

ندوة اہل حق دینی کا ماہوار رسالہ

برہان

مترتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارمیل دیوبند

مدونة المصنفين کی معتقانه کتاب

الرفی فی الاسلام

اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سعید احمد ایم اے اکر آبادی

کتاب کے اس حصہ میں غلامی کی حقیقت، اس کے اقتصادی، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی (انسانوں کی خرید و فروخت) کی ابتدا کب ہوئی۔ اسلام سے پہلے کن قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کتنی تھیں، اسلام نے اس میں کیا کیا اصلاحیں کیں اور ان اصلاحوں کے لیے کیا طریقہ اختیار کیا نیز مشہور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی ہلاکت خیز اجتماعی غلامی پر مبسوط تبصرہ کیا گیا ہے۔

یورپ کے ارباب تالیف و تبلیغ نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن حربوں کو کام لیا ہے ان تمام حربوں میں سیلیوری کا مسئلہ بہت ہی موثر ثابت ہوا ہے، یورپ امریکہ کے علمی اور تبلیغی حلقوں میں اس کا مخصوص طور پر چرچا ہے اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اس مسئلہ میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، بلکہ مغربی قلم نویس کے باعث ہندستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس سے اثر پذیر ہے۔ انشاء جدید کے قالب میں اگر آپس باب میں اسلامی نقطہ نظر کے ماتحت ایک معتقانه و یگانہ بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ جلد سے، غیر مبلدہ،

تالیف مولانا محمد طیب صاحب متمم دارالعلوم دیوبند رفیق اعجازی

تعلیمات اسلام اور سچی قوم

مؤلف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظاہر آرائیوں کے مقابل میں اسلام کے اخلاقی اور روحانی نظام کو ایک خاص مستوفانہ انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ ذہنیت کی مادی جدت نظر یا اسلامی تعلیمات ہی کی تہذیبی آثار کا نتیجہ ہیں اور جنہیں قدرتی طور پر اسلام کے در حیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اسی کے ساتھ موجودہ تمدن کے انجام پر بھی بحث کی گئی ہے اور یہ کس آج کی ترقی یافتہ مسیحی قومیں آئندہ کس نقطہ پر ٹھہرنے والی ہیں۔ ان مباحث کے علاوہ بہت سے مختلف ضمنی مباحث آگئے ہیں جن کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتابت المباحث اعلیٰ، بہترین سفید چمکا کاغذ صفحات تقریباً ۲۷۵ قیمت غیر مبلدہ سا سنہری جلد پیکر

منہج مدونة المصنفين قرون باغ - نئی دہلی

برہان

شمارہ ۱

۶۴۱۲۴

جلد سوم

جمادی الاول ۱۳۵۸ھ مطابق جولائی ۱۹۳۹ء

فہرست مضامین

- | | | |
|----|--------------------------|---|
| ۲ | سید احمد اکبر آبادی | ۱۔ نظرات |
| ۹ | " " | ۲۔ فہم قرآن |
| ۲۵ | مولانا حفظ الرحمن سیواری | ۳۔ اسلام کا اقتصادی نظام |
| ۳۱ | سید احمد اکبر آبادی | ۴۔ اردو رسم الخط |
| ۳۹ | " " | ۵۔ چند روزہ نئی سال میں |
| ۵۴ | " " | ۶۔ "تخصیص" ترجمہ "روس میں مسلمان" |
| ۶۵ | " " | ۷۔ شرق عربی کی بیداری مغرب کی نگاہ میں |
| ۶۷ | جناب آفتاب جناب نبال | ۸۔ لطائف ادبیہ، تجلیات آفتاب، حدیث محبت |
| ۶۹ | "س" | ۹۔ شئون علمیہ |
| ۷۳ | "س" | ۱۰۔ تنقید و تبصرہ |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

اصحاب یکم جولائی سے برہان کی عمر کا دوسرا سال شروع ہوتا ہے۔ مناسب ہے کہ اس ایک سال میں ندوۃ المصنفین نے جو کام انجام دیے، اُس کا جائزہ لے لیا جائے تاکہ ارباب نظر و انصاف خود فیصلہ کر سکیں کہ اس ادارہ سے مستقبل میں خوشگوار توقعات قائم کی جاسکتی ہیں، یا نہیں؛ اور نیز خود کارکنان ادارہ کو اس امر پر غور کرنے کا موقع ملے کہ انہوں نے اپنے فرض کو بجالانے میں کس حد تک مستعدی، بیداری، عملی اور شغف و انتہاک کا ثبوت دیا ہے۔ ہم سب کا اصل نگران وہ خدا ہے علیم و خیر ہے جس سے انسان کی مخفی نیتوں کا کوئی راز، اور انسانی اعمال و افعال کا کوئی بھید پوشیدہ نہیں اور جس نے خود اپنے زبانِ ذیشانؑ لہاماً کسبت و علیہا ما اکتسبت کے مطابق ہر انسان کو اپنے عمل کی مکافات پانے پر متنبہ کر دیا ہے۔

❦

جن لوگوں کو ذمہ دارانہ کام کرنے کا تجربہ ہے، وہ جانتے ہیں کہ کسی اہم اور مہتمم بالشان کام کا شروع کر دینا اتنا مشکل نہیں ہے جتنا اُس کو شروع کر کے کسی مضبوط اور استوار بنیاد پر قائم کرنا اور اُس کی بقا کے ذرائع تلاش کرنا، اب سے صرف ایک سال پہلے کی بات ہے کہ ندوۃ المصنفین کا قیام عمل میں آیا۔ ظاہر ہے ایک تصنیفی ادارہ کے لیے سب سے بڑی اور اہم ابتدائی ضرورت جس کے بغیر تصنیف و تالیف کی جانب ایک قدم بھی نہیں اٹھایا جاسکتا ایک وسیع لائبریری کا قیام ہے۔ مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی نے قیام

کے زمانہ میں اور اس سے پہلے ہزاروں روپے کی کتابوں کا جو بڑا ذخیرہ فراہم کیا تھا وہ سب کا سب انہوں نے اپنے ساتھ کلکتہ سے دہلی منتقل کر دیا۔ لیکن مذکورہ المصنفین جن وسیع مقاصد کے ماتحت قائم ہوئے ان کی تکمیل کے لیے یہ ذخیرہ کفایت نہیں کر سکتا تھا۔ اس لیے مصر، استنبول، لندن، جرمنی اور دوسرے مقامات سے کتابیں منگوائی گئیں۔ اس میدان کے باخبر اصحاب کو معلوم ہے کہ ایک جدید علمی تصنیفی ادارہ کے لیے ضروری کتابوں کا انتخاب تلاش و جستجو سے مناسب قیمت پر ان کو فراہم کرنا اور حسن ترتیب کے ساتھ ان کو ایک مہذب اور ترقی یافتہ لائبریری کے قالب میں منتقل کرنا کس درجہ دیر طلب اور غور و تعمق کا کام ہے۔ اب الحمد للہ یہ مرحلہ بڑی حد تک طے ہو چکا ہے۔

مذکورہ المصنفین نے دنیا کے مشہور مکتبوں سے تعلقات قائم کر لیے ہیں۔ کتابیں اب بھی آرہی ہیں اور برابرا آتی رہیں گی لیکن ناکافی ہونے کے باوجود اس وقت ادارہ کے پاس کتابوں کا ایسا ذخیرہ ضرور موجود ہے جو ایک تصنیفی ادارہ کی بنیاد قرار پاسکتا ہے۔ اس ذخیرہ میں ہر علم و فن کی عربی انگریزی اور جرمنی کی اہم کتابیں موجود ہیں، جو بحیثیت مجموعی دہلی کے کسی کتب خانہ میں بیک وقت

ملنے ناسپاسی ہوگی اگر لائبریری کی تاسیس کے سلسلہ میں مذکورہ المصنفین کے سب سے بڑے محسن اور دہلی و کلکتہ کے مشہور و معروف صاحب خیر خرم جناب محترم شیخ فیروز الدین صاحب پر پرائیڈ پر بی فیروز کپنی کلکتہ کی کرم گستریوں کا ذکر نہ کیا جائے۔ یہ موصوف ہی کی غیر معمولی توجہ کا نتیجہ ہے کہ ادارہ کو اس قدر جلد اتنی اچھی لائبریری میسر ہو گئی۔ آپ نے سات ہزار روپے کی گراں قدر رقم صرف لائبریری کے لیے مرحمت فرمائی، اور سچ تو یہ ہے کہ ادارہ کے تمام ہی شعبوں کی کامیابی میں اللہ رب العالمین کے فضل کے بعد آپ کا درست کرم کار فرما ہے۔

اسی تقریب سے آج ہم پہلی مرتبہ ان مقدر ہستیوں کا بھی ذکر کر دینا مناسب سمجھتے ہیں جنہوں نے بحیثیت بانی کے مذکورہ المصنفین کی تکمیل میں حصہ لیا اور کار و بار کی حوصلہ فرسا حالت کے باوجود اس سلسلہ میں ہزاروں کی اعانت فرمائی۔ یہ حقیقت ہے کہ اگر یہ حضرات شروع میں اتنی بلند حوصلگی سے ادارہ کی اعانت کے لیے آمادہ نہ ہو جاتے تو بظاہر اسباب یہ اہم اور مفید کام التوا میں پڑ جاتا، شیخ صاحب موصوف کے علاوہ بقیہ حضرات کے اسامہ گرامی یہ ہیں:-

جناب مستطاب جامی میاں محمد الدین صاحب تاج چرم کلکتہ، جناب جامی شیخ اسرار احمد صاحب جرنل طرف کلکتہ، جناب شیخ عبدالمجید صاحب تاج چرم کلکتہ۔ یہ چند جملے محض اظہار پاس کے لیے لکھے گئے ہیں ورنہ ہیں اندیشہ ہے کہ یہ حضرات اظہار کی اس سادہ نوعیت کو بھی

دستیاب نہیں ہو سکتی

مکان کے انتخاب، لائبریری، فرنیچر اور ادارہ کی تمام ابتدائی ضرورتوں کو پورا کرنے کے بعد یکم جولائی ۱۹۳۸ء سے ادارہ کا ماہوار مجلہ برہان شائع ہونا شروع ہوا جو الحمد للہ ایک دن کی تاخیر کے بغیر روز افزوں ترقی کے ساتھ جاری ہے اور جو ابھی سے ہندوستان کے بلند پایہ علمی مذہبی اور اصلاحی رسائل کی پہلی صف میں رکھا جاتا ہے۔ اس رسالہ میں اس کا اہتمام کیا جاتا ہے کہ ایسی پرمغز مفید دینی و علمی مضامین شائع ہوں جن سے پڑھنے والوں کی معلومات میں اضافہ ہو اور جو ان کی روح کے لیے بالیدگی اور ان کے دل و دماغ کے لیے روشنی کا سبب بن سکیں۔ ہم نے کبھی خواہش نہیں کی کہ برہان میں عام اور بے مغز یا انتہائی علمی اور حد درجہ خشک مضامین شائع کیے جائیں۔ ہمارا مقصد ہے قوم کے دماغ کی تربیت، اور ہم جانتے ہیں کسی قلمی کتاب کے قدیم نسخے پر، یا کسی بادشاہ کی تاریخ وقات پر محققانہ مضامین شائع کرنے سے یہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ آپ برہان کا فائل اٹھا کر دیکھے مذہبی مضامین کی فہرست میں آپ کو وہ مضامین ملیں گے جن میں تحقیق و بصیرت کے ساتھ کسی ایسے مسئلہ پر کاوش کی گئی ہے جو وقت کے تقاضوں کے لحاظ سے نہایت اہم سمجھا جاتا ہے مثلاً فہم قرآن، اسلام کا اقتصادی نظام، ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ، عصمت انبیاء قرآن کی روشنی میں، عذاب الہی اور قانون فطرت، وغیرہ علمی مضامین میں آپ کو ایسے مقالات نظر آئیں گے جو کسی نہ کسی نہج سے اسلام یا تاسیخ اسلام سے متعلق ہوں گے، مثلاً تائیس اور الوہیت، عراق و عجم پر ہندوستانی فن تعمیر کا اثر، سحر و صابیت کی تاریخ، قبة الصخرة، فرعون موسیٰ وغیرہ۔ موشلزم پر جو مضمون شائع ہو چکا ہے وہ معلومات کے اعتبار سے بہت قیمتی مضمون ہے اور پہلی مرتبہ اردو زبان میں نقل ہوا ہے اور اکثر اردو رسالوں اور اخباروں نے اس کو برہان سے نقل کیا ہے۔ تنقید سمط کا جواب

اس عنوان سے جو مضمون شائع ہوتا رہا ہے وہ اگرچہ ایک ناقص کتاب کے جواب میں لکھا گیا تھا اور برہان کے عام ناظرین کے لیے اس میں کوئی دلچسپی نہیں تھی، تاہم اس میں عربی ادب و لغت سے متعلق بعض بڑی قیمتی اور قابل قدر باتیں آگئی ہیں جن سے علماء بہرہ یاب ہو سکتے ہیں۔

ان طویل اور مسلسل مذہبی و علمی مقالات کے ماسواً خواطر و سوانح کے عنوان سے علامہ ابن جوزی کے افادات اور مغلوٹی کے جو مترجم ادبی، اصلاحی مضامین شائع ہوتے رہے ہیں وہ اخلاقی اور روحانی درس کے اعتبار سے اپنی ایک مستقل حیثیت رکھتے ہیں جن کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

پھر ان مقالات کے ساتھ ہنر "شئون علیہ" کے ماتحت سائنس کی نئی نئی ایجادات و اختراعات سے بھی قارئین برہان کو باخبر رکھنے کی کوشش کی ہے، اور لطائف ادبیہ کے عنوان سے اب تک برہان میں جو نظمیں شائع ہوتی رہی ہیں ان کا اکثر حصہ ادب عالیہ کی صفت میں جبکہ پانے کے قابل ہے، اس کے علاوہ برہان کی خصوصیت یہی ہے اور ان شاء اللہ ریگی کہ اس کے سب مضامین شریف نظم اس کے اپنے ہوتے ہیں، اس میں کبھی کوئی مطبوعہ مضمون شائع نہیں ہوا۔

برہان کی نسبت جو کچھ عرض کیا گیا، اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مضامین کے اعتبار سے برہان کی موجودہ رفتار کو ہم اپنے لیے تسلی بخش سمجھتے ہیں، بلکہ ہم نے اپنے دماغ میں اس کے مضامین کے لیے جو معیار قائم کر رکھا ہے، برہان ابھی اس کی منزل دور ہے۔ لیکن اگر خدا کا فضل و کرم شامل حال، تو آپ دیکھیں گے، بدیر نہیں بہت جلد برہان ترقی کی اس منزل تک پہنچے گا کہ سیلاب ہو جائیگا۔

اس ذیل میں یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ اس وقت جبکہ ہندوستان کے مسلمانوں میں

ایک عجیب قسم کا سیاسی بحران دیہاجان پایا جاتا ہے جس کی وجہ سے اچھے اچھے دماغوں کا توازن قائم نہیں رہ سکا۔ اور وہ مختلف ٹولوں میں تقسیم ہو کر آپس میں ایک دوسرے سے شدید نفرت کرنے لگے ہیں۔ معقولیت، رواداری اور وسعت قلب و نظر کی جگہ تنگدلی اور تنگ مزاجی نے لے لی ہے بعض اچھے اچھے سنجیدہ اجتماعی و مذہبی رسالے بھی اپنی قدیم روش پر قائم نہیں رہے بلکہ اس نظام کی رو میں بہہ پڑے ہیں۔ برہان کا دامن امن ان لوگوں سے کسرا پاک و صاف رہا ہے، اُس نے قبولِ عام کے لیے کسی خاص جماعت کا آلہ کار بننا نہ کبھی گوارا کیا اور نہ کرے۔ وہ اپنے مسلکِ قوم پر جس طرح پہلے قائم تھا اب بھی ہے اور آئندہ بھی رہیگا۔ اُسے جو بات کہنی ہوتی ہے بے خوف و بے تامل کہتا ہے، لیکن کبھی دلائل و ثبوتوں کا اصول کبھی اپنے ہاتھ سے نہیں دیتا، وہ سلیس و عام فہم اور معقول طریقہ پر حق کی آواز لوگوں تک پہنچانا چاہتا ہے، لیکن کسی شخص یا کسی خاص جماعت پر غیر ذمہ دارانہ نکتہ چینی کر کے غیظ و غضب کے جذبات کو برانگیختہ کرنا نہایت میوہ و مذموم خیال کرتا ہے۔ اُس کا سطحِ نظریہ ہے کہ مسلمانوں میں خود سوچنے سمجھنے اور غور کرنے کی عادت پیدا ہو۔ وہ یہ نہیں چاہتا کہ کسی لیڈر کی تضحیک کر کے مسلمانوں کے ذوقِ مردم شناسی کو پامال کیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ برہان نے ہمیشہ وقتی سیاسیات کے بے مغز ہنگاموں سے بے تعلق رہنے کی کوشش کی اور حالات کی انتہائی پیچیدگی کے باوجود وہ اس کوشش میں کامیاب رہا غالباً اسی سبب سے اُسے مختلف سیاسی نقطہاتے نگاہ رکھنے والے اربابِ علم و ذوق میں کیاں باریابی حاصل ہے، ہم جانتے ہیں کہ قوموں کی تاریخ میں سیاسی بحران ایک سیلاب کی طرح آتا ہے اور گزر جاتا ہے۔ اصل خدمت یہ ہے کہ عہدہ اور صالح لڑچھر فراہم کر کے قوموں کے دماغ کی صحیح تربیت کی جائے، اور ان میں حقیقی فکر و عمل کی استعداد پیدا کر کے انہیں روشن دماغ قوم بنادیا جائے۔

کتابوں کے سلسلہ میں ادارہ سے اب تک دو کتابیں بہترین کاغذ پراغی کتابت طبعات سے مزین ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔ ایک ایڈیٹر جرلن کے قلم سے الرق فی الاسلام جس کی صفحات ۲۶۲ کے سائز پر ۲۸۰ صفحات ہے۔ دوسری تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام مصنف مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند۔ دو کتابیں سوشلزم کی حقیقت اور اس کی تاریخ اور اسلام کا اقتصادی نظام زیر طبع ہیں۔ امید ہے کہ جولائی کے ختم تک شائع ہو جائیگی۔ یہ چار کتابیں ہیں جو سال اول کے مضمین و معاونین کو دی جائیگی۔ سال رواں کے لیے جو کتابیں زیر ترتیب ہیں یا مکمل ہو چکی ہیں بالفعل یہ ہیں۔ ابھی پورا سال پڑا ہوا ہے۔ توقع ہے کہ ان میں ایک دو ضخیم کتابوں کا اور اضافہ ہو گا جو فلسفہ، تاریخ یا فقہ و فیسر سے متعلق ہوں گی۔

(۱) موالیہ از ایڈیٹر جرلن، صفحات تقریباً ۴۵۰، الرق فی الاسلام کا حصہ دوم، (۲) اخلاق، اصول اخلاق اور فلسفہ اخلاق پر محققانہ کتاب۔ از مولانا حفص الرحمن صاحب صفحات تقریباً ۵۰۰ صفحات۔

(۳) صراطِ مستقیم (The Balanced way) از بیگم مولانا عزیز گل صاحب یہ انگریزی زبان میں ہے، اور اسلام و عیسائیت کے مقابلہ پر بہترین محققانہ رسالہ ہے۔ ہمارے پاس مکمل حالت میں موجود ہے۔ لائق مصنفہ نو مسلم یورپین خاتون، اور انگریزی زبان کی نامور انشا پرداز اور کئی کتابوں کی مصنف ہیں۔

(۴) دلی کے سات شہر از ایڈیٹر جرلن پرائی سات دلیوں کی بالکل جدید اور جامع تاریخ ان مستقل کتابوں کے علاوہ فہم قرآن بھی کتابی شکل میں جدید ترتیب اور حذف و اضافہ کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔

ہم نے شروع میں وعدہ کیا تھا کہ ادارہ کے محنین و معاونین کو ایک سال میں چار کتابیں دی جائیگی، آج ہم خدائے ذوالجلال کا شکر ادا کرتے ہیں کہ اُس نے اس عہد کے ایفاء کی توفیق عطا فرمائی۔ آپ نے اگر ان شائع شدہ کتابوں کی معنویت پر غور فرمایا تو آپ محسوس کریں گے کہ کارکنان ادارہ اگر کسی حوصلہ افزائی کے مستحق نہیں۔ تو ان کے لیے کسی کے سامنے شرمسار ہونے کی بھی کوئی وجہ نہیں ہے۔ خامیاں اور غلطیاں کس کام میں نہیں ہوتیں۔ اپنے متعلق غلطیوں سے تترہ کا دعویٰ کون کر سکتا ہے۔ تاہم ہمارا ضمیر مطمئن ہے کہ ہم جرم کوتاہ عملی اور گناہِ فرض ناشتاسی کے مرتکب نہیں ہیں۔ ہمارے پاس نظرہ خونِ جگر کی جو ستارے حقیرا یہ تھی، همان کو اعتراف کرنا چاہیے کہ ہم نے اس سے لوازم میزبانی کی بجائے آوری میں کوئی دقیقہ اٹھا۔ نہیں رکھا۔

آخر میں ہم اپنے اُن تمام برادرانِ علمی و صحافی کا دلی شکریہ ادا کرنا اپنا اخلاقی فرض سمجھتے ہیں جنہوں نے ادارہ کے حلقہ محنین و معاونین و احباب میں داخل ہو کر ہماری حوصلہ افزائی فرمائی، یا اپنے اخبارات و رسائل میں جران اور ادارہ کی تصنیفات سے متعلق اپنی قابلِ قدر آراء کا اظہار کیا، اور مفید و مخلصانہ مشوروں سے نوازا۔

فہم شران

(۷)

دوسری بات یہ ہے کہ "اتی اور نہی" ان دونوں فعلوں کی اسناد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہو رہی ہے۔ اب گفتگو یہ ہو سکتی ہے کہ اسناد حقیقی ہے یا مجازی؟ اسناد مجازی کی صورت یہ ہوگی کہ دراصل "ایتا اور نہی" کا فاعل "یا ماہو لہ" تو ہے خداوند تعالیٰ لیکن مجاز عقلی کے متعدد علاقوں میں سے کسی ایک علاقہ کے متعلق ہونے کی وجہ سے فعل کی اسناد بجائے اللہ کے رسول کی طرف کر دی گئی ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ یہاں اسناد حقیقی ہے اور اسناد مجازی ماننے کے لیے کوئی قوی وجہ بالکل نہیں ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اس قسم کے موقع پر اگر کوئی بات بڑھ چڑھ کر عظمت طریقہ سے بیان کرنی منظور ہوتی ہے تو وہاں اسناد مجازی سے کام لیا جاتا ہے۔ مثلاً آپ اگر جامع مسجد دہلی کی عظمت بین کرنا چاہتے ہیں تو کہیں گے "یہ مسجد شاہجہاں بادشاہ نے بنائی ہے" پس اگر بیت بارہ میں واقعی ایتا اور نہی کا فاعل اللہ تعالیٰ ہوتا تو اس سے عدول کرنے کی کوئی ضرورت ہی نہیں تھی بلکہ حکم کی عظمت اور اس کے قبول کرنے کو بتا کیہ بیان کرنے کا معنی یہ تھا کہ بجائے رسول کے اللہ کو ہی فاعل بنایا جاتا۔ کیونکہ اللہ کا حکم بہرحال رسول کے حکم سے زیادہ عظمت رکھتا ہے۔ یہاں یہ نہیں کیا گیا۔ بلکہ رسول اللہ کو دونوں فعلوں کا فاعل بنایا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہو کہ حقیقت "اتی اور نہی" کی رسول کی طرف اسناد حقیقی ہے مجازی نہیں۔ اس بنا پر اب آیت کے صاف معنی یہ

ہو گئے کہ رسول اللہ بذات خود جو چیز تم کو دیں اس کو قبول کرو اور جس سے رد کیں اس کو رک جاؤ۔
حاصل یہ اور اسی طرح کی متعدد آیات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ کے احکام کی طرح
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی اطاعت کرنی ضروری ہے۔ اب بحث یہ ہے کہ قرآن
مجید کی یہ آیات قطعی الثبوت اور قطعی الحکم ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو ان کا خارج میں کوئی مصداق موجود
ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو وہ کیا ہے؟ اور کیا یہ سنت کے علاوہ کوئی اور چیز بھی ہے؟

یہاں تک جو گفتگو تھی وہ قرآن مجید کی ان چند آیات کے پیش نظر تھی جن میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع اور آپ کے ارشادات گرامی پر عمل پیرا ہونے کا حکم تھا۔ اب آئیے یہ
دیکھیں کہ قرآن مجید سنت کے بغیر سمجھ میں آ سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس کا صحیح مفہوم و مطلب
بغیر سنت کے متعین ہو بھی سکتا ہے یا نہیں؟

اصل یہ ہے کہ اگر قرآن کو سمجھنے کی کوشش میں سنت سے کوئی سروکار نہ رکھا جائے
تو قرآن صرف چند نامعلوم بحقیقت باتوں اور اخلاقی نصیحتوں کا ایک مجموعہ ہو کر رہ جائیگا، اور اسلام
کے مکمل دستورِ اساسی ہونے کی حیثیت باطل ہو جائیگی، اور اس بنا پر وہ ایک جماعت کا مرتب
و مہذب اور مکمل لائحہ عمل نہیں ہو سکیگا۔ مثلاً اقموا الصلوٰۃ کے معنی و مصداق کی تحقیق میں اگر سنت
سے مدد نہ لی جائے تو اس حکم کی تعمیل میں عجیب قسم کا انتشار نظر آئیگا۔ صلوٰۃ کے لغوی معنی دعا یا عبادت و عبادت

نہ حضرت بورافع کی ایک روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”میں تم میں سے کسی ایسے کو نہ
پدر جو اپنے تخت پر ٹکیے لگائے بیٹھا ہو اور جب اس کے پاس کوئی ایسا حکم جس میں نے کسی کام
کے کرنے کا امر یا نہ کرنے کی نہی کی ہوئے تو وہ کہے کہ میں اسے نہیں جانتا میں تو وہی جانتا ہوں جس کو کتاب اللہ
نے بیان کیا ہے“ (ابوداؤد، مقدم بن سعدی کرب کی حدیث ہے کہ کوئی شخص یہ نہ کہے کہ میں تو صرف کتاب اللہ کے
حدوں و حرام کو ہی جانتا ہوں۔ خبردار ہو کہ جس کو رسول اللہ نے حرام کیا ہے وہ اللہ کی حرام کی ہوئی چیز کی طرح ہے۔
ان روایات میں حمار ابلی دیکھو وغیرہ کی حرمت کا ذکر کیا جسے ہم آگے تفصیل سے بیان کریں گے۔

ہیں پس کوئی صاحب تو اس حکم کی تعمیل اس طرح کرے کہ دعا مانگ یا کرے اور اس کے لیے بھی کوئی خاص شکل اور کوئی خاص وقت نہیں: "وارکعوا مع الراکعین" کے مرکی تعمیل میں بھی اسی طرح ہر بزرگ نظر آئیگی۔ رکوع کے معنی نفع مطلق اپنا، دھجکتا، میں۔ اب اگر رکوع تو اس کی حقیقت شرعیہ (جس کا ثبوت صرف سنت سے ملتا ہے) سے الگ کر لیا جائے تو یہ معلوم ہی نہیں ہو سکتا کہ وارکعوا مع الراکعین کے معنی کیا ہیں؟ اور اس کا مقصد کیا ہے۔ ایک صلوٰۃ رکوع پر کیا موقوف ہے، رکوع، جمع، اوقات و ارکان صلوٰۃ، ربو، وغیرہ کسی کی حقیقت سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ اور پورے قرآن کو پڑھنے کے بعد بھی عبادت و معاملات کا کوئی مکمل باعنی نہ مل سکتا۔ مرتب نہیں ہو سکتا۔

امام بیہقی نے اپنی سند سے شیب بن فضالہ المکی سے بیان کیا ہے کہ ایک مرتبہ عمر بن بن حصینؓ نے چند لوگوں کے سامنے شفاعت کا بیان کیا، ایک شخص بولا "اے ابوجنید! تم ہمارے سامنے وہ احادیث بیان کرتے ہو جن کی اصل ہم کو قرآن میں نہیں ملتی" عمران یہ سن کر غضبناک ہو گئے اور آپ نے اُس شخص سے فرمایا "تم نے قرآن پڑھا ہے؟" اُس نے کہا "ہاں" فرمایا کیا تم نے قرآن میں کہیں یہ پڑھا ہے کہ عث کی فرض رکعتیں چار مغرب کی تین فجر کی دو ظہر و عصر کی چار چار ہیں" بولا "نہیں" حضرت عمران بن حصینؓ نے فرمایا "کہا ان سب رکعتوں کا علم تم نے ہم سے حاصل نہیں کیا۔ اور کیا ہم نے ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سیکھا ہے" پھر عمران بن حصینؓ نے سواں کیا "کیا تمہیں قرآن میں کوئی ایسی آیت ملی جو جس میں بتا گیا ہو کہ چالیس کبریوں میں ایک کبریٰ زکوٰۃ کی راہ راستے اونٹوں میں ایک اونٹ، اور راستے درابم میں ایک درہم زکوٰۃ میں ادا کرنا ہوگا" اُس شخص نے کہا "نہیں" آپ بولے کیا زکوٰۃ کی ان تمام مقداروں کا نصاب کاظمؓ نے مجھ سے اور ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سیکھا ہے، اس کے بعد

عمران نے فرمایا "قرآن مجید میں ہے" ولیطوفوا بالبيت العتیق" تو کیا قرآن نے تم کو یہ بھی بتایا ہے کہ سات طوف کیا کرو، اور اس سے فارغ ہو کر مقام ابراہیم کے پیچھے دو رکعت ادا کرو" پھر عمران بن حصین نے فرمایا کیا تم نے قرآن میں یہ بھی دیکھا ہے؟

لا جلب ولا جنب ولا شعناک اسلام میں نہ جلب ہے، نہ جنب اور نہ شعنا۔
فی الاسلام۔

کیا تم نے سنا نہیں قرآن ہی خود کتاب ہے وما انشکم الرسول فخذوه وما نهاکم عنه فانتهوا" اس تفسیر کے بعد عمران بولے یہ اسلامی احکام (جو عبادات و معاملات سے متعلق ہیں) اب کے سب ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لیے ہیں، اور یہ وہ چیزیں ہیں جن کا تم کو علم نہیں (یعنی قرآن مجید کی تلاوت کرنے کے باوجود)

اگر نعم قرآن میں سنت سے بالکل مدد نہ لی جائے تو اس سے نہ صرف یہ کہ منقولات شرعیہ (یعنی وہ الفاظ جو لغتاً کسی معنی میں مستعمل ہوئے تھے لیکن شریعت نے ان کے معانی مخصوص متعین کر دیے ہیں مثلاً صلوٰۃ، زکوٰۃ، حج، اعتکاف، طواف وغیرہ) کو ہم نہیں سمجھ سکتے الفت کی روشنی میں بھی بعض آیات کے مفہوم کو صحیح طور پر متعین نہیں کر سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام زبانِ عربی فصاحت و بلاغت سے پورے طور پر واقف ہونے کے باوجود بعض آیات کا مطلب نہیں سمجھتے تھے، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرتے تھے۔ آیت حج و اللہ علی الناس حج البیت من استطاع الیہ سبیلاً نازل ہوئی تو ایک صحابی نے دریافت کیا: "العاصمنا هذا یا رسول اللہ الخ" یہ حکم اسی سال کے لیے ہے یا ہر سال کے لیے؟ پھر آپ نے اس کی تشریح فرمائی کہ ایک شخص پر عمر بھر میں ایک مرتبہ حج کرنا فرض ہے بشرطیکہ اس میں فرضیت

لے زکوٰۃ کی اصطلاح میں جلب اور جنب یہ ہو کہ زکوٰۃ وصول کرنے والا زکوٰۃ کے سریشیوں کو دو خیموں کا ذکر زکوٰۃ

دین والوں کو اپنے پاس سریشیوں کو زکوٰۃ کی رقم کے لیے مجبور کرے۔ اور شہار کے معنی میں اپنی بیٹی کا دوسرے کے بیٹے سے اس شہر پر نکاح کرنا۔ وہ بیٹی بیٹی اس کے بیٹے سے بیاہ لے۔ اسلام میں دونوں باتوں کی ممانعت ہے۔ فقہ حنفی نے الاحتجاج ص ۱۰۰

حج کی شرائط پائی جائیں۔

تیمم سے متعلق یہ آیت نازل ہوئی۔

وان لم تجدوا ماءً فیمسحوا بیدائکم بالماء الطیب یا باماءٍ طیبہ
طیباً۔ تیمم کرو۔

توصیایہ کرام کو واضح طور پر یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ تیمم صرف وضو کی ضرورت کے وقت کے لیے ہے یا غسل ضروری کے لیے بھی۔ چنانچہ ایک صحابی کو سفر میں غسل کی ضرورت پیش آگئی اور وہاں پانی تھا نہیں انہوں نے اجتہاد اپنے تمام بدن کو مٹی سے تیمم کر لیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو فرمایا ”جو تیمم وضو کے قائم مقام ہے۔ وہی غسل کا بھی قائم مقام ہے“ اس طرح کی بہت سی آیات ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کا صحیح مفہوم متعین فرمادیتے تو صحابہ کرام میں سخت اختلاف پیدا ہو جاتا اور قطعی طور پر ان کے متعلق کوئی فیصلہ نہ ہو سکتا۔

پھر یہ حقیقت بھی نظر انداز نہ کیجیے کہ بعض اوقات کسی کلام کا صحیح مفہوم صرف مخاطب کے ذریعہ ہی متعین ہو سکتا ہے، مثلاً فرض کیجیے آپ اپنے کسی بیمار دوست کی عیادت کے لیے گئے ہیں اور اس سے مزاج کی کیفیت دریافت کرتے ہیں تو وہ اکتائے ہوئے لہجے کے ساتھ کہتا ہے ”اچھا ہوں“ اس جملہ کا مطلب بظاہر یہی ہے کہ اب وہ تندرست ہے۔ لیکن آپ جانتے ہیں کہ بیمار دوست نے جو ”اچھا ہوں“ کہا تھا وہ کس لہجہ کے ساتھ کہا تھا۔ اور اس بنا پر اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو اس کے الفاظ سے ظاہری طور پر متبادر ہوتا ہے، بلکہ دراصل مقصد یہ تھا کہ بیماری کو اتنا امتداد ہو گیا ہے کہ اب میں اپنے مرض کے متعلق کیا کہوں؟ بس یہی کنا چاہی کہ اچھا ہوں۔ پس جب آپ روزِ مرہ کی گفتگو میں بعض جملوں کا مطلب ان کے ظاہر المعنی ہونے کے باوجود

مطلب کی امداد کے بغیر نہیں سمجھ سکتے تو قرآن مجید کو سنت سے لگ کر کے کس طرح سمجھ سکتے ہیں
 جبکہ یہ معلوم ہے کہ قرآن مجید تشریع احکام کی کتاب سماوی ہے۔ اور اس کا نزول ایک خاص
 ماحول میں وقت کے پیش آمدہ مسائل کے جواب میں ایک خاص قسم کی نفسیات و طبائع رکھنے
 والی قوم کی زبان میں نچھونچا ہوا ہے، اور جس میں اخلاق و کردار کی اصلاح کے نفسیاتی اصول کو کہیں
 نظر انداز نہیں کیا گیا۔

ابن ابی حاتم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ایک روایت نقل کی ہے
 جس میں آپ فرماتے ہیں: "کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس کا ذکر قرآن مجید میں نہ ہو لیکن بات یہ ہے
 کہ ہماری سمجھ اُس کے فہم سے قاصر ہے۔ اسی بنا پر اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب
 کر کے فرماتا ہے۔

لَتَبِينَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ تاکہ جو چیزیں آپ پر نازل کی گئی ہیں آپ لوگوں
 کے سامنے اُن کی تشریح کر دیں۔
 الیہم

امام شافعی فرماتے ہیں "سنت ثابتہ قرآن کے منافی نہیں بلکہ اُس کے مؤید ہے۔ اگرچہ
 قرآن میں سنت کے الفاظ کی نص صریح نہ ہو کیونکہ کوئی شخص قرآن کو ایسا نہیں سمجھ سکتا جیسا کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو سمجھا ہے۔
 حضرت کھول الدمشقی فرماتے تھے:-

القرآن احوج الى السنة من قرآن سنت کی طرف زیادہ محتاج ہے نسبت
 السنة الى القرآن۔ سنت کے قرآن کی طرف
 یہی بن ابی کثیر کہتے تھے:-

السنة قاضية على الكتاب و سنت کتاب اللہ پر حکم کرنے والی ہے اور

لیس المکتاب قاضیا علی لسنۃ کتاب سنت پر حکم نہیں کرتی۔

اس سے اس غلط فہمی میں نہ رہنا چاہیے کہ سنت قرآن کے تابع نہیں اور قرآن سنت کے تابع ہے۔ اس قول کا مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید کی حیثیت من کی اور سنت کی حیثیت شرح کی ہے۔ قرآن میں خفی بھی ہے، مشکل اور محمل بھی، سنت ان سب کا بیان کرتی ہے اور ان کی تفصیل کرتی ہے۔ اس بنا پر سنت سے جو کچھ سمجھ میں آتا ہے اُس سے فہم قرآن میں مدد لی جاسکتی ہے اور سنت چونکہ شرح کی حیثیت رکھتی ہے اور اُس میں خفاء، اجمال و اشکال نہیں ہے اس لیے قرآن مجید کو اُس کے لیے مبین نہیں کہا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام بعض اوقات کسی مسئلہ کی نسبت کوئی حکم صادر فرمادیتے تھے لیکن بعد میں انہیں معلوم ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ اس کے خلاف ہے تو فوراً اُس سے رجوع کر لیتے تھے۔ ایک مرتبہ بنو نقیف کے ایک شخص نے حضرت عمر سے دریافت کیا کہ بیت اللہ کی زیارت کرنے کے بعد اگر کسی عورت کو حیض آجائے تو وہ کوچ کرے یا نہیں، آپ نے فرمایا نہیں "اس پر ثقی بنی ہود کہ اس قسم کی ایک عورت سے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو آپ کے فتوے کے خلاف فتویٰ دیا تھا۔ یہ سنتے ہی حضرت عمر کھڑے ہو گئے اور ثقی کو ڈرہ سے مار کر فرمایا "جس چیز کے بارہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فتویٰ دے چکے ہیں۔ تم اُس کے متعلق مجھ سے کیوں دریافت کرتے ہو؟" ابن خزیمہ کہتے تھے "اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث ثابت ہو جائے تو اُس کے ہوتے ہوئے کسی اور کو کچھ کہنا درست نہیں ہے۔"

جو لوگ حدیث کو بھی نہیں مانتے وہ ائمہ دین کے ان توں کو کیا مانینگے لیکن ہم نے ان کو اس غرض سے نقل کیا ہے کہ ان اقوال سے سنت کی اصل حیثیت پر روشنی پڑتی ہے ہم

نے بجائے اس کے کہ سنت اور قرآن کے باہمی تعلق پر بحث کرتے ہوئے اپنے دلائل کے سلسلہ میں یہ چیزیں بیان کرتے، ان بزرگوں کے حوالہ سے انہیں بیان کر دیا ہے۔

صحابہ کرام جو زبانِ خدا ہونے کے باوجود درگاہِ نبوت سے براہِ راست فیضیاب ہوئے، کاشف رکھتے تھے، اس حقیقت کو اچھی طرح جانتے تھے کہ قرآن مجید ہل ہے، کہیں اُس میں اشکال اور خفا پیدا ہو گیا ہے۔ اگر اُس اجمال و خفا کو دور کرنے کے لیے سنت سے کام نہ لیا جائے تو ظاہر ہر کوئی مکمل مضابطہ احکام اور مجموعہ قوانین مرتب نہیں ہو سکتا۔ مثلاً قرآن مجید میں ہے: *يا ايها الذين آمنوا اقيموا الصلوة* نماز پڑھو۔ *اتوا الزكوة* زکوٰۃ ادا کرو۔ *السادق والسارق فاقطعوا ايديهما*۔ احل اللہ لکم البیع و حرّم الربوا۔ اللہ نے تمہارے لیے خرید و فروخت حلال کر دی اور سود کو حرام قرار دے دیا ہے لیکن تمام قرآن میں کہیں نہیں بتایا گیا کہ نماز کس طرح پڑھیں، اور اُس کے ارکان کیا ہیں اور ان میں کیا ترتیب ہے؟ زکوٰۃ کس کس مال پر واجب ہے اور کتنی چور کا ہاتھ کاٹنے کے لیے کوئی نصاب مقرر ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو اس میں بڑا اختلاف لازم آتا ہے کسی نے ایک پیسہ چرائیا، اور اُس کو دست بردہ کر دیا گیا۔ اور اگر نصاب مقرر ہے تو وہ کتنا ہے؟ پھر ایک چوری میں دونوں ہاتھ بیک وقت قطع کیے جائیں گے، یا ایک ہی ہاتھ کاٹا جائیگا، اور اگر ایک ہی ہاتھ قطع ہوگا تو دایاں یا بایاں اسی طرح قرآن نے بیع کو حلال اور ربوا کو حرام تو بتا دیا لیکن لغت میں ربوا کے معنی صرف زیادتی کے ہیں۔ یہ نہیں بتایا گیا کہ اس زیادتی سے کیا مراد ہے؟ اور کس قسم کی اور کتنی زیادتی حرام ہے۔ اگر صرف قرآن پر ہی مدارِ شریعت ہے اور *اليوم اكملت لکم دينکم و اتممت علیکم نعمتی* فرما کر جس دین کے اکمال کا اثر دے دیا گیا ہے۔ اگر اس کا منبع و مصدر صرف قرآن ہی ہے تو ان تمام نتیجاتی بالا کا جواب اُس میں ہونا چاہیے، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ اُس میں نہیں ہے۔ اُس سنت کو قرآن کے لیے بیان و تفسیر یا تفصیل اجمال قرار دیا جائے اور

دونوں کو مدد دین و تشریع احکام کہا جائے تو بے شبہ قرآن مجید کا دعویٰ اتم نعمت و اکمال دین درست ہو سکتا ہے۔ اور خود قرآن مجید کی تصریحات سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ سنت اُس کے لیے بمنزلہ بیان و تشریح ہے۔ ارشاد ہے۔

وَاَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ الْمُبِينِ ہم نے ذکر آپ پر نازل کیا تاکہ آپ لوگوں کے لیے
لِلنَّاسِ مَا نَزَلَ اِلَيْهِمْ خوب کھول کر وہ چیز بیان کر دیں جو انکی طرف نازل
کی گئی ہے۔

خبر کیجئے "لِشَبَّانٍ" میں امام غایت کا ہے۔ اس لیے معنی یہ ہونے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم پر جو قرآن نازل کیا ہے تو اُس کی غایت یہی ہے کہ آپ اُس کو کھول کھول کر
لوگوں کے سامنے بیان کریں یعنی آپ ہی اس کے بہترین شارح مفسر اور اُس کے معانی و مطالب
کو بیان کرنے والے ہیں۔ کوئی شخص فہم قرآن میں آپ سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔

مطہر بن عبد اللہ سے کسی نے کہا "تم ہم سے سوائے قرآن کے اور کچھ بیان نہ کیا کرو
فرمایا "بھہ، ہم قرآن کے بہرہ کسی اور چیز کو تمہارے سامنے پیش نہیں کرتے، البتہ احادیث سنا کر
اُس ذات گرامی کا رادہ کرتے ہیں جو ہم سب سے زیادہ عالم بالقرآن تھی یعنی آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم۔

ایسا ہی ایک واقعہ حضرت سعید بن جبیر کے ساتھ پیش آیا۔ ایک مرتبہ انہوں نے ایک
حدیث بیان کی۔ ایک شخص بولا "قرآن مجید میں تو اس کے خلاف ہے" سعید بن جبیر نے فرمایا:
"میں ایک حدیث بیان کرتا ہوں اور تو اس پر کتاب شد پیش کرنا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم تیری نسبت کتاب شد کو زیادہ اچھی طرح جانتے تھے۔"

قرآن کے اجمال اور سنت کی حیثیت تفصیل و بیان کی بنا پر صحابہ کرام سنت کے ساتھ بہت اعتنا کرتے تھے اور سمجھتے تھے کہ اسی کے ذریعہ قرآن کی آیات کے صحیح معانی و مطالبات متعین ہو سکتے ہیں حضرت عمر بن الخطابؓ فرماتے تھے "عنقریب تمہارے پاس ایسے لوگ آئیں گے جو قرآن مجید کے شبہات کے ساتھ تم سے مجادلہ کریں گے۔ تم اُن پر سن کے ذریعہ گرفت کرنا، کیونکہ صحابہؓ سن کتاب اللہ کے بڑے عالم ہوتے ہیں۔ بعینہ یہی مقولہ لالکانی نے حضرت علی بن ابی طالبؓ سے نقل کیا ہے۔

علامہ ابن سعد نے طبقات میں بہ طریق عکرمہ حضرت ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے کہ حضرت علیؓ نے اُن کو خوارج کے پاس بھیجا تو فرمایا "تم اُن کے پاس جاؤ اور مباحثہ کرو" مگر دیکھنا قرآن کو درمیان میں نہ لانا کیونکہ وہ معانی مختلفہ کو محتمل ہوتا ہے۔ البتہ ہاں سنت سے احتجاج کرنا ابن عباسؓ نے فرمایا "میں تو اُن کی نسبت قرآن کو زیادہ جانتا ہوں، کیونکہ وہ ہمارے گھر میں ہی نازل ہوا ہے" حضرت علیؓ بولے "ہاں! تم سچ کہتے ہو لیکن القرآن حتمالاً ذو وجوہ" قرآن میں (اجمال و خفا کی وجہ سے) مختلف معانی کی گنجائش ممکن ہے۔ تم بھی کہتے رہو گے اور وہ بھی کہتے رہیں گے فیصلہ کچھ نہ ہوگا، اس لیے سن سے استدلال کرنا، وہ اُس سے بچ کر کہیں نہیں جاسکیں گے۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ نے خوارج کے ساتھ سنت کی روشنی میں مناظرہ کیا تو وہ عاجز ہو گئے۔

دین کا مدار قرآن | جیسا کہ ہم ابھی ضمناً اشارہ کر چکے ہیں دراصل دین کا دار و مدار ہی سنت اور قرآن و سنت پر ہے | دونوں پر ہے۔ قرآن بہ طریق متن اور سنت بہ طور تفسیر و تشریح ہے، اور تشریع احکام کا مبنی دونوں ہیں۔ چنانچہ صحابہ کرام و تابعین عظام بھی یہی سمجھتے تھے۔ اور ان دونوں پر ہی دین کا مدار رکھتے تھے۔ میمون بن مہران سے ایک روایت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پاس کوئی شخصیت

نے کرایا تھا تو آپ قرآن میں اُس کے بے حکم تلاش کرتے تھے، اگر اُس میں نہ ملتا تو سنت میں تلاش کرتے تھے۔ اگر اُس میں بھی انہیں کوئی حکم دستیاب نہیں ہوتا تھا تو لوگوں کو جمع کر کے وہ مسئلہ پیش کرتے اور اُن سے پوچھتے کہ آپ کو اس مسئلہ کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی فیصلہ کیا ہے یا نہیں؟ وہ لوگ جواب اثبات میں دیتے تو آپ فرماتے

الحمد لله الذی جعل فینا جمیع حدیث ثابت ہے اس اللہ کے لیے جس نے ہم میں بحفظ علینا دیننا۔ میں دین کی حفاظت کر نیوالے پیدا کر دیے ہیں۔

جابر بن زید کہتے ہیں ایک مرتبہ طواف میں حضرت ابن عمرؓ ملے تو فرمانے لگے ”ابو لشعث! تم فقہاء بصرہ میں سے ہو، بجز قرآن ناطق اور سنت درست کے کسی اور چیز سے فتویٰ نہ دیتا۔ اگر تم نے ایسا کیا تو خود بھی ہلاک ہو گے اور دوسروں کو بھی ہلاک کر دو گے“ اسی طرح ابوسلمہ بصرہ میں تشریف لائے اور حسن بصریؒ اُن سے ملنے آئے تو آپ نے

حضرت حسن سے فرمایا: ”مجھ کو معلوم ہوا ہے کہ تم اپنی رائے سے فتویٰ دیتے ہو، ہرگز نہیں کہیں ایسا نہ کرنا، جب تک تمہارے پاس مسئلہ مستغنیٰ سے متعلق کوئی سنت یا قرآنی آیت نہ ہو“ سعید بن المسیب نے ایک شخص کو دیکھا کہ دو رکعتوں کے بعد بھی کچھ دو رکعتیں پڑھ رہا ہے، اس شخص نے نماز سے فارغ ہو کر پوچھا ”ابو محمد! کیا خدا مجھ کو اس نماز پر عذاب دیگا؟“ فرمایا ”نماز پڑھیں بلکہ سنت کا خلاف کرنے پر سعید بن جبیرؒ فرماتے تھے ”کوئی توں بغیر عمل کے اور کوئی قول و عمل بغیر نیت کے مقبول نہیں ہوتا۔ اور قول و عمل و نیت اُس وقت تک مقبول نہیں ہوتے جب تک کہ وہ سنت کے موافق نہ ہوں حضرت حسن بصریؒ سے بھی اسی قسم کا ایک مقولہ مروی و منقول ہے۔“

خلاصہ یہ ہے کہ یہ اور اس طرح کے سیکڑوں آثار و روایات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے

کہ صحابہ کرام اور اُن کے بعد تابعین عظام نے دینِ قیم کا دار و مدار قرآن و سنت کو ہی سمجھا۔ اور اس بنا پر جس طرح انہوں نے قرآن کی حفاظت اپنی جاں فروشانہ بے مثال قربانیوں سے کی۔ اور اُس کی حرمت کو برقرار رکھنے کے لیے خون کے آخری قطرہ سے بھی دریغ نہیں کیا۔ ٹھیک اسی طرح انہوں نے سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حرزِ جاں بنا کر رکھا اور اس کی حفاظت میں امکانی کوشش و سعی کا کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا۔ حضرت ابوذر غفاری فرماتے تھے۔ اگر میری گردن پر تلوار رکھ دی جائے اور مجھ کو معلوم ہو کہ میں قتل ہونے سے پہلے ایک کلمہ بھی جو میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے لوگوں تک پہنچا سکتا ہوں تو میں اُس امانت کو دوسروں تک ضرور پہنچا دوں گا۔

حضرت ابو ہریرہؓ نے رات کے تین حصے کر رکھے تھے، ایک میں سوتے تھے اور ایک حصہ صلوٰۃ و تلاوت قرآن میں بسر کرتے تھے۔ اور ایک حصہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث یاد کرتے تھے۔ آج جبکہ بنا بنا یا مکمل دین آپ کے پاس ہے، آپ کو انکارِ حدیث کی جسارت ہوتی ہے لیکن اُس وقت کا تصور کیجیے جبکہ آپ کے پاس ایک حدیث بھی نہ ہوتی، اور صرف قرآن مجید ہوتا۔ تو کیا اُس وقت بھی دینِ کامل و قیم اپنی اس صورت میں آپ کو نظر آسکتا تھا؟

حدیث کی تشریحی حیثیت یہاں یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ ہم نے حدیث کی تشریحی حیثیت کا دُرُاس سے عشر من بار بار ذکر کیا ہے اور اُس کو سابق میں آیاتِ بینات سے ثابت کر چکے ہیں لیکن یہ حقیقت فراموش نہ کرنی چاہیے کہ تشریع کے باب میں قرآن و حدیث دونوں ایک پلہ کے نہیں ہیں۔ قرآن قطعی الثبوت اور قطعی الدلالتہ و الحکم ہے اور حدیث ظنی۔ دونوں قوت و حکم کے اعتبار سے یکساں کس طرح ہو سکتے ہیں۔ اس بنا پر اگر کوئی حدیث قرآن مجید کے کسی قطعی حکم

کے خلاف ہو تو اس کو قبول نہیں کیا جائیگا۔ کیونکہ سند و الفاظ حدیث کے لحاظ سے اس میں مستند احتمالات ہو سکتے ہیں۔ بعض لوگوں کو اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول اور وما اتکم الرسول فخذوه ویکھ کر یہ شبہ ہو گیا ہے کہ قرآن کی طرح سنت بھی تشریع میں مستقل حیثیت رکھتی ہے۔ خیال مراسر لغو اور غلط ہے۔ کیونکہ قرآن مجید نے ہی خود اس کی بھی تصریح کی ہے کہ

وما ینتقل عن الھدی ان ھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی خواہش سے کچھ نہیں
اکاوحی یوحی۔ فرماتے بلکہ وہ نازل شدہ وحی ہوتی ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل وحی (قرآن) ہے اور نطق نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام فرع۔ اس بنا پر نطق گرمی کو وحی کے مطابق کرنے کی سعی ہونی چاہیے نہ کہ وحی ظاہر الدلالتہ کو نطق سامی کے ساتھ مطابقت دینے کی۔ اگر دونوں میں مطابقت پیدا نہ ہو سکے تو حدیث کو ترک کرنا پڑیگا لیکن اس حیثیت سے نہیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام گرمی ہے بلکہ محض اس بنا پر کہ قرآن کے ایک حکم ظہر الدلالتہ سے متعارض ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ اس قیل کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف انتساب ہی تا درست ہے۔

پس سنت کی تشریع سے مراد یہ نہیں ہے کہ وہ قرآن کی طرح اس باب میں ایک مستقل حیثیت رکھتی ہے، بلکہ غرض صرف یہ ہے کہ سنت قرآن کے لیے بمنزلہ بیان اور تفصیل کے ہے۔ اگر کسی صحیح اثبوت سنت سے کوئی ایسا حکم ملے جس سے متعلق قرآن میں سکوت ہو یا اس کے کسی ایک ہی پہلو کو بیان کیا گیا ہو یا اس حکم کو بیان میں کسی قسم کا کوئی اشکال و خوارہ جیا ہو تو ہم قرآن و سنت دونوں کو مل کر ایک حکم مفصل کا استنباط کر لیتے۔ اور اس وقت قرآن کی حیثیت احقر کی و سنت کی حیثیت شرح و بیان کی ہوگی۔ یہ کفایت درست نہیں ہوگا کہ تشریع کا درودر سنت پر ہی ہے۔ اب ہم ذیل میں اس کی چند مثالیں لکھتے ہیں تاکہ تشریع بالسنت کی حقیقت

ابھی طرح واضح ہو جائے۔

۱۔ قرآن میں صرف نماز کا حکم ہے لیکن رکعات کی تعداد نہیں بتائی گئی سنت نے اس کو بیان کر دیا ہے۔ اگر کوئی شخص مغرب میں دو، فجر میں تین، ظہر اور عصر و عشاء میں پانچ پانچ یا دو دو اور تین تین رکعتیں پڑھیں گا تو اس کی نماز بالکل نہیں ہوگی اور وہ نہ صرف حکم سنت کا مخالف کہا جائیگا بلکہ قرآن کا بھی۔

۲۔ قرآن نے صرف اتنا بتایا ہے کہ نکاح حلال ہے اور زنا و سفلح حرام، لیکن نکاح مشروع کے علاوہ نکاح غیر مشروع کون کون سے ہیں۔ قرآن میں ان کا تفصیلی ذکر موجود نہیں ہے۔ صحیح حدیث میں ہے۔

ایسا امرأۃ نکحت بغیر اذن جس عورت نے بغیر اذن ولی کے نکاح کر لیا
ولیہا فنکاحہا باطل۔ اس کا نکاح باطل ہے۔

یہاں اس سے بحث نہیں کہ عورت سے باکرہ ثیبہ دونوں مراد ہیں یا ایک، اور ولی کون ہے اور ولایت کا خیار بلوغ پر مبنی ہے یا بکارت پر۔ عرض صرف یہ کرنا ہے کہ آپ اس حدیث کو نظر انداز نہیں کر سکتے قرآن مجید نے نکاح کو اجماعاً بیان کیا ہے۔ احادیث صحیحہ میں نکاح کے جو شرائط صحت وغیرہ تفصیل کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں ان کو قرآن کے ساتھ ملا کر ایک پورا مکمل قانون نکاح تیار کرنا ہوگا۔

۳۔ قرآن میں صرف ربوہ کی حرمت کا ذکر ہے لیکن یہ معلوم نہیں ہوا کہ ربوہ سے مراد کیا ہے؟ اور اس کی حرمت کا دائرہ مدار کس چیز پر ہے؟ حدیث نے اس سوال کا جواب دیا۔ ارشاد نبوی ہے

الذہب بالذہب والفضۃ
بالبقرۃ والبر والشیعر
بالبقرۃ والبر والشیعر
بالبقرۃ والبر والشیعر

تم بچہ سونے کو سونے کے بدر میں، چاندی کو چاندی
کے، گھوٹوں کو گھوٹوں کے، جو کو جو کے، کھجور کو کھجور
کے، اور نمک کو نمک کے بدر میں جنس بحسن

مثلاً بمثل سواۓ بسواۓ یلدا برابر برابر، دست بدست اور زیادتی

بید و الفضل ربوا۔ دہوا ہے۔

اس حدیث سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ قرآن مجید میں جو لفظ ربوا آیا ہے اس سے مراد کیا ہے؟ یہ دوسری بات ہے کہ اس حدیث سے بھی پوری تفصیل سمجھ میں نہیں آتی یعنی یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حرمت ربوا کا دار و مدار حبسیت اور تفاضل دونوں پر ہے یا فقط ایک پر۔ یا از قسم کیدت و موزین ہونے پر۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس سے تشریف لے گئے اور ہم پر ربوا کی حقیقت مکمل طور پر واضح نہیں ہوئی۔ تاہم غور کیجئے اگر یہ حدیث نہ ہوتی تو کیا آپ محض قرآن سے ربوا کی کچھ تھوڑی بہت بھی حقیقت سمجھ سکتے؟ ہرگز نہیں پس ربوا کے متعلق جو احکام وضع کیے جائیں گے ان کے لیے قرآن کو اصل اور حدیث کو اس کا بیان قرار دے کر کیے جائیں گے۔

۴۔ قرآن مجید میں ... دو بہنوں کو نکاح میں بیک وقت جمع کرنے کو حرام فرما

دیا گیا ہے۔ صاحب قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے کہ اس تحریم کی وجہ یہ ہے کہ

دو بہنوں کو نکاح میں جمع کر دینے سے قطع رحم لازم آجاتا ہے جو اللہ کے نزدیک انتہائی

سبغوس اور قبیح چیز ہے۔ ان کے علاوہ بھانجی اور خالہ وغیرہ بھی اور چھوٹی ان دونوں کو نکاح میں جمع

کر دیا جائے تو اس سے بھی قطع رحم لازم آتا ہے اس بنا پر آپ نے ان کے جمع فی النکاح کی حرمت

کا بھی اعلان فرما دیا۔ آپ کے اس فرمان کو ہم حکم قرآن کے خلاف نہیں کہہ سکتے بلکہ اس کی تفسیر

یہ کریں گے کہ قرآن نے جمع میں الاختیار کا ذکر کر کے صرف اس حکم حرمت کی

علت بیان کی ہے اور مقصد یہ نہیں ہے کہ حرمت جمع کے حکم کو صرف اس پر ہی محدود رکھا جائے

اس لیے آپ کو ہمیشہ شارع اسلام ہونے کے اس کا حق ہے کہ قرآن کی اس اصل کی روشنی

میں دو بہنوں کے علاوہ بھانجی اور خالہ اور بھتیجی اور پھوپھی میں جمع فی النکاح کرنے کی حرمت کا بھی اعلان فرمادیں۔

ان چند مثالوں سے یہ واضح ہو گیا ہو گا کہ ہم حدیث کی تشریحی حیثیت سے کیا مراد لیتے ہیں یعنی جب ہم کسی چیز کے متعلق احکام وضع کرنا چاہتے ہیں تو قرآن مجید کو اصل قرار دے کر حدیث کا تتبع کرتے ہیں اور پھر دونوں کی تطبیق سے مسائل کا استنباط کرتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ سنت کو مستقل تشریحی حیثیت حاصل ہے۔ اور قرآن مجید سے قطع نظر کر کے صرف سنت سے استخراج احکام کیا جاسکتا ہے۔ علامہ ابوالسحاق الشافعی متوفی ۲۰۴ھ نے الموافقات کی جلد چارم میں صفحہ ۳۱ سے صفحہ ۳۲ تک میں اسی پر مفصل بحث کی ہے کہ سنت کو کتاب اللہ سے منطبق کرنے کی کتنی صورتیں ہیں اور اس ذیل میں مختلف مذاہب بیان کیے ہیں۔ اس سلسلہ میں وہ لکھتے ہیں۔

”سنت میں جو معنی اور احکام تفصیلیہ پائے جاتے ہیں وہ سب قرآن مجید میں موجود ہیں لیکن وہ صرف انہی لوگوں کو معلوم ہو سکتے ہیں جو قرآن میں تفہیم تمام رکھتے ہوں اور اس میں تدبر کرتے ہوں۔ اگرچہ وہی معانی اور احکام سنت میں زیادہ وضاحت اور تفصیل کے ساتھ ملنے۔“

اسلام کا اقتصادی نظام

از مولانا حفص الرحمن صاحب سیولروی

(۵)

”زکوٰۃ“ میں اقتصادی جدوجہد کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ جو لوگ کاہلی اور دونمیتی کی بنا پر بیکاری کی زندگی گزارنا چاہتے ہیں اور تھوڑی یا بہت پونجی رکھنے کے باوجود ہاتھ پیر توڑ کر بیٹھ رہنے کے خوگر ہیں، یہ اجتماعی ٹیکس اُن کے لیے مہینہ کا کام دے دے یہ ہیں کہ ہمارے یہاں جس کو قدرت نے نشوونما کی صلاحیت دی ہے دو چار سال میں ذاتی ضروریات اور ”زکوٰۃ“ کی نذر ہو کر نہ رہ جائے اور مصداق حدیث:

الید العلیٰ خیر من ید (دینے والے کا ہاتھ دہانے والے کے پست ہوتا)

الفضلی۔ سے بہتر ہے۔

دوسروں کی طلسم نہیں بھی ایک روز غیر کا دست نگر نہ بنا پڑے۔ یہ سوچ کر آگے بڑھیں اور ترقی ہاں کے پوجائز سکیں اور اس طرح ہر شخص اپنے پیروں پر کھڑا ہونے کے قابل بن جائے یہاں تک کہ یہ اجتماعی ٹیکس ایک روز صرف ”رفاؤ عام“ ہی کی ضروریات کے لیے رہ جائے اور صرف دینے والے ہاتھ ہی باقی رہ جائیں اور ملنے والے ہاتھ ایک بھی باقی نہ رہے۔

فرضیت زکوٰۃ میں اسلام نے کن مصالح کا کھانا رکھا ہے؟ فیلسوف اسلام ولی اللہ

دہلوی اس کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:-

”وضع رہے کہ ”زکوٰۃ“ میں پھلتیوں کی رعایت پیش نظر رکھی گئی ہو (۱)، تہذیب نفس (۲) مدنی
واجتماعی حاجات کا انسداد۔

تہذیب نفس سے مراد یہ ہے کہ مال، بخل، خود غرضی، جنسی عداوت اور جنسی بد اخلاقیوں
پیدا کرتا ہے، اور ان بد اخلاقیوں کے انسداد کا بہترین علاج ”انفاق“ یعنی صرف مال اور
سخاوت ہے، اس سے بخل کا خاتمہ ہو جاتا ہے، خود غرضی مٹ جاتی ہے اور عداوت
جنسی کی بجائے جنسی محبت پیدا ہو جاتی ہے اور یہی جنسی محبت اُن تمام خدقِ کریمانہ کی اساس
و بنیاد ہے جو انسان کو حسنِ معاشرت کا خورگ بناتے ہیں اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انسان اخلاقِ حسنہ
کا پیکر بن جاتا ہے اور یہی تہذیب نفس ہے۔

زکوٰۃ مدنی واجتماعی حاجات کے انسداد کا بہترین علاج ہے اس لیے کہ مدنی نظام
اس وقت تک صحیح نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس نظام میں مضبوط ”مالی نظام“ موجود نہ ہو
تاکہ اُس کے ذریعہ سے مدنی نظام کے اعلیٰ رادنی اعمال اور رعایا ”پبلک“ کی مناسب
مال حاجات و ضروریات کو پورا کیا جاسکے، نیز فقراء، مساکین، صنعتکار، یتیمی، بیوگان
اور اسی قسم کے دیگر حاجتمند دوسروں کے سامنے ہاتھ پھیلائے اور ذلیل و رسوا ہونے
سے محفوظ رہیں، اور حکومت ان کی پوری کفالت کر سکے، اور یہ تمام مشترک ذمہ داریاں
اسی طرح پوری ہو سکتی ہیں کہ منجملہ دیگر ذرائع آمدنی کے حکومت کی آمدنی کا ایک مقول ذریعہ
ایل سربا ہے وصولِ زکوٰۃ کی شکل میں ہو۔

یہی وجہ ہے کہ فطرتِ عقلِ سلیم کے تقاضہ کے مطابق اسلام نے اس ٹیکس کی چار
شرطیں مقرر کی ہیں۔

۱۔ جس مال سے زکوٰۃ لی جائے اُس میں نمو اور ترقی کی استعداد ہو۔ اور اُس کی

تین قسمیں ہیں۔ (۱) وہ جانور جو چراگا ہوں میں اضافہ نسل کے لیے پالے جا رہے ہوں

(ب) زراعت (ج) تجارت۔

(۲) اُن سے لی جائے جو شریعت کی نگاہ میں اہل سرمایہ شمار ہوتے ہوں جن کو ^(۱)قرآن عزیز میں "الذین یکفون الذہب والفضۃ" کہہ کر پکارا گیا ہے (یعنی نقد چاندی)

(۳) اُن سوال میں ں جائے جو لوگوں کو بغیر محنت و تعب کے آسانی سے حاصل ہو گئے

ہوں، جیسے خزانہ کی دریافت، جو اہرات کی دریافت میں وہ اپنا مقررہ حصہ پائیں

(۴) اہل صنعت و حرفت کی صنعت و حرفت پر مقرر کی جائے۔

پھر اسلام نے موسمی حالات، اتفاقی حادثات، عام معاشی ضروریات کا لحاظ

رکھتے ہوئے اُس کے لیے ایک مدت معین کی، مقدار معین کی، نیز ضروریات و حاجات

عامہ کو سٹیکس سے مستثنیٰ کر دیا۔

اس تفصیل سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اسلام نے اپنے اس فریضہ میں مدنی و

اجتماعی اقتصادی حالات کی بہتری کا کس قدر خیال رکھا ہے بلکہ اس کی بنیادی ضرورت

دوام پر قائم کی۔ انفرادی تہذیب نفس اور اجتماعی اقتصادی فلاح و مسعودی۔

دنیا کے تمام مذاہب، انبیاء و جنس کی خدمت اور حاجتمندوں کی اعانت کی ترغیب و تعلیم

دیتے ہیں لیکن یہ صرف اسلام کی خصوصیت ہے کہ اُس نے صرف تلقین و تعلیم ہی نہیں کی

بلکہ اُس کے ساتھ ہی ایک سالانہ ٹیکس کا اصول قائم کر دیا جو اس ضرورت کو پورا کرے، اور

اُس کو اس درجہ اہم قرار دیا کہ نماز کے بعد اُس ہی کا درجہ رکھا گیا اور قرآن عزیز میں دونوں کو

ایک ہی فرست میں گنا کر اُس کو بھی ایمان کی علامت قرار دیا۔

هُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ هَدَىٰ وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ هَدَىٰ

يَتِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ

الزَّكَاةَ (نمل) کہ وہ نمازیں پڑھتے اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔

اسی لیے مانعین زکوٰۃ کے بارہ میں صحابہ کے عظیم الشان مجمع میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا تھا اور جمہور صحابہ نے اُس پر صا د کیا تھا۔

وَاللَّهُ لَا يُلْقِيهِمْ مِنَ الْفَرَقِ بَيْنَ

الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ (بخاری کتاب الزکوٰۃ) کے درمیان فرق کر رہے ہیں۔

نیز اس بارہ میں اسلام کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اُس نے زکوٰۃ کی علت کو ان صاف الفاظ میں بیان کر کے

كِي لَا يَكُونَ دَوْلَةً بَيْنَ

الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ (نمل) کہ یہ نہ ہو کہ مال و دولت صرف دولت مندوں کے گردہ ہی میں محدود ہو کر رہ جائے۔

یہ بھی بتا دیا کہ اُس کا مقصد یہ ہے کہ دولت سب میں تقسیم ہو، کسی ایک گروہ کی اجارہ داری میں ہو کر ہی نہ رہ جائے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی وضاحت کے لیے حضرت معاذ بن جبل کے جواب میں اپنے نامہ مبارک میں ارشاد فرمایا

تَوَخَّذْ مِنْ أَغْنِيَاءِ قَوْمِكَ تَرُدُّ زَكَاةَ قَوْمِكَ

إِلَىٰ فُقَرَاءِهِمْ (ترمذی) وصول کی جائے اور اُن کے محتاجوں پر تقسیم کر دی جائے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ”زکوٰۃ“ عام خیرات کی طرح نہیں ہے، بلکہ وہ سرکاری انکم ٹیکس کی طرح ایک ”ٹیکس“ ہے۔ جو موجود ٹیکسوں کے مقابلہ میں زیادہ وسیع ہے اور جو صرف کار و

بار کی آمدنی کی کمی بیشی ہی پر واجب نہیں ہوتا بلکہ اُس اندوختہ پر ہی واجب ہوتا ہے جس پر سال موجودہ میں کسی نئی آمدنی کا اضافہ تک نہ ہوا ہو، اور اس قسم کی تمام ملکیتوں پر عائد ہوتا ہے جن میں بڑھنے کی استعداد موجود ہو۔

بہر حال زکوٰۃ اجتماعی نظام کا ایک خاص اور اہم مالی جزو ہے۔ اسی لیے اُس کے وصول کرنے کا حقیقی اور اصولی طریقہ حکومت کے نظم و انتظام کے ساتھ مقرر کیا گیا ہے۔ یعنی اُس کے وصول کا معاملہ حکومت کے ہاتھ میں ہو۔ حکومت اپنے گورنروں اور تحصیلداروں کے ذریعہ سے اُس کو وصول کرے اور بیت المال میں داخل کر کے اس کے صحیح مصارف کے موقع میں خرچ کرے۔

عن ابن عمر قال	ادفعوا	حضرت عبداللہ بن عمر کا فرمان ہے کہ زکوٰۃ
الزکوٰۃ الى الامراء	افتال	امراء کو ادا کرو۔ ایک شخص نے کہا کہ امراء و
لدرجل انهم لا يضعونها	فغار تو س کو صحیح مصرف میں صرف نہیں کرتے	
مواضعها	افتال: وان	آپ نے خوب دیا، اس کے بعد پھر بھی نئی کو ادا کرو۔
عن ابن عمر قال ما اقاموا	الصلوة فادفعوها اليهم	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا جب
عن ابی صالح قال سئلت سعد	بن ابی وقاص و اباً هريرة	بومصر کہتے ہیں میں نے حضرت سعد بن ابی
و اباً سعيد خدری	عبدالله	دقاص، ابو ہریرہ، ابو سعید خدری، عبداللہ
و اباً سعيد خدری و ابن عمر	فقلت ان هذا السلطان يصنع	بن عمر رضی اللہ عنہم سے پوچھا کہ یہ حاکم جو
ماترون، افاد فم زكوتی اليهم	کیا ایسی حالت میں بھی ہم ان ہی کو زکوٰۃ ادا کریں	

قال فقلوا كلهم: اذفعها سبب تنفقہ واز سے کہا کہ ضرور ان ہی کو ادا کرو

السیاحہ ابوداؤد و یصف: ابن ابی شیبہ بیہقی (اس لیے کہ جمعی زندگی کے یہی ہیں از بس ضروری ہے)

اور زکوٰۃ کا موجودہ طریقہ ادا، و طریقہ وصول ان ہی مجبوریوں کی ایک کڑی ہے جو اسلامی نظام امارت کے فقدان سے پیدا ہوئی ہیں اور جس کا پورا کرنا ہر مسلمان کا دینی و مذہبی فریضہ ہے اس لیے کہ اگر ہندوستان میں اسلامی حکومت کا وجود اب بظاہر ہی کے اعتبار سے ناممکن الحصول ہو گیا تھا تو یہ تو ہر وقت مسلمانوں کے ہاتھ میں تھا کہ وہ بہت المال کے قیام اور اجتماعی مذہبی امور کے انتظام کے لیے اپنا ایک امیر مقرر کر لیتے۔

یہ واقعہ ہے کہ افراد کی سخاوتیں، ان کی فیاضیاں وقتی طور پر کتنی ہی بیش از بیش کیوں نہ ہوں، ملت اور قوم کے اجتماعی نظام کی تشکیل کو ہرگز ہرگز پورا نہیں کر سکتیں کیونکہ اگر سرمایہ دار اور مالدار افراد کے عطیات اور انجمنوں کے قیام و نظام سے اقتصادی مسئلہ حل ہو سکتا تو امریکہ اور یورپ میں کبھی کا حل ہو گیا ہوتا جہاں دو متمندان کی دولت کے بے شمار انبار ہیں اور جنہیں قومی نظام کے لیے انجمن سازی کا بہتر سے بہتر شعور ہے مگر حقیقت سامنے ہے کہ ان کا قومی نظام اور قومی سرمایہ کیسی طرح بھی پست و متوسط طبقوں کی بیکاری اور فلاس کا انداد نہ کر سکا اور نہ عملی طور پر اس کا کوئی حل سوچ سکا

پس اس صورت حال کا کوئی بہترین اور صحیح علاج ہو سکتا تھا تو وہ یہی ہے جس کو اسلام نے تجویز کیا، کہ قانون کے ذریعہ متمول افراد قوم کی پوری کمائی کا ایک معین حصہ کمزور اور پست افراد کی اجتماعی اور اقتصادی بہتری کے لیے مخصوص کر دیا، اسی کا نام زکوٰۃ ہے صدقات | زکوٰۃ کے علاوہ صدقات کی اسلامی اصطلاح اس بات کا پتہ دیتی ہے کہ اسلام "دو متمندان کو، نکم ٹکیں (زکوٰۃ) لینے کے بعد بھی قومی و اجتماعی اتفاق کی ذمہ داری سے

بلکہ دش نہیں کرتا بلکہ زکوٰۃ کے علاوہ نفاق کے لیے دوسری راہیں بھی کھولتے ہیں اور ان کو صدقات سے تعبیر کرتا ہے۔

صدقات کی یہ ذمہ داری دو حصوں پر تقسیم کی گئی ہے۔ ایک انفرادی یعنی کسی متمول فرد کا کسی محتاج کی حاجت ردائی کے لیے بطور خود انفاق کرنا، موجودہ اقتصاد کی بحث میں اس قسم سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے۔

دوسری اجتماعی یعنی زکوٰۃ کی طرح قوم کی اجتماعی اقتصاد کی حالت کی بہتری اور محتاجوں کی حاجت کے افساد کے لیے بذریعہ حکومت خرچ کرنا مثلاً صدقۃ الفطر، جہاں اور رفاہ عام کے اہم مواقع میں بیت المال کے علاوہ فنڈ کی فراہمی وغیرہ۔

اس مقام کے مباحث میں بعض علماء کو یہ غلط فہمی پیدا ہو گئی کہ مسلمان دولت مند طبقہ پر زکوٰۃ یا صدقۃ الفطر کے علاوہ "انفاق" کا کوئی شرعی مطالبہ قائم نہیں ہوتا۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے جس نے بھی ایسا کہا ہے قلت تدبر کی بنا پر کہا ہے۔

اسلام نے "مسلمان کی زندگی" اپنی اور اپنے بیوی بچوں کی شکم پری ہی تک محدود نہیں کی ہے بلکہ خاندانی، معاشرتی، اجتماعی اور انسانی فرائض کی ادائیگی تک اس کو وسیع کیا ہے۔

واعبدوا اللہ ولا تشركوا به شيئاً اور اللہ ہی کی پرستش کرو اور اس کا کسی کو ساجی

وبالوالدین احساناً، وبذی ذمہ داری، اور والدین کے ساتھ حسن سلوک کرو

القربی والیتامی، والمساکین اور رشتہ داروں، یتیموں، مسکینوں، قریبیوں،

والجارد ذی القربی والجارد المجنب اور غنیمتیں، ہمسایوں، پاس بیٹھنے والوں، مسافروں

والصاحب بالجنب، وابن ورنہم باندیوں کے ساتھ حسن سلوک کرو۔

السبیل، وما ملکت ایمانکم (روا بہ صحت)

الذین ینفقون اموالہم باللیل جو لوگ اپنے کورس کی تارکی اور دن
والنہار سرّاً وعلانیۃ فلہم کی روشنی میں پوشیدہ درکھلے طور پنا مال خرچ
اجرہم عند ربہم کرتے ہیں، یقیناً ان کے پروردگار کے پاس
(تک ارسِل) اُن کا اجر ہے۔

غرض اجتماعی اور اقتصادی نظام میں دولتمند کے ذمہ زکوٰۃ کے علاوہ اور بھی اتفاق کی
ذمہ داریاں اسلام نے عائد کی ہیں اور ان کے ذریعہ متوسط اور پست افراد ملت کی خوشحالی
اور انسداد افلاس کا انتظام کیا ہے اور اس کے لیے بھی امام، امیر یا خلیفہ کو قانون سازی کا
حق دیا ہے، اسی طرح رفاہ عام اور اجتماعی ضروریات کے لیے بھی اس پرنسپل عائد کیے جاتے ہیں
مگر ان تمام امور میں یہ شرط ہے کہ متمول افراد کی استطاعت اور قدرت کا لحاظ رکھنا از بس
ضروری ہے ایسا نہ ہو کہ ذمہ داریوں کا یہ بوجھ اُن کے لیے ناقابل برداشت ہو جائے
اور اتفاق پر اقدام کی بجائے وہ خود دوسروں کے دست نگرین کے رہ جائیں۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ سقوط حکومت کے بعد موجودہ حالات میں بھی دولتمندان اگر اپنی
ان شرعی ذمہ داریوں کا احساس کریں اور صرف ”زکوٰۃ“ و ”صدقات“ کے لیے کسی امیر یا کسی معتمد
انجمن کے زیر نگرانی بیت المال قائم کر کے اسلامی فنڈ قائم کر دیں تو متوسط اور پست طبقوں
کی اقتصادی بد حالی کے انسداد اور خوشحالی و ترقی کے اقدام کے لیے تنہا یہی بہت کافی ہے اور
صرف یہ بلکہ مذموم سراپہ داری کو تباہ کرنے والی جماعتوں، اور گروہوں کو بھی دعوت عمل
دینے اور صحیح راہ، اور مفید صل تباہی کے لیے اکیس و تریاق ہے۔

تجارت کی | اقتصادی نظام کی ترقی و برتری کا راز سب سے زیادہ تجارت میں مضمر ہے،
ترغیب جو قوم یا ملک جس قدر اس سے محسوس لیتی ہے وہ اسی قدر اپنی اقتصادی بہبود کی

زیادہ گنبد بنتی ہے جس قوم یا جس ملک کے باشندے تجارت سے بچسپی نہیں رکھتے وہ اقتصادی نظام میں ہمیشہ دوسروں کے دست نگر رہتے، اور اسی راہ سے دوسری اقوام ان کے تمدن، تمدن اقتصاد اور ریاست بلکہ مذہب پر قابض ہو جاتی، اور ان کو غلام بنا کر مطلق العنانہ حکومت کرتی ہیں۔ ہندوستان جیسا بڑا ملک، اور ایشیا و یورپ کے دوسرے چھوٹے بڑے ممالک آج غیروں کے استبداد اور مظالم کے شکار اسی راہ سے ہوئے ہیں۔ انگریزوں کے ہاتھ میں ہندوستان تجارت ہی کی راہ سے آیا، مصر پر اسی اجارہ داری کے نام سے قبضہ کیا گیا، ایران کی سابقہ غلامی تیل کی تجارت ہی کی رہیں منت تھی اور آج بھی اسی راہ سے اس کے نیم غلام رہنے کا خوف لگا رہتا ہے۔ عراق و شام پر قبضہ کی تہ میں ہی اصول کار فرما ہے، موصل کے چشمے اور دمشق کی کانیں ظاہر ہونے سے پہلے ”ماہرین دریافت“ کی بیابانہ نگ و دو کا نتیجہ آخر وہی ہوا جو معاشی دستبرد کی صورت میں ظالم طاقتوں کی جانب سے ہوا کرتا ہے۔

جرمنی اسی تجارت کے فروغ، اور اپنی قوم کی اقتصادی معاشی ترقی کی ہی خاطر نوآبادیات کا بھوکا ہے، اور آہستہ آہستہ ان کو منہم کرتا جاتا ہے، اٹلی نے حبشہ کو اسی کی خاطر تباہ و برباد کیا، اور ہسپانیہ کی تباہی و بربادی کا راز اسی میں مضمر ہے۔ مشرق بعید میں جاپان کے چین پر بے پناہ مظالم اسی داستان کا ایک ورق ہیں، فلسطین کی سفارت تباہی کا راز بھی اسی میں مضمر ہے۔ غرض مشرق و غرب اور ایشیا و یورپ کی موجودہ جنگ پیکا اور ہوس ملک گیری غیر مذہب و ملک کو مذہب بنانے کے لیے وجود پذیر نہیں ہوئی بلکہ تجارتی منڈیوں کے اضافہ اور اپنے معاشی حالات کو بہتر بنانے کے لیے مظلوموں پر معاشی دستبرد کی خاطر عمل میں لائی جا رہی ہے۔ پس اس معاشی دستبرد سے بچنے، غلامی کی لعنت سے محفوظ رہنے اور اپنی معاشی سیاحتی حالات کو مضبوط و مستحکم بنانے کی یہی ایک صورت ہے کہ اپنی تجارت کو فروغ دیا جائے اور بڑھ

منصفہ نقطہ خیال سے اس سلسلہ میں ہمیشہ ترقی کی جائے۔

جس قوم میں تجارت نہیں ہے وہ آج نہیں تو کل ضرور غلام بن کر بیگی اور جو ملک تجارت کی برکتوں سے محروم ہے وہ صبح نہیں تو شام تک ضرور قمر ہلاکت میں گر کر تباہ ہو جائیگا۔ اسلام نے اسی لیے بار بار تجارت کی ترغیب دی اُس کے فضائل و برکات سنائے، دنیوی فوائد بتائے اور دینی بشارتیں سنائیں۔

فاذا قضيت الصلوة فانتشروا جب نماز پوری ہو جائے تو زمین میں پھیل جاؤ
فی الارض وابتغوا من فضل اور اللہ کے فضل (مال تجارت و رزق) کو تلاش
اللہ (جمعہ) اور حاصل کرو۔

یہاں فضل سے مراد طلب رزق وال ہے اور آیت کا شان نزول ترغیب تجارت کا حاصل ہے
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پیچھے اور
و سلم التاجر الصدوق الامین امانت دار تاجر کا خیر نبیوں، صدیقوں اور شہیدوں
مع النبیین والصدیقین والشہداء کے ساتھ ہوگا۔

لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل اپنے مالوں کو آپس میں باطل کی راہ سے نہ
الا ان تکون تجارة عن تراویح کھاؤ بلکہ باہمی رضائے کے ساتھ تجارت کی راہ
منکم۔ (نار) سے نفع حاصل کرو۔

مشہور، یعنی مفسر مجاہد، قرآن عزیز کی آیت کے جملہ تفسیریں کتب میں کتب سے مراد تجارت
ہی لیتے ہیں۔

کنز العمال کی ایک روایت میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص تجارت
کرتا ہے اُس کے یہاں خیر و برکت اور رفاہیت پیدا ہوتی ہے۔

صنعت اسی طرح اقتصادی نظام کے استحکام میں قومی صنعت و حرفت کو بھی نمایاں دخل ہے
و حرفت اور تجارت کے ساتھ ساتھ صنعت و حرفت کی برکات بھی بہت زیادہ ہیں بلکہ یہ خود
 تجارت کا ہی ایک اہم حصہ ہے، اور تجارت کا بہت بڑا ادارہ اسی کی ترقی پر ہے۔

اسلام کا ابتدائی دور "مشینوں" کا دور نہ تھا اس لیے اس ذریعہ سے صنعت و حرفت
 کی جو ترقیاں ہو رہی ہیں اُن کا تذکرہ "ملوں اور کارخانوں" کی بحث میں ہو چکا مشینیں جن صنعتی
 اغراض کے لیے بھی استعمال کی جائیں، اور استعمال کے جو طریقے بھی اس دور ترقی میں ایجاد ہیں
 اور آئندہ ایجاد ہونے کی توقع ہے اُن کے لیے اسلام کے اقتصادی نظام میں اساسی بنیادی حکم
 وہی ہیں جو گذشتہ اوراق میں مذکور ہو چکے لیکن دستی مصنوعات اور دستی کاروبار کے لیے اسلام
 نے ترغیبات کا سلسلہ بھی رکھا ہے اور اُس کی انواع و اقسام اور بعض جزئی تفصیلات تک کا بھی ذکر
 کیا ہے اور بتلایا ہے کہ معاشی زندگی کی ترقی میں مرغوب اور پسندیدہ جدوجہد یہی عمل ہے۔

عن المقدم عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم قال ما اکل احد
 طعاماً قط خيراً من ان یأکل
 من عمل یدہ وان نبی اللہ داؤد
 مقام کہتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ اپنے لٹکے کی کمائی سے بہتر کوئی کھانا
 نہیں ہے۔ اور حضرت داؤد نبی اپنے لٹکے کی
 من عمل یدہ وان نبی اللہ داؤد کوئی کھلتے تھے۔

علیہ السلام کان یأکل من عمل یدہ (بخاری)

حضرت داؤد زہرہ بناتے اور جنگ کے لیے لوہے کی قمیص کی صنعت کا کام کرتے تھے۔ یہ
 میں اس کی طرف اشارہ ہے۔

عن خالد بنی بردہ قال سئل
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 حالہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی
 پوچھا کہ انسان کے لیے کسب معاش کا کونسا

اتی کسب الرجل اطیب قال ذریعہ بہتر ہے۔ فرمایا دستکاری

عمل الرجل بیدہ الخ (یعنی جلد)

بعض روایات میں ہے کہ حضرت زکریا علیہ السلام سینے کا اور حضرت ادریس علیہ السلام کپڑا بننے کا کام کیا کرتے تھے۔ اور اسی سے معاش پیدا کرتے تھے۔

اسلام سے پہلے "قریش" اگرچہ تجارت کے خوگر تھے اور سورہ ایلاف میں گرمی و سردی کے کاروان تجارت کی آمد و رفت کا اسی لیے تذکرہ کیا گیا ہے، تاہم اس کے علاوہ بھی بعض دوسرے ذرائع آمدنی اُن کی معاش کا ذریعہ تھے، بلکہ بعض اوقات وہ اُن کو تجارت پر بھی ترجیح دیتے تھے یعنی جو "غارت دلوٹ اور سودی لین دین۔"

اسلام نے ان غلط راہوں کو بند کر کے صرف جائز طریقہ تجارت کو باقی رکھا اُس کی ترغیب دی، اور خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھری کی منڈی میں حضرت خدیجہ کے مال کی خرید و فروخت فرمائی، اور اس طرح اپنے پیروؤں کے لیے اسوہ حسنہ بن کر اُن کو بااخلاق و جہاد، اُبنے، سینے، جوتیاں بنانے، برتن بنانے اور اسی قسم کی گھریلو ضروریات کو خود تیار کرنے کی حوصلہ افزائی فرمائی، عورتوں کو کاستے کی ترغیب دی تو مردوں کو بُننے کی تلقین کی اور اس طرح دستکاری سے روزی کمانے کو دنیوی فلاح بھی بتایا اور اخروی شاد کامی کی بشارت سے بھی نوازا۔

اسلام نے اس بارہ میں بھی صرف ترغیبات اور ضروری اصلاحات ہی تک اپنی رفت و آمد کو محدود نہیں رکھا بلکہ تجارت اور صنعت و حرفت کی ترقی کے ذرائع کو وسیع کیا، اور خلافت راشدہ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کے دور حکومت میں عرب سے باہر ایران، شام

۱۔ کنز العمال باب کسب الکمال۔

عراق، مصر اور روم میں تجارتی منڈیاں قائم کیں اور ان کی ترقی کے لیے بہتر سے بہتر سہولتیں مہیا کیں۔

تجارت و صنعت | مادی ترقی کے اس دور میں تجارت و صنعت کی ترقی و کامیابی میں کے عملی وسائل دو چیزوں کا بہت دخل ہے (۱) شرح تبادلہ (۲) محصولات درآمد و برآمد

اسلامی اقتصادی نظام کے دور اول میں ان میں سے پہلی چیز کا وجود نہیں تھا۔ اس لیے کہ اُس زمانہ کی تجارت بیشتر اشیاء کے بدلہ میں اشیاء ہی کے ذریعہ ہوا کرتی تھی، اور کہیں کہیں نمکسالی سکے کی جگہ چاندی اور سونے کی غیر مسکوک ذلیبوں کے ذریعہ لین دین ہو جایا کرتا تھا اس لیے تبادلہ سکے جات کے جو اثرات آج کل کی تجارت پر پڑتے ہیں اور اقتصادی فلاح و بہبود یا تباہی و بربادی لاتے ہیں اُس زمانہ میں ان کا سوال ہی نہ پیدا ہوتا تھا۔ البتہ دوسری چیز یعنی درآمد و برآمد پر محصول کا سسٹم اُس زمانہ میں بھی رائج تھا۔

ایک قومی اور ملکی حکومت کا فرض تو یہ ہے کہ وہ اپنے ملک اور اپنی قوم کی تجارتی ترقی کے لیے شرح مبادلہ اور محصولات کو اس طرح قائم کرے جس سے نقصان کی بجائے فائدہ اور ناکامی کی جگہ کامیابی کے ساتھ ملک مال مال ہو۔ چاہے دوسرے ممالک اور دوسری اقوام کو اس کی وجہ سے کتنا ہی نقصان کیوں نہ اٹھنا پڑے۔

لیکن چونکہ اسلام عالمگیر پیام ہے، ورنہ اخوت عالم کا سب سے بڑا علمبردار ہے اس لیے اس معاملہ میں وہ ایسے ترجیحی سلوک کا قائل نہیں ہے جس سے ملکوں اور قوموں کے درمیان تجارت کے نام سے معاشی دستبرد اور تجارتی حسد و بغض پیدا ہوا اور نتیجہ میں ایک کی غلامی اور دوسرے کی استبداد یا ایک کی خوشحالی اور دوسرے کی تباہی ظاہر ہو اس لیے اُس نے تجارت کے محصولات کے بارہ میں کوئی ایسا طریقہ اختیار نہیں کیا جس سے دوسروں کو

نقصان پہنچے اور درآمد و برآمد پر اس قسم کی پابندیاں نہیں عائد کیں جو اس مہذب دور کی حکومتوں نے استحصال بالجبر کے لیے نکال رکھی ہیں اس نے تو فطری تقاضہ کے مطابق یہی فیصلہ کیا کہ تجارت آمدنی کے ذرائع میں سے ایک بہترین ذریعہ ہے لہذا اس کو اپنے اور پرانے کا فرق کیے بغیر ٹیکسوں اور محاصل سے معاف رکھا جائے تاکہ خدا کی کائنات کے مختلف حصوں کی مخصوص اشیاء دوسرے حصوں میں آسانی کے ساتھ لی دی جاسکیں اور خدا کی تمام مخلوق محبت اور پریم کے ساتھ ایک دوسرے کا تعاون حاصل کر سکے اور خالق کائنات کی یہ ساری کائنات ایک برادری اور ایک ہی کنبہ بن جائے، لیکن جب تک یہ صورت حال نہ پیدا ہو اس وقت تک اپنی جماعتی زندگی کی فلاح کے لیے مساویانہ سلوک پر عمل درآمد کیا جائے۔ لہذا فاروق اعظم رضی اللہ کے زمانہ میں جب عراق اور شام کے گورنروں نے یہ اطلاع دی کہ نصاریٰ و یہود کے ممالک میں جب مسلمان تاجر جلتے ہیں تو ان سے مال تجارت پر محصول لیا جاتا ہے، تب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی یہ حکم دیا کہ جس حساب سے وہ ہمارے تاجروں سے محصول لیتے ہیں جب ہمارے ملکوں میں وہ مال تجارت لے کر آئیں تو اسی حساب سے ان سے بھی محصول لیا جائے اور اس کا اصطلاحی نام ”عشور“ رکھا۔

وکان مذہب عمر فیما وضع حضرت عمر کا یہ مذہب ہے کہ وہ مسلمانوں سے زکوٰۃ
من ذلك انہ کان یاخذ من لیتے تھے اور اہل حرب سے عشور وصول کرتے تھے
من المسلمین الزکوٰۃ ومن اس لیے کہ حربی حکومتوں کا یہ دستور تھا کہ جب
اہل الحرب العشر تا مالا ینہم مسلمان تاجران کے ملکوں میں جاتے تو اسی طرح
کانوا یاخذون من تجار من کا محصول وہ ان سے وصول کرتی ہیں۔
المسلمین مثلاً اذا قدوا بلادہم

اور اس کے باوجود حضرت عمر کا یہ فیصلہ تھا کہ ایک تاجر سے سال میں صرف ایک ہی مرتبہ یا سب سے زیادہ وہ سال کے اندر متعدد بار سال درآمد کیوں نہ کرے۔ نیز پہلوں پر محصول موقوف تھا۔

ان دو بیان کردہ امور کے علاوہ خلافت اسلامیہ نے دوسرے طریقوں سے بھی تجارت کو فروغ دیا، اور اقتصادی حالت کو ترقی دینے کی راہ اختیار کی۔

(۱) اسلام سے پہلے عرب کی تجارت کا بہت بڑا تعلق مصر، روم، ایران اور ہندوستان کے ساتھ تھا، اور اس کے لیے انہوں نے حسب ذیل مقامات میں منڈیاں قائم کر رکھی تھیں۔

دومتہ الجندل، مشرق، ہجر، صحر، ریا، شحر، عدن، صنعا، رابہ، حضرموت، عکاظہ، ذوالحجاء، بصری، یثرب

اسلامی خلافت نے بھی ان کو باقی رکھا اور جلیل القدر صحابہ نے خود کاروبار کیا، اور قرآن عزیز نے داعیوں میں فضل اللہ کہہ کر اس کو اور زیادہ مضبوط بنا دیا، مدینہ طیبہ کے مقام سلخ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا کپڑے کا گودام اور کارخانہ تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تجارت کا تعلق ایران تک وسیع تھا۔ حضرت زبیر کی بھی کپڑے کی تجارت تھی اور وہ شام کے ساتھ بیوپار کرتے تھے۔ خاص حجاز میں ”عکاظہ“ کی منڈی مشہور تھی۔

حضرت عمرو بن العاص اور عمارہ بن الولید کا تجارتی کاروبار حبشہ میں نجاشی اور اس کے احیان سلطنت کے ساتھ چلتا تھا۔ اور اس طرح بیشتر صحابہ تجارتی کاروبار میں مشغول تھے۔

اسلام سے پہلے اور اسلام کے زمانہ میں اہل عرب کی تجارتی برآمد میں سونا، چاندی، تانبا، موتی، لؤلؤ، جواہرات، خوشبوئیں، کھانے کا سالہ، چمڑا، کھال، زین پوش، بھیڑ اور کبری

۱۔ لاسلام دکنفارة العربیہ ص ۱۱۱۔ ابن سعد۔ ج ۳۔ ص ۱۳۰۔ کنفارة العربیہ ص ۱۵۲۔

۲۔ مسند احمد جلد ۱ ص ۶۲۔ کنفارة العربیہ ص ۱۵۲۔ رومن الاف ج ۲ ص ۵۲، غانی جلد ۱ ص ۵۲۔

تھے۔ اور درآمد میں دوسرے ملکوں سے کپڑا، غلہ، ہتھیار، آئینہ، اور دوسری آرائش کی چیزیں، مشک، سیاہ مرچ، عود ہندی، قسط ہندی، تمر ہندی، کافور، زنجبیل، صندل، ناریل اور لونگ وغیرہ اشیا رتھیں۔

اسی طرح مدینہ طیبہ میں یہود کی تجارتی منڈیاں، اور صنعت و حرفت کے کارخانے تھے۔ انصار مدینہ نے صنعت و حرفت کا کام ان ہی سے سیکھا اور اسلام قبول کرنے کے بعد پھر انہی کے ہاتھ میں یہ کام آگیا۔ یہود نے ان کو کپڑا بنانا، رنگ سازی، تلواریں بنانا، زرہ بنانا، آلات جنگ بنانا، اور کاشتکاری کا کام سکھایا۔

ان تفصیلات کے ذکر سے یہ مقصد ہے کہ تجارت اور صنعت و حرفت جو اقتصادی نظام کی جان ہے اسلام نے اپنے اقتصادی نظام میں اس کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا، اور اس کو فروغ دینے اور کامیاب بنانے میں اسکا کافی کوشش کی۔ بلکہ اسلامی حکومت نے کہ جس کا ابتدائی مرکز حکومت سرزمین حجاز تھا، تجارت و صنعت و حرفت ہی کو اقتصادی زندگی کا سب سے بڑا ذریعہ تسلیم کیا اور اسلامی روایات نے مذہبی بشارات کے ساتھ اس کی پر زور تائید کی۔

نتیجہ یہ نکلا کہ اسلامی نظام حکومت نے تجارت کے بارہ میں نظریہ قائم کر لیا کہ تجارت، صنعت و حرفت پابندیوں، سخت ڈیوٹیوں، اور سخت محصولات سے آزاد ہونی چاہیے۔ تاکہ دنیا میں عام خوشحالی اور فارغ البالی پیدا ہو اور ہر شخص کو سامان معیشت مہیا کرنے میں آسانی ہو۔ تہذیب کے اس دور جدید میں دنیا کی خوشحالی اور انسانوں کی فارغ البالی کے لیے کیا کیا سائنس و فزیم کیے گئے ہیں اور اقتصادیات کو مستقل علم و فن بنانے کے مدعیوں نے دنیا کی اقتصادی بد حالی کو کس حد تک دور کیا ہے؟ اس کا جواب مجھ سے زیادہ آپ دے سکتے ہیں۔ (باقی)

اردو رسم الخط

اس عنوان سے اڈیٹر برہان نے دہلی کے آل انڈیا ریڈیو اسٹیشن سے ایک تقریر ریکارڈ کی تھی اب اس کو کسی قدر ترسیم و تنسیخ کے ساتھ برہان میں شائع کیا جاتا ہے۔ "برہان"

آج کل ہندوستانی زبان کے لیے ایک رسم الخط کی تجویز کا مسئلہ نہایت اہم ہے میں سمجھتا ہوں کہ ہندوستانی زبان کا رسم الخط اردو ہونا چاہیے اور اس سلسلہ میں میرے دلائل یہ ہیں:-

(۱) رسم الخط کے مسئلہ کو طے کرنے سے قبل ہم کو پہلے ہندوستان کی ملکی زبان کا مسئلہ طے کرنا ضروری ہے۔ اس کو قریب قریب تسلیم کر لیا گیا ہے کہ ہندوستان کی قومی زبان وہی ہونی چاہیے جو مسلمانوں اور ہندوؤں کے ربط و ضبط سے اسی طرح وجود میں آئی ہے جس طرح انگلستان میں سیکسن اور فرانسیسی کی ملاوٹ عمل میں آئی۔ تلسی داس کی رامائن والی اور خانخاناں کے دوہوں والی زبان آج کہیں نہیں بولی جاتی، لیکن مسلمانوں اور ہندوؤں کے میل جول سے جو زبان پیدا ہوئی تھی وہ آج بھی ہندوستان میں رائج ہے اور کلکتہ، بمبئی، یوپی، بہار، پنجاب، ناگپور، ان میں سے ہر مقام ہر شہر اور دیہات میں بولی اور سمجھی جاتی ہے کہیں کہیں لب و لہجہ کا فرق ہے، مگر زبان میں بنیادی فرق کوئی نہیں۔ یہ زبان ہندوؤں اور مسلمانوں کے اتحاد کی یادگار ہے۔ فرقہ وارانہ حیثیت سے پاک و صاف ہے اس لیے اس کو ہی ہندوستان کی قومی زبان ہونا چاہیے۔

ڈاکٹر سر بیج بہادر سپرو نے پنجاب کی لٹریچر لیگ میں ایک مرتبہ تقریر کرتے ہوئے صاف منظروں میں کہا تھا۔

جدید ہندوستان کے مسائل حاضرہ کو صحیح طور سے سمجھنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہم لوگ نخل عہد حکومت کا گہرا مطالعہ کریں۔ یہ عہد ہندوستان کی تمدنی وحدت اور سیاسی توحید کا اصلی پیدائشی زمانہ ہے۔ اور اس دور میں مسلمان علماء و فضلاء ہندوؤں کی علمی و مذہبی زبان سنسکرت میں شعر کہتے تھے اور بھاشا پر زبردست قدرت کا ثبوت دیتے تھے۔ اور ہندو علماء و فضلاء فارسی میں نظم لکھتے تھے۔ رفتہ رفتہ دونوں قوموں کے ذہنی لمباپ اور تمدنی اختلاط سے ایک خالص ہندوستانی تہذیب پیدا ہوئی اور خالص ہندوستانی کے خیالات کا ذریعہ اظہار بھی ایک نئی زبان کی شکل میں پیدا ہوا۔ یہ نئی زبان اردو ہے جو ہندوستان کے تمدنی اور سیاسی اتحاد کا بنیادی پتھر ہے۔

اب آئیے رسم الخط کے مسئلہ پر غور کریں۔ یہ مسلم ہے کہ ہر ملک کا رسم الخط اُس ملک کی مروجہ زبان کی ضرورت کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ چینی اور جاپانی رسم الخط میں بعض الفاظ و نقوش کچھ خاص آوازوں کو ادا کرنے کے لیے استعمال کیے جاتے ہیں جن کے مقابل کوئی نقش آپ کو دوسری زبانوں میں نہیں ملیگا۔ انگریزی میں X کو ملاحظہ فرمائیے۔ بظاہر یہ محسوس ہوتا ہے کہ حرف S.K کی مرکب آواز دیتا ہے اور اس لیے رائے ہے۔ لیکن غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ خیال صحیح نہیں کیونکہ S.K کی مرکب آواز X کی آواز سے ایک حد تک مختلف ہے عربی زبان میں ٹ، ڈ، ٹ، پ، ج، ژ، گ وغیرہ حروف نہیں ملتے اور اسی طرح سنسکرت میں ز، ذ، ظ وغیرہ حروف نہیں پائے جاتے۔ یہ ہے وہ اصل جس کے باعث کسی زبان کا رسم الخط عالم وجود میں آتا ہے اور پھر تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ اُس میں بھی اصلاحات و ترمیمات ہوتی رہتی ہیں۔

تجربہ ہم کو جس زبان کے لیے رسم الخط کی ضرورت ہے وہ ہندوستانی زبان ہے جو مختلف

زبانوں کا مجموعہ ہے۔ اس میں عربی، فارسی کے الفاظ بھی پائے جاتے ہیں، اور سنسکرت، انگریزی کے بھی۔ اس لیے اُس کا رسم الخط وہی ہونا چاہیے جس میں ان تمام زبانوں کے مختلف حروف کی آوازوں کو ادا کرنے کی صلاحیت ہو۔ اور وہ اردو رسم خط ہے جس کو ہم بعینہ فارسی رسم الخط نہیں بلکہ اُس کی ایک ترقی یافتہ یا ترمیم شدہ شکل کہہ سکتے ہیں۔ پھر یہ بھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ ہندوستانی زبان بحیثیت ایک سہمی زبان کے اپنی روایات قدیم کے ساتھ اُسی وقت تک باقی رہ سکتی ہے جب تک کہ اُس کا رسم الخط اُردو ہو، ورنہ اگر دوسرے رسم الخط یا ہندی رسم الخط کو اختیار کیا جائے تو یہ بات باقی نہ رہیگی۔ کیونکہ پھر آپ کو بہترے الفاظ کی قطع بُرید کرنی ہوگی۔ بہترے الفاظ کم کرنے ہونگے، بہترے الفاظ ایسے ہونگے کہ اُن کے معنی کچھ سے کچھ سمجھ میں آجائینگے۔ مثلاً ایک لفظ ہے 'حول' بمعنی گردش، طاقت اور دوسرا لفظ ہے 'ہول' بمعنی خطرہ اور خوف۔ اب اگر اس کو رومن میں لکھیے تو Howl لکھا جاتا ہے دونوں میں کوئی فرق باقی نہیں رہیگا۔ یہی حال ثواب بمعنی اجر اور صواب بمعنی درست کا ہے۔

پھر رسم الخط کے بدل جانے کی صورت میں الفاظ کا تلفظ بھی کچھ سے کچھ بدلتا ہے اور وہ زبان اپنی اصلی حالت پر قائم نہیں رہتی۔ لاطینی زبان کو دیکھیے، رومیوں کی زبان تھی رومی سلطنت فنا ہو گئی اور موجودہ یورپین سلطنتیں قائم ہوئیں تو انہوں نے اپنی زبانوں کے لیے لاطینی زبان سے رسم الخط کو ہی اختیار کیا، لیکن رسم الخط کی یکسانیت کے باوجود انگریزی زبان کا تلفظ اور تھامز فرینچ کا اور، اطالوی زبان کا تلفظ اور تھامز جرمنی زبان کا اور۔ اُس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اصل لٹن زبان فنا ہو گئی اور بجز چند کتابوں کے اُس کا وجود کسی نظر نہیں آتا۔

پس آپ کو فیصلہ یہ کرنا ہے کہ اردو زبان باقی رہنی چاہیے یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اُس کی صورت یہی ہو سکتی ہے کہ آپ اردو رسم الخط کی بھی حفاظت کریں، ورنہ اس کو

چھوڑ کر دیوناگری یا رومن رسم الخط اختیار کرنا اور زبان سے اردو کی حمایت کا دعویٰ کرتے رہنا شعوری یا غیر شعوری طور پر اردو زبان کی ہی مخالفت کرنا ہے۔

اس کے علاوہ اردو رسم الخط میں کئی خوبیاں ایسی ہیں جو کسی دوسرے رسم الخط میں نہیں مثلاً (۱) یہ جگہ اور دقت کم لیتا ہے جو عبارت اردو رسم الخط میں ایک صفحہ میں لکھی جائیگی وہ ہندی اور رومن رسم الخط سے ڈیڑھ صفحہ میں آئیگی۔

(۲) اردو رسم الخط کے حروف چھوٹے چھوٹے ہوتے ہیں اس لیے اس کے کسی ایک لفظ پر نگاہ پڑتے ہی آپ فوراً اس کا تلفظ کر سکتے ہیں، لیکن ہندی اور رومن میں یہ بات نہیں ہے اس کے لیے آپ کو پوری ایک لائن کی لائن دیکھنی ہوگی۔

(۳) ہندوستانی زبان میں مختلف زبانوں کے الفاظ داخل ہیں اور وہ ایسے گھل مل گئے ہیں کہ اب ان کو الگ نہیں کیا جاسکتا۔ ان الفاظ کی آوازیں بھی مختلف ہیں۔ اور ان آوازوں کے ساتھ مطابقت پیدا کرنے کے لیے وہی نقوش کام دے سکتے ہیں جو ہم کو اردو رسم الخط نے دیے ہیں۔

(۴) اردو میں اکثر موقوفوں پر محض اضافت سے کام نکل آتا ہے مثلاً نقشِ ناز بہت ملاز میں جو ناز کی اضافت ملاز کی طرف ہو رہی ہے تو یہاں زیر ایک لفظ کی قائم مقامی کر رہا ہے ہندی میں اگر اس کو لکھا جائیگا تو یا رکھنا ضروری ہے۔

(۵) تعلیم کی سہولت کے اعتبار سے دیکھا جائے تب بھی اردو کو فوقیت ہے۔ اردو میں کل ۳۷ حروف تہجی ہیں کسی تختی یا کاغذ کے چار رخ ہو سکتے ہیں، اپ، ا، اور فقط کی تین شکلیں ... اردو کے تمام حروف تہجی ان ہی چار قسم کی لکیروں اور نقطوں سے مرکب ہیں، اس لیے بڑی آسانی سے سمجھ میں آسکتے ہیں۔ اس کے برخلاف ناگری رسم الخط میں سب سے پہلے ۶ حروف

علت سکھائے جاتے ہیں جن کی شکلیں ابھی ہوئی ہوئی ہیں۔ اس کے بعد حروف صحیح یاد کرائے جاتے ہیں جن کی تعداد ۳۷ اصلی اور پانچ منقوۃ جدید حروف ایک دوسرے سے اس قدر مختلف شکل میں کہ یادداشت کے لیے ان کی گروپ و تقسیم ممکن نہیں۔

(۶) اردو رسم الخط سیدھے ہاتھ سے بائیں ہاتھ کی طرف لکھا جاتا ہے فطرت کی رفتار کے مطابق ہے۔ اس کے برخلاف ناگری یا رومن رسم الخط بائیں جانب سے داہنی جانب کی طرف لکھتے ہیں۔

(۷) رومن رسم الخط کی حمایت میں یہ کہا جاتا ہے کہ اس کے اختیار کرنے سے اردو مہندی کا جھگڑا ختم ہو جائیگا، اور دوسرے مغرب کی مہذب و مسلمان قوموں کے ساتھ یگانگت پیدا ہو جائیگی، لیکن میرے خیال میں صحیح نہیں، آج یورپ کے ممالک میں رسم الخط مشترک ہے لیکن یگانگت کا کہیں نام و نشان بھی نہیں۔ انگلستان، جرمنی، فرانس، اٹلی اور ترکی میں ایک ہی رسم الخط ہے لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ ان سب میں واقعی یکجہتی ہے۔ اور رہا اس کو اختیار کر کے اردو مہندی کے جھگڑوں کو ختم کر دینا، تو معاف کیجیے یہ دوا تو وہی ہے جس سے نہ مرنے رہے اور نہ مریض۔ پھر اس سے کیا حاصل۔

(۸) رومن کی حمایت میں دوسری دلیل یہ دی جاتی ہے کہ اردو میں بعض حروف ایسے ہیں جن کی آواز مشترک ہے۔ مثلاً س، ص، ط، ت، ذ، ز، ظ، ض وغیرہ۔ ان کی یکسانی کی وجہ سے الفا میں بڑی غلطیاں ہوتی ہیں۔ جواب یہ ہے کہ ان حروف کی آوازیں میں یکسانی سہی لیکن درحقیقت یہی ہماری شاعری، وسعت خیال اور وسعت طرز بیان کی بنیادیں ہیں۔ اگر ان یکسان آوازیں والے حروف کو مٹا کر صرف ایک ہی لفظ رکھ دیا جائے تو زبان بہت محدود ہو جائے اور وہ مزاج کا رہے۔ رہی اٹلی کی غلطیاں تو اگر یہ غلطیاں کسی معمولی لکھے پڑھے سے

صادر ہوتی ہیں تو ہم اُس سے باز پرس نہیں کریں گے لیکن اگر کسی قابل اور لائق آدمی سے یہ سزا ہوگی تو ہم اُس کا مذاق ایسا ہی اڑائیں گے۔ جیسا کہ کوئی بی بی سے پاس فرکس کو بجائے *Physics* لکھنے کے *Fiziks* یا گڈ کو *Good* لکھنے کے بجائے *Gud* لکھ دے۔

(۹) اردو رسم الخط پر ایک اعتراض یہ ہے کہ اُس میں بعض حروف ایسے ہیں جو لکھے تو جاتے ہیں مگر بولے نہیں جاتے۔ مثلاً بالکل کالفت خورشید کا واو۔ عبدالرحمن کا الف اور لام لیکن کیا انگریزی زبان میں اس قدر ترقی یافتہ ہونے کے باوجود یہ عیب نہیں پایا جاتا۔ ہم کہتے ہیں *Fight, Bridge, Psychology, Write, Gate* وغیرہ وغیرہ۔ پھر اردو اور انگریزی میں فرق یہ ہے کہ اردو میں اگر اس طرح کے کچھ حروف زائد ہوتے ہیں تو وہ کسی کسی قاعدہ کے ماتحت ہوتے ہیں برخلاف انگریزی حروف کے کہ اُن کے لیے کوئی قاعدہ ہی نہیں۔

(۱۰) اردو رسم الخط پر یہ اعتراض بھی ہے کہ اس میں نون غنہ کے اظہار کے لیے کوئی علامت نہیں ہے۔ میں اس کو تسلیم کرتا ہوں لیکن اس کے ساتھ ہی گزارش یہ ہے کہ یہ اور اس کے علاوہ جو چند اور خامیاں ہیں اُن کی اصلاح بہت آسانی سے ہو سکتی ہے اُس کے لیے ایک نمائندہ اجتماع ہونا چاہیے جو اس مسئلہ پر غور و خوض کرے۔ مگر اصولی طور پر بیٹے ہو جانا چاہیے کہ ہندوستانی زبان کے لیے رسم الخط اردو ہی کو قرار دیا جائیگا۔

(۱۱) اب ہم کو طباعت کی سہولت اور آسانی پر بھی غور کرنا ہے پچھلی بحث سے یہ ثابت ہو گیا کہ رو من رسم الخط کا سوال تو درمیان میں آتا ہی نہیں ہے۔ اب ہم کو صرف اردو اور ہندی میں مقابلہ کرنا ہے۔

اردو ٹائپ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ناقص ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ اس وقت تک اردو ٹائپ کو مکمل کرنے اور اُس کے نقائص کو دور کرنے کی طرف پوری توجہ نہیں

ہوتی ہے لیکن اس سلسلہ میں حیدر آباد نے جو کوششیں کی ہیں وہ ہمارے لیے امید افزا ہیں اور اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ اردو ٹائپ ناگری ٹائپ کے بالمقابل زیادہ کامیاب ہوگا۔ ٹائپ کے مطبعی حروف کی کامیابی کا دار مدار ان کے ٹکڑوں کی کمی تعداد کمپوز کی آسانی اور کاغذ کی کفایت پر ہے اردو حروف ناگری حروف سے کم جگہ لیتے ہیں۔ ان کی نسبت ۶۳ اور ۵۰ کی پڑتی ہے یعنی ایک عبارت جو اردو حروف میں ۶۳ سطروں میں آئیگی اُس کے لیے ناگری حروف کی ۵۰ سطریں درکار ہیں۔ کمپوز کی آسانی کے لیے ٹکڑوں کا کم سے کم ہونا لازمی ہے اور پھر اس کی بھی ضرورت ہے کہ تمام ٹکڑے یکساں یعنی ایک طرح کے ہوں، ایک دوسرے پر لگائے جانے والے نہ ہوں، ورنہ غلطیوں کا احتمال زیادہ ہوگا۔ پروف ریڈر کو بڑی دقتوں کا سامنا ہوگا اور کام کی رفتار سست ہو جائیگی۔ اب اس معیار پر اردو اور ناگری دونوں کے ٹائپوں کا موازنہ کیجیے تو صاف عیاں ہوتا ہے کہ اس اعتبار سے اردو ٹائپ میں جتنی سہولتیں ہیں وہ ہندی ٹائپ میں نہیں ہیں۔ ناگری میں ۳۷ حروف صحیح، ۱۶ حروف غلط اور ۱۶ ماترائیں ہوتی ہیں اور پھر ۲۳ سنگت کے ٹکڑے یعنی حروف کی وہ شکلیں جو مختلف جوڑوں میں استعمال ہوتی ہیں یہ سب ملا کر ۲۹۹ تو حروف کے ضروری ٹکڑے ہوئے۔ پھر کمپوزیٹر کی سہولت کی غرض سے زیادہ استعمال ہونے والے مرکب ٹکڑے بھی ضروری ہیں۔ اس بنا پر اکھنڈ یعنی مرکب شکلیں کافی تعداد میں رکھی جاتی ہیں۔ اس طرح ناگری ٹائپ کا پورا سٹ تقریباً ۶۰۰ ٹکڑوں پر شامل ہوتا ہے۔ اس قدر کثیر ٹکڑوں کی وجہ سے جو دقت پیش آئیگی وہ ظاہر ہے۔ اس کے برخلاف اردو ٹائپ کل ۱۰۰ ٹکڑوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ ہمزہ کو شامل ان کر ۲۴ حروف تہجی جن میں سے ا، د، ڈ، ذ، ز، ژ، و، کسی حرف سے نہیں ملتے ان کی صرف دو شکلیں ہوتی ہیں را، جب وہ مفرد

استعمال ہوں (۲) جب اُن سے کوئی دوسرا حرف ملے۔ بقیہ حروف کی شکلیں چار ہوتی ہیں، کسی حرف سے ملیں، جب اُن سے کوئی دوسرا حرف ملے، کسی لفظ کے آخر میں ہوں کسی لفظ کے پہلے میں ہوں، مفرد استعمال ہوں۔ ان کے علاوہ کچھ مرکب ٹکڑے سہولت کے لیے رکھ لیے جاتے ہیں۔ ان سب کی تعداد کل ۸۰ ہے۔ اب دیکھیے دونوں ٹاپوں میں کتنا فرق ہے۔

غرض اب یہ بات ثابت ہو گئی کہ (۱) نقوش اور آوازوں کی مطابقت (۲) تعلیم کی سہولت اور آسانی (۳) طباعت کی سہولت اور آسانی۔ ان تینوں وجوہ و اسباب کی بنا پر اردو رسم الخط ہی اس قابل و لائق ہے کہ اُس کو ہندوستانی کا رسم الخط بنایا جائے۔

پیام نسواں

ہندوستانی خواتین کا ایک ترقی پسند ماہوار رسالہ

جس میں ہندوستان کی مشہور خواتین اور ادیبوں کے اعلیٰ علمی و ادبی مقالے اخلاقی و معاشرتی افلاس، مزاجیہ مضامین، ادب نواز نظمیں، نجوم و قیافہ کی دیکھپیاں۔ طبی معلومات، اور کشیدہ کاری کے خوبصورت نمونے اور گھرستی زندگی کے مسائل پر اہم بحثیں شائع ہوتی ہیں

”پیام نسواں“ راجہ بیگم نگار اور شمیم آرا بیگم نجمہ کی ادارت میں ہر ماہ کی ہمارے سچ کو پابندی کے ساتھ شائع ہوتا ہے، کتابت خوبصورت، طباعت و فربہ کاغذ سفید چمکا۔ سالانہ چندہ ۵۰، نمونہ مفت

منیجر پیام نسواں۔ حلقہ اشاعت لکھنؤ

چند روزہ نئی تال میں

سال بھر کے تھکے ہوئے دماغ کو آرام دینے کے لیے تاکہ وہ پھر از سر نو تازہ ہو کر آئندہ سال کے لیے آمادہ ہو جائے، میں اس سال نئی تال گیا تھا۔ ۱۳ مئی کی شام کو لکھنؤ اکسپریس سے روانہ ہو کر یاہ بجے شب کے بعد بریلی پہنچا، وہاں اسٹیشن پر محب صادق مولانا حکیم صدیق احمد صاحب امر دہی اپنے ایک دوست کے ساتھ تشریف فرما تھے، ان کی معیت میں حکیم صاحب موصوف کے مکان پر آیا حکیم صاحب موصوف کے پدر بزرگوار مولانا حکیم محمد احمد صاحب بریلی کے رئیس اور نہایت عاقل و ماہر فن طبیب ہیں۔ حضرت مولانا احمد حسن صاحب امر دہی جو حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کے نہایت محبوب شاگرد ہونے کی وجہ سے قاسم ثانی کہلاتے تھے، ان سے حکیم صاحب قبلہ نے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تکمیل کی ہے۔ آپ کو دینیات کے علاوہ فلسفہ منطق سے خاص دلچسپی رہی ہے۔ اب طب کی راحت سوز مصروفیتوں کے باعث کتب میں پڑھنے اور دیکھنے کی فرصت نہیں ہوتی تاہم قاضی اور حمداشکی عبارات اب بھی بر لوگنے ہاں ہیں۔ اور کوئی علمی بحث ہوتی ہے تو اس میں ایک مبصر کی حیثیت سے شریک ہوتے ہیں جناب موصوف کے فرزند ارجمند مولانا حکیم صدیق احمد امر دہی علم و عمل کے اعتبار سے انوکھ سیر لاپٹے کی سچی تصویر ہیں۔ آپ طب میں خاص درک و کمال رکھتے ہیں، کتب بینی کا آپ کو بہت شوق ہے، اپنے ذوق کے مطابق آپ نے طب، فلسفہ منطق، تاریخ، ریاضی، تفسیر و حدیث کی بعض بڑی بڑی نامور قلمی کتب میں بصریہ زیر کش جمع کی ہیں۔ ان نوادر خطوط کے علاوہ آپ کے پاس پڑانے کے اور قدیم طرہت بھی ہیں۔ میں نے صبح کو چار کے بعد کتب میں دیکھنے کی خواہش ظاہر کی تو ایک الماری کھول دی گئی

شدید گرمی اور وقت کی تنگی کے باعث اس لٹاری کی تمام کتابیں بھی نہیں دیکھ سکا۔ تاہم سرسری الٹ پلٹ میں جو بعض نادر کتابیں نظر سے گذریں ان کے نام یہ ہیں۔

۱) تنقیح المناظر یہ کتاب علم المرایا والمناظر پر ہے۔ اس کے مکمل قلمی نسخے موجود ہیں۔

۲) المرایا والمناظر لابن ہیثم۔ یہ کتاب دائرة المعارف حیدرآباد دکن سے شائع ہو چکی ہے لیکن حکیم صاحب کے پاس اس کا قدیم قلمی نسخہ ہے اور مطبوعہ نسخہ سے زیادہ صحیح ہے۔ مطبوعہ نسخہ میں صرف ۱۰۳ شکلیں ہیں اور اس میں ۳۰۲ بعض شکلوں کی تصحیح خود حکیم صاحب نے کی ہے۔

۳) کتاب الاکثر لدوتیاوس۔

۴) شریع مقاصد لسعد الدین قنارانی صرف جلد اول ہے اور مصنف کے خود اپنے قلم کی نوشتہ ہے۔

۵) شریع نصوص حکم از مسعود سالار غازی مصنف کے اپنے قلم کی نوشتہ ہے

۶) قرآن مجید حضرت شیخ سعدی شیرازی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، حاشیہ پر لکھی گئی کام ہے۔

۷) کتاب السہوم لارسطو۔ قدیم نسخہ ہے۔ ساتویں یا آٹھویں صدی ہجری کا لکھا ہوا۔

شام کے وقت حکیم صاحب کی معیت میں مجبی مولانا محمد منظور نعمانی اڈیٹر الفرقان کے مکان پر حاضر ہوا۔ آں موصوف کی سادگی، اور اخلاص دیکھ کر دیوبند کے عہد طالب علمی کا نقشہ آنکھوں میں پھر گیا۔ بار بار منع کرنے کے باوجود انہوں نے شیرینی اور چاد سے تواضع کی۔ دو تین گھنٹے تک ملک کے موجودہ مسائل سے متعلق گفتگو ہوتی رہی۔ مولانا موصوف ہندوستان کے مشہور مناظر تھے لیکن اب انہوں نے غالباً اس سے توبہ کر لی ہے۔ اور مسلمانوں کی تعمیری اصلاح کی کوششوں اور اس کے ذرائع کے غور و فکر میں لگے رہتے ہیں۔

بریلی سے حکیم صاحب موصوف بھی نبی تال چلنے کے لیے آمادہ ہو گئے۔ چنانچہ شب میں ایک بج کر

نے میں نے اس کتاب پر برہان میں ایک مضمون لکھ کر فرالٹ کی تو حکیم صاحب نے ازراہ کرم اس کو منظور کر لیا اور کچھ دیر بعد

ٹرین سے روانہ ہو کر ۵ اس کی صبح کو ہم مینی تال پہنچے اور مینی ہوٹل میں قیام کیا۔

مینی تال اپنے خوبصورت مناظر کے اعتبار سے ہندوستان کے پہاڑوں میں نہایت کی تاریخ متاز حیثیت رکھتا ہے۔ جو لوگ یورپ ہوئے ہیں کہتے تھے کہ سوئٹزرلینڈ اور کشمیر کے بعد

ایسے مناظر کہیں نہیں ہیں لیکن یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ ہندوستان کی اس ملکہ حسن و جمال کا کھوج سب سے پہلے ایک انگریز نے ہی لگایا۔ ۱۸۱۵ء سے ۱۸۳۱ء تک برطانوی فوجیں المونٹے جیلے میں مینی تال کے مشرق اور مغرب چندیل کے فاصلہ سے گذرتی تھیں لیکن ان کو بھی معلوم نہیں تھا کہ ان کی گذرگاہ سے چندیل دور ایک نہایت ہی خوبصورت تال ہے جس کو نظرت کی گلکاری کا ایک نقش بوقلمون کہا جاسکتا ہے۔ سب سے پہلے اس کا ٹرائگ ایک انگریز سٹریٹن (Barrow)

کو ملا جو ضلع شاہجہاں پور کا ایک سوداگر تھا۔ اس نے ۱۸۳۱ء میں دنیا کو اس سے باخبر کیا۔ ۱۸۳۳ء میں یہاں مکانات بننے شروع ہو گئے۔ سب سے پہلا مکان جو یہاں تعمیر ہوا بیرن کا ہی تھا، میں نے وہ خود نہیں دیکھا۔ لوگ کہتے تھے کہ وہ اب بھی کلب پر موجود ہے۔ ۱۸۵۶ء کے ہنگامہ کے بعد مینی تال صوبہ یوپی کے گورنر کا مصطاف (Summer Headquarters) بن گیا۔ ۱۸۶۲ء میں لفٹنٹ گورنر کا بنگلہ یہاں پہلی مرتبہ تعمیر ہوا۔ آج کل جس مقام پر ریمز اسپتال ہے وہ بنگلہ بیس تھا۔ پھر ۱۹۰۱ء میں سرانستھوئی مکہ المڈ کے عہد گورنری میں موجود گورنمنٹ ہاؤس اور سکرٹریٹ کی عمارتیں بنیں۔

یہاں کے مناظر نہایت فرحت انگیز اور دل و دماغ کو تروتازگی بخشنے والے ہیں ان میں سب سے بہتر اور عمدہ منظر تال کا ہے جو چاروں طرف پہاڑیوں سے گھرا ہوا ایک وادی میں واقع ہے۔ اس کا طول کم و بیش ایک میل ہے اس تال سے مشرقی جانب کا حصہ تلی تالی اور مغربی جانب کا حصہ تلی تال کہلاتا ہے۔ زیادہ پُور رونق آبادی شاندار عمارتیں، بڑی بڑی انگریزوں اور ہندوستانیوں کی مکانات اور اکثر و بیشتر بہترین انگریزی و ہندوستانی ہوٹل تلی تالی میں ہی ہیں۔ تال کے ختم پر مغربی سمت

میں ایک بڑا میدان ہے جس کو فلیٹ (Flat) یا کرکٹ گراؤنڈس کے نام سے عموماً پکارتے ہیں یہاں جنوبی جانب میں ایک شاندار عمارت ہے جس میں کپٹل نام کا نئے طرز کا ریٹارنٹ بھی ہے، اور سینما گھر بھی شام کو یہاں اسکیٹنگ ڈانس ہوتا ہے اور غالباً ہفتہ میں ایک دو دن انگریزی ناچ ہوتا ہے۔ شام کے وقت یہ فلیٹ فنی تال کا مرکزی مقام تفریح بن جاتا ہے۔ ایک طرف دیکھیے تو ہاکی یا فٹ بال کھیلا جا رہا ہے۔ دوسری طرف انگریزی باجنج رہا ہے۔ تال میں کچھ لوگ ہیں جو کشتیوں پر سیر و تفریح کر رہے ہیں۔ جگہ جگہ بنچیں پڑی ہوئی ہیں، کچھ لوگ ان پر بیٹھے ہوئے باتیں کر رہے ہیں کچھ شل رہے ہیں اور کہیں کہیں لوگوں کے جھتے ہیں کہ کھڑے ہوئے سرگرم گفٹاریں۔

مغرب کے بعد جب رنگ رنگ کی روشنیوں کا انعکاس تال میں ہوتا ہے تو عجیب و غریب منظر نظر آتا ہے۔ بالکل ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جا بجا پانی کے نیچے قوس قزح نکلی ہوئی ہے اور پھر اگر چاندنی رات بھی ہو تو کچھ نہ پوچھیے جس فطرت کی یہ شراب ارغوانی و آتش بلکہ راتشہ بن جاتی ہے۔ بل کھاتی ہوئی موجوں میں چاند کا عکس پڑتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا تال کی موجیں اپنی گود میں چاند کو جھکولے دے رہی ہیں اور سکون کے وقت محسوس ہوتا ہے کہ نرم نرم موجوں نے چاند کو لوریاں دے دے کر اپنی آغوش میں سلا لیا ہے۔ ٹھنڈی ٹھنڈی ہواؤں کی وہ امواج رقصاں سے چھیڑ چھاڑ کر لوں کا طعنہ لان شونخ و شنگ کی طرح آپس میں دھکیلیں کرنا اور چاروں طرف اونچی اونچی پہاڑیوں کا چاندنی کی سفید چادر کو اوڑھے ہوئے ایک ثابت قدم مرد مجاہد کی طرح کھڑے رہنا، چاند کا موجوں کی آغوش میں یوں جھولے جھولنا، رات کی خاموش فضاؤں میں کہیں کہیں سے نغمہ و سرود کی آواز کا آنا، پانی کی مستانہ روش سے ہلکے ہلکے ترنم کا پیدا ہونا۔ یہ سب وہ چیزیں ہیں جو دراصل غالب کی زبان میں جنت نگاہ و فردوس گوشت ہیں، اور جو لمحات ان جاں فرور مناظر کی رفاقت و معیت میں بسر ہونے کے بے شبہ حیات نشا کی روح پر فطوح کھلانے کے مستحق ہیں۔ آدمی جب مادیت کے دام بلامیں گرفت نہ ہو جاتا

ہے تو وہ اپنی کج نظری کے باعث صرف اُن چیزوں کو سرمایہ نشاط و سرور سمجھتا ہے جن سے گو تھوڑی دیر کے لیے جسمانی حفا ضرور حاصل ہو جاتا ہے لیکن نتیجہ وہ اس کے لیے تعب و کسل اور شکستگی اعضاء کا سبب ہوتا ہے۔ حالانکہ اگر غور کی بجائے دیکھا جائے تو اصل شادمانی وہ ہے جس سے نظر کو جلا، دل کو روشنی، روح کو قوت اور دل کو ناقابلِ زوال سرور حاصل ہو۔ لسان الغیب حانی شیراز نے

شرابِ لعل کشِ روئے رحیمناں میں خلافتِ مذہبِ آناں جبالِ ایناں میں

کہہ کر جس دنیا فتیہ چشمِ لب کی دعوت دی ہے، میرے خیال میں اس کا واقعی لطف اُس وقت تک ہی ہے جب تک کہ اُس کو دعوتِ شیراز کی حد تک محدود رکھا جائے۔ ورنہ اگر اس مادہ الوان و اطعمہ کو گرسنگی حرص و آرزو کی تکمیل کا ذریعہ بنالیا جائے تو اُس کا حقیقی لطف اور مزہ جاتا رہیگا اور غالباً اسی بنا پر کسی حکیم نے بجا کہا ہے: ذکرِ عیش بہ از عیش۔



چینی تال کا اطلاق دراصل ایک عظیم وادی پر ہوتا ہے جس کی بلندی سطح سمندر سے ۶۳۵۰ فٹ ہے، اور خود چاروں طرف سے وہ اونچی اونچی چوٹیوں سے گھری ہوئی ہے، شمال میں چینا پیک (Choi na peak) ہے جس کی بلندی سطح سمندر سے ۸۵۶۵ فٹ ہے۔ مشرق میں المس اہل (Alma Hill) ہے جس کی اونچائی ۷۹۸۰ فٹ ہے، اس کے متصل ہی ایک اور چوٹی ہے جس کو شیر کا ڈنڈا بولتے ہیں اس کی بلندی ۷۸۶۹ فٹ ہے۔ چینا کے مغربی سمت میں دیو پاما (Deo pa ma) کی چوٹی ہے جو ۷۳۹۷ سے ۷۹۸۹ فٹ تک بلند ہے، اس کے بعد آیر پاما چوٹی آتی ہے جس کی بلندی ۷۳۹۷ فٹ ہے۔ لیکن ان سب چوٹیوں میں سب سے زیادہ خوبصورت، دلکش اور عجیب بہت انگیز چینا پیک ہے یہاں سے ہمالیہ کے برف پوش اور دوسری اونچی اونچی پہاڑیاں مثلاً کنگکوری، کدازناتھ، بوری ناتھ مع خوبصورت چوٹی ٹی کنٹاک کے نظر آتی ہیں سان کے علاوہ

کمٹ (Kame) جس پر سب سے پہلے ۱۹۳۱ء میں ایف ایس اکتھ چڑھا تھا، اور گودی پر بت، ہاتھی پر بت، تندا گھونٹی، ٹریول (جس کی بلندی ۲۳۴۰ فٹ ہے) تدار یوی (۲۳۶۰ فٹ بلند) اور تندا کوٹ (۲۲۵۳) ان سب کا نظارہ دل و دماغ پر ایک عجیب کیف طاری کر دیتا ہے، اور ان کا پرہیز شکوہ دیکھ کر زبان سے بے ساختہ نکل جاتا ہے۔

افلا سیظہ من الی الابل کیف خلقت کیا یہ لوگ اونٹ کو نہیں دیکھتے کہ کس طرح پیدل کے والی السماء کیف رفعت والی الجبال گئے، اور آسمان کس طرح بلند کیے گئے اور پہاڑ کس کیف نصبت گئے۔ طرح قائم کیے گئے۔

قرآن مجید میں پہاڑوں کو میخ (اوتاد) فرمایا گیا ہے۔ عام طور پر لوگ پہاڑوں کو میخ کہنے کی وجہ سے سمجھتے ہیں کہ خیمہ کی ٹٹا میں میخ سے بندھ جاتی ہیں تو خیمہ گرنے سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ میرے نزدیک جبال کو اوتاد کے ساتھ تشبیہ دینے کی دو وجہیں ہیں، ایک میخ کا زمین میں گرا کر اپنی جگہ پر قائم رہنا، اور نہ ہٹنا اور دوسری وجہ ہے میخ کا سطح زمین سے بلند و مرتفع ہونا۔ اور اگر آپ تمام کرۂ زمین کو ان فلک بوس پہاڑوں کے ساتھ ملا کر دیکھیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ کرۂ ارض کی نسبت سے یہ پہاڑ اس قدر بلندی کے باوجود ایک میخ سے زیادہ وقت نہیں رکھتے۔

میں مینی تال کے ایک ماہ سات دن کے قیام میں ہاں تمام مناظر اور قدرت کی ان بے پناہ بخششوں سے خوب جی بھر کر لطف اندوز ہوا، بار بار غالب کا یہ شعر پڑھتا تھا:

قرآن مجید میں ہی ان پہاڑوں کے خلق سے متعلق فرمایا گیا ہے:
 والفق فی الارض رداسی ان تمید بکم اور زمین پر بوجہ رکھ دیے کہ کہیں زمین تم کو لیکر بھٹک جائے۔
 زمین کی حرکتیں دو ہیں ایک دائمی اور دوسری اضطراری۔ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ زمین کے توازن کو قائم رکھنے کے لیے پہاڑ پیدا کیے گئے ہیں یہ فرما کر زمین کی حرکت دائمی کے متافی نہیں ہے۔ بڑے بڑے سائنس دان بھی اس کے معترف ہیں کہ اگر پہاڑ نہ ہوتے تو واقعی زمین اپنے توازن کو قائم نہیں رکھ سکتی تھی۔

بچتے ہے جلوہ گل ذوق تماشا غالب چشم کو چاہیے ہر رنگ میں وا ہو جانا

ان نظارائے فطرت کے علاوہ میں نے یہاں کے کالج اور گرجا گھر بھی دیکھے، پادریوں سے ملاقات کی، اور دیر تک ان سے انگریزی میں گفتگوئیں ہوتی رہیں، انہوں نے مجھ سے جس خندہ پیشانی کے ساتھ گفتگو کی، اور میرے سوالات کے جوابات دیے اُس پر میں اپنے دل میں احساسِ شکر محسوس کرتا ہوں۔ علی الخصوص فلندراسمٹھ کالج کے پرنسپل صاحب کا دلی شکر گزار ہوں جنہوں نے خود تکلیف فرما کر مجھ کو کالج کی سیر کرائی۔ لڑکوں سے ملایا، اور دیر تک کالج کے طریقِ نظم و نسق اور طرزِ تعلیم و تربیت سے متعلق گفتگو کرتے رہے۔ وہ لڑکوں کے ساتھ جس بے تکلفی اور شفقت کے ساتھ ملتے تھے اُس سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ باپ ہیں اور تمام طلباء ان کے فرزندِ ارجمند ہیں۔ اے کاش ہمارے موجودہ مدارس جو بیہی تعلیم کے ساتھ تربیت کے اس طریقہ کو اختیار کریں تو طلباء میں علم کے ساتھ کیر کرم بھی پیدا ہو جائے۔ اگرچہ پہلے ہمارے مدرسوں میں یہ چیز بہت نمایاں تھی اور استاد اور طالب علم کا تعلق باپ بیٹے کے تعلق سے بھی زیادہ گہرا معلوم ہوتا تھا۔

نئی تال سے پہاڑی راستہ کے ذریعہ چارمیل کے فاصلہ پر ایک مقام پر جس کو جوبلی کوٹ کہتے ہیں۔ یہاں شہد کی مکھیوں سے متعلق تعلیم کا ایک کالج ہے۔ ایک روز میں اُسے دیکھے گیا تھا، کالج کے پرنسپل ایک کشمیری پنڈت ہیں نہایت سادہ وضع اور خوش اخلاق ہیں، میں نے ان سے ملاقات کی تو بڑے اخلاق سے پیش آئے شہد کی مکھیوں سے متعلق انگریزی اور فرنیج زبان کی جو کتابیں ان کی لائبریری میں تھیں ان میں سے اہم کتابیں انہوں نے دکھائیں اور بعض باتیں جو میں نے ان سے دریافت کیں انہوں نے صاف اور سستہ اردو میں سمجھائیں۔ اس کالج کے سال میں تین سیشن ہوتے ہیں، عین ماہ کا کورس ہے جس میں شہد کی مکھی کے انواع و اقسام اور ان کی حفاظت و

تربیت کے طریقے بتائے جاتے ہیں۔ میں نے طلباء کالج کی محبت میں کھیلوں کے خاتمے بھی دیکھ کر کھیلوں کا نظام زندگی دیکھ کر مسلمانوں کی موجودہ فطری اور اجتماعی روح کے فقدان پر مجھ کو بار بار افسوس ہوتا تھا۔

پرنسپل صاحب نے اپنی گفتگو میں بتایا کہ ہندوستان میں شہد کی مکھی کی قدر نہیں ہو رہی اگر اس کی صحیح طریقہ پر تربیت اور غور و پرداخت کی جائے تو اس سے بہت کچھ تجارتی منافع حاصل ہو سکتے ہیں۔ میں نے پرنسپل صاحب سے کہا کہ قرآن مجید میں بھی شہد کی بڑی تعریف کی گئی ہے کہ اُس کو شَفَاؤُ لِّلنَّاسِ فَرَاہِیْہِ جناب موصوف یمن کر بڑے خوش ہوئے اور انہوں نے پوری آیت پڑھوا کر سنی۔



۱۰۔ جون کی صبح کو مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی اور مولانا حفیظ الرحمن صاحب بھی ندوۃ المصنفین کے حلقہ محسنین و معادنین کی توسیع کے سلسلہ میں نئی تال پہنچ گئے، یہ دونوں حضرات جن کے اخلاص و محنت ہی میں دراصل ادارہ کی کامیابی کا راز مضمر ہے۔ سیر و تقریر کی غرض سے نہیں بلکہ ادارہ کے کام سے گئے تھے، اس لیے یہ صبح سے شام تک اس میں مصروف رہتے تھے۔ اس سلسلہ میں ہم خان بہادر شیخ عبدالقیوم صاحب اور نزیل حافظ محمد ابراہیم صاحب وزیر یوپی گورنمنٹ کے فرزند اکبر جناب عزیز الرحمن صاحب کے دلی شکر گزار ہیں جن کی امداد و اعانت سے ادارہ کے حلقہ محسنین و معادنین میں مقصد بامضافہ ہو گیا۔ اس تقریب سے نواب حافظ سراج احمد سعید خان صاحب آف پھتاری اور نواب محمد یوسف صاحب سابق وزیر یوپی، اور ڈاکٹر ایس ایم الہی صدر مسلم لیگ نئی تال سے بھی ملاقاتیں ہوئیں۔ ہمیں یہ ظاہر کرنے میں مسرت ہوتی ہے کہ ان سب حضرات نے ادارہ کے کام کی تحسین فرمائی اور اس سے برطیب خاطر وابستہ ہو گئے۔ ان حضرات سے مسائل حاضرہ کے بارہ میں بھی دیر تک مذاکرہ ہوا، خوشی کی بات ہے کہ انہوں نے بڑی سنجیدگی اور متانت کے ساتھ مولانا عتیق الرحمن صاحب اور مولانا حفیظ الرحمن صاحب کے مسائل کوٹنا اور اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کی۔ ہمارے مختلف خیال سیاسی لیڈروں میں اگر اسی سنجیدگی کے ساتھ

تلخیصِ حسن و قبح

مسلمان روس میں

(پروفیسر راشد رستم کے قلم سے)

آج کل روس کے مسلمانوں سے متعلق دنیا بھر میں عجیب و غریب افسانے پھیلے ہوئے ہیں، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ درمیان میں بالشویکوں کے عامل ہونے کی وجہ سے ہم کو اپنے بھائیوں کے صحیح حالات معلوم نہیں ہوتے۔ اور اس بنا پر ان کی نسبت طرح طرح کی قیاس آرائیاں کی جاتی ہیں۔ اعلانِ مصر نے تازہ اشاعت میں اس موضوع پر ایک مفید مقالہ شائع کیا ہے، ہم ذیل میں اس کا مختصر ترجمہ پیش کرتے ہیں جو ابیدہ قارئین کے لیے بچسپی کا باعث ہو گا۔ اس مضمون کے مطالعہ سے واضح ہو گا کہ روس نے کس طرح مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کے لیے ان کی الگ الگ جمہوریتیں قائم کر رکھی ہیں، لیکن یہ امر باعثِ مدح و ستائش ہے کہ روس کا بہادر مسلمان وقت کے ان ملاحیر طوفانوں کا اب تک انتہائی بہادری کے ساتھ مقابلہ کر رہا ہے، اور کفر و الحاد کی اس گرم بازاری میں بھی وہ اپنی ستارہ ایمان کو کس مضبوطی کے ساتھ تھامے ہوئے ہے۔ ”بران“

وہ مسلمان قومیں جو روسی حکومت کے زیرِ نگیں ہیں جنہی اعتبار سے دو قسموں پر منقسم ہیں

ایک قفقازی، اور دوسری ترکستانی۔

مقتضیٰ ذیل، اہم قفقازیہ سفید فام جنس سے تعلق رکھتی ہیں ان کی جائے سکونت قفقاز کا وہ علاقہ

ہے جو بحر اسود اور بحر قزاق کے درمیان روس کے جنوب میں واقع ہے۔ یہ لوگ تعداد میں کم ہیں۔ سب مل کر چند ملین سے بھی زیادہ نہیں ہونگے لیکن ویسے نہایت مضبوط، اور بہتہ شخصیت رکھنے والے ہیں۔ یہی لوگ تھے جو کامل ایک سو برس تک روس کے خلاف، اس کی مسلہ طاقت و قوت کے باوصف بڑی بہادری کے ساتھ جنگ کرتے رہے۔ ان میں ہر شخص پہاڑ کی چوٹی کا رہنے والا ہوا یا وادی کا ساکن۔ شہسواری میں کمال رکھتا ہے، اور بہادری و جوانمردی اس کا خاص جوہر ہے۔

قفقاز میں جو اسلامی جماعتیں آباد ہیں وہ؛ شنگان قوقاز کی ایک تہائی یعنی صرف ایک کروڑ بیس لاکھ ہیں۔ قفقاز کے باشندوں میں بعض چوکسی ہیں اور ان کے مختلف قبیلے ہیں مثلاً قبردائی، شابسوغ، ابزاخ، ابانطہ، ابوخ، حاتوقائی وغیرہ بعض شش اور داغستانی کہلاتے ہیں ان میں سے دو لاکھ اہل قبائل مسلمان ہیں اور کچھ قبائل وہ ہیں جو استمین کے نام سے پکائے جاتے ہیں، ان میں ایک کروڑ انسان یعنی تقریباً ایک تہائی کے برابر مسلمان ہیں۔ روس کا موجودہ اکثریت اشالین انہی قبائل سے تعلق رکھتا ہے۔

قفقاز میں سلام | جنوبی طرف سے ایشیا میں جب اسلام کو شاندار فتوحات حاصل ہوئی شروع ہوئیں۔ اس کے آغاز میں ہی اسلام کا غلغلہ ان شہروں تک پہنچ چکا تھا۔ لیکن یہاں کی اکثر قوموں نے اٹھارویں صدی عیسوی کے اوائل میں اسلام قبول کیا اور اس کا سہرا ان مبلغین اسلام کے سہے جو شمال سے یہاں تبلیغ اسلام کے لیے آئے تھے۔

اسلام کے حلقہ بگوش ہو جانے کے بعد ان لوگوں نے دینی مدارس قائم کیے جہاں سے بڑے بڑے ائمہ مجاہدین پیدا ہوئے۔ تلفظ کی دشواری کے باوجود انہوں نے عربی زبان سیکھی ان میں حنفی اور شافعی دونوں طرح کے اہل سنت و الجماعت تھے۔ پھر یہ حضرات صرف ارباب قلم و

درس ہی نہیں تھے۔ بلکہ ارباب جہاد و حکومت بھی تھے۔ اور مشائخ طریقت و تصوف بھی بان
اسلامی قبائل کا جو دینی پیشوا ہوتا تھا، وہ دنیوی امور میں بھی رئیس اعلیٰ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس بنا پر
اس کو امام کہہ کر پکارتے تھے جس سے مراد ایک ایسی جامع شخصیت ہوتی تھی جس میں دینی پیشوائی کے
ساتھ سیاسی امارت و ریاست اور جنگی قیادت و زعامت بھی بیک وقت جمع ہوتی تھی اس قسم
کے حضرات میں زیادہ نمایاں شخصیتیں حاجی غازی محمود، حاجی مراد، سلیمان، محمد امین، شامل
اور منصور وغیرہ حضرات کی ہیں ان ائمہ کرام نے اپنے دینی طریقہ سے جس پر وہ سختی کے ساتھ عمل پیرا
تھے۔ مذہب اور ریاست دونوں کو ایک جگہ جمع کر دیا تھا۔ اور اس بنا پر دوس کے لیے سب سے
بڑا خطرہ یہ ہی تفقازی قبائل تھے۔

طویل مقاومت کے بعد روسی ان قبائل کے شہروں میں داخل ہوئے تو انہوں نے
بے مثل شجاعت کا اظہار کیا۔ یہاں تک کہ ان کی بہادری کے افسانے ضرب المثل کی طرح یورپ
ایسے متمدن ملک میں مشہور ہیں ان کے آخری امام جنہوں نے انتہائی پامردی کے ساتھ اس جہاد
وطنی میں شجاعت کے جوہر دکھائے امام شامل ہیں پچیس سال تک جہاد کرتے رہے۔ آخر
ایک موقع پر ان کو اچانک گرفتار کر لیا گیا اور سٹیشن میں لٹا پائے گئے۔ ان کی گرفتاری سے
مسلمان قبائل میں دل شکستگی پیدا ہو گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان میں سے ہزاروں نے اپنا وطن
ترک کر کے ترکستانی شہروں کی طرف ہجرت اختیار کر لی۔

ترکستانی سیاست نے ان مہاجرین کا پرتپاک خیر مقدم کیا۔ ان کو اپنے یہاں بڑی
بڑی جاہلادیں اور جاگیریں عطا کیں، اور ان کے ساتھ بالکل بھائی بندوں کا سا معاملہ کیا۔
یہ مہاجرین متمدن و مہذب اور فطری طور پر اسلامی اخلاق و ملکات کے علمبردار تھے اسی لیے
خود اہل ترکستان کو ان کی صحبت و معیت سے بہت کچھ فائدہ پہنچا، اور انہوں نے ان سے کافی

فیض حاصل کیا۔ اور صرف یہی نہیں بلکہ ترکستان کو ان مہاجرین سے عسکری مدد بھی ملی۔ کیونکہ یہ لوگ بڑے بہادر، بہترین تیغ زن عمدہ شہسوار اور مخلص مجاہد تھے۔ ان اوصاف و خصوصیات کے باعث ان مہاجرین نے ترکستان میں نمایاں مقام حاصل کر لیا اور ترکستان کی اجتماعی زندگی میں ان کے دم قدم سے ایک عجیب انقلاب پیدا ہو گیا۔

ان چند ہزار مہاجرین کے علاوہ تغلازی قبائل کے بقیہ مسلمان وہ تھے جو ہجرت کرنے کو اپنی قومی شکست خیال کرتے تھے۔ اور چونکہ ان کو اپنے کیر کڑ کی مضبوطی پر پورا اعتماد و وثوق تھا اس لیے انہوں نے ہجرت نہیں کی، اور وہیں اپنے وطن میں مقیم رہے۔ چنانچہ روس کی عظیم الشان جماعتوں کے درمیان مقیم رہنے کے باوجود یہ لوگ اپنے مخصوص اسلامی کلچر اور اسلامی تمدن و تہذیب پر سختی کے ساتھ قائم رہے، اور تعداد میں کم ہونے کے باوجود ان کی شخصیت نمایاں، اور ان کا مقام ارفع و اعلیٰ رہا۔ قیصر روس نے ان کے امراء و رؤسا کو اپنا مقرب خاص بنالیا۔ اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ ایک عام مقولہ کے مطابق مفتوح اقوام فاتحین کی تہذیب و تمدن کی پیروی کرتی ہیں۔ لیکن یہاں معاملہ بالکل برعکس تھا۔ یہاں کے قیام و رہنے والے بھی اپنے شاہی لباسوں میں ان چرکیوں کی تقلید کرتے تھے اور اس چرکی لباس کی سادگی و سہولت اور اس کے پُر رعب ہونے کی وجہ سے قوزاق شہزادوں نے بھی اس کو اپنے لیے اختیار کر لیا۔

یہ چرکی مسلمان قبائل اپنے عقائد اور اپنی روایات کی پابندی میں اس قدر سخت ہیں کہ روس کا لشوزم اپنی شہرہ آفاق ہلاکتوں اور بربادیوں کے باوجود ان حضرات میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں کر سکا، اور چند در چند کشمکشوں اور مقاماتوں کے بعد بالشوزم کے علمبرداروں کو ان مسلمانوں کے مقابلہ میں ہتھیار ڈال دینے پر مجبور کیا۔ اور انہیں تسلیم کرنا پڑا کہ اب آئندہ

وہ ان مسلمانوں کے دین اور طریقہ عبادت سے کوئی تعرض نہیں کریں گے، یہ اپنے داخلی معاملات میں آزاد ہونگے۔ اور جبراً فوج میں بھرتی کرنے کا قانون بھی ان پر عاید نہیں ہوگا۔ ان کی پامردی مستقل کا یہ نتیجہ ہے کہ اسلامی تفرقہ بازی جماعتیں بھی اگرچہ روس کے عام سودیٹ نظام کے ماتحت داخل ہیں لیکن ان کے داخلی امور کا فیصلہ کرنے کے لیے ان کے مستقل جمہوری ادارے ہیں۔

قفقاز کے شمال میں چرکسی، داغستانی، شوشن اور آستین قبائل کی حکومتوں کا ایک مستقل نظام جمہوری ہے۔ ان کی اپنی ایک الگ یونیورسٹی ہے جس میں تمام علوم و فنون جدیدہ کی تعلیم دی جاتی ہے، پھر یونیورسٹی کے علاوہ ان کے خود اپنے اخبارات ہیں جو ان کی یاروسی زبان میں شائع ہوتے ہیں ان کی اپنی مجلسیں اور سوائیاں ہیں بکت خانے ہیں دینی مدارس و مکاتب ہیں۔ اکثر باشندوں کی گذر بسر کا ذریعہ زراعت ہے۔ اور طرح طرح کی معدنوں اور پٹرول کی فراوانی کے باعث یہاں عام خوشحالی پائی جاتی ہے، پھر یہاں برف پوش پہاڑوں، سرسبز شاداب وادیوں، دریاؤں اور آبشاروں کی وجہ سے قدرتی مناظر کی بھی کمی نہیں ہے۔ ان شہروں میں بہترین صحت گاہیں بھی ہیں اور موسم سرما گزارنے کے لیے بڑے بڑے دفنریہ کریں مقامات بھی ہیں۔

ترکستان جماعتیں دوسری قسم ان قبائل اسلام کی جو روس کے زیر حکومت ہیں، ترکستانی قومیں ہیں وہ لوگ جو ترکستانی الاصل ہیں (یعنی غیر تفرقہ بازی) وہ مقامات ذیل پر آباد ہیں۔

(۱) قفقاز کے جنوب مشرق میں۔ (۲) بحر اسود کے ساحل پر جزیرہ نکا کریمیا میں (۳) دریائے

والگا اور ولایت قازان کے وسط میں (۴) ایشیائی ترکستان غربی میں۔

(۱) وہ لوگ جو قفقاز کے جنوب مشرقی میں آباد ہیں انہیں آذربائیجانی کہا جاتا ہے اور

یہ تعداد کے اعتبار سے چند ملین ہیں۔ ان کا سب سے بڑا شہر باکو بحر قزوین کے ساحل پر واقع ہے

ورپٹروں کے کٹواؤں کی وجہ سے بہت مشہور ہے۔ عام لوگ تجارت پیشہ ہیں اور متمول ہیں ایک زمانہ تک گمنامی اور جمہور و محمود کی زندگی بسر کرنے کے بعد ششہائے میں جب انقلاب روس ہوا تو ان کی ہمت خستہ میں بھی بیداری پیدا ہوئی اور انہوں نے سیاسی و اجتماعی جدوجہد شروع کر دی اب انہوں نے اپنی جمیعتیں بنائیں۔ ان میں بڑے بڑے رہنما اور سیاسی لیڈر پیدا ہوئے۔ اور قلیل التعداد ہونے کے باوجود ترکستانی زندگی میں انہوں نے اپنے لیے ایک نمایاں مقام حاصل کر لیا۔

(۲) وہ مسلمان جو بحر اسود کے ساحل پر جزیرہ نمائے کریمیا میں آباد ہیں اور جن کی تعداد دسویں ہزار تک پہنچتی ہے ان کا سب سے بڑا شہر باغچہ سرا ہے۔ یہ ایک تاریخی اور پررونق شہر ہے۔ اس کی صنعتی اور علمی و ادبی شہرت اب بھی سلم ہے۔ اس میں مسلمانوں کے مکاتب ہیں، دارالعلوم ہیں، دارالصنائع اور چھاپہ خانے ہیں جہاں سے کتابیں اور اخبارات تیار ہوتی ہیں روسی دونوں زبانوں میں چھپ چھپ کر ملک میں شائع ہوتے ہیں۔ عہد جدید میں اسماعیل بک غصبرسکی ایک اصلاحی لیڈر کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں۔ یہ دونوں مذکورہ بالا زبانوں میں اخبار ”ترجمان“ نکالتے ہیں۔ پچھلے دنوں انہوں نے تمام مسلمان جماعتوں کے نمائندوں کی ایک موتمر بھی اس غرض سے منعقد کی تھی کہ وہ مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے وسائل اور ان میں باہمی اتحاد و اتفاق پیدا کرنے کے ذرائع پر غور کریں۔

(۳) دریائے والگا کے وسط میں اور قازان، اور برگ، اوقا اور سمارا میں جو مسلمان آباد

ہیں اور ان کے علاوہ اور دوسرے شہروں اور دیہاتوں میں جو مسلمان پھیلے ہوئے ہیں وہ سب ملا کر باشندگان ملک کی تعداد کے ایک تہائی (پانچ لاکھ) ہیں۔ یہ لوگ خوش طبع اور چست ہیں۔ ان کی اصل تاتاری قبائل سے ملتی ہے جنہوں نے چند صدیوں تک روس پر حکومت کی۔ پھر تین سو



برس کے قریب ہوئے کہ روس نے ان پر قبضہ حاصل کر لیا۔ لیکن اس کے باوجود اپنی قومیت، دین اور قومی عادات و فضائل پر بے تک قائم ہیں۔ شہر قزاقان روس میں اسلامی چیل پیل کا مرکز معلوم ہوتا ہے۔ یہاں مدرسے، مکاتب، مسجدیں، چھاپے خانے، اخبارات، دارالتجارت سب کچھ ہیں۔ انہوں نے یہاں ایک جمعیۃ اسلامی قائم کی ہے۔ اور ایک مدرسہ بنایا ہے اور یہ اپنے طلبہ کو تحصیل علم کے لیے جامعہ ازہر مصر بھی بھیجتے ہیں پچھلے دنوں انہوں نے ایک عظیم الشان مسجد تعمیر کرائی ہے جس کی رسم افتتاح میں مصر، یمن، اور حجاز کے نمائندے شریک ہوئے تھے۔

(۴) ترکستان غربی میں اُس کے مختلف اجزاء سمیت متعدد اسلامی گروہ ہیں جو اپنی قدامت پر اب تک مضبوطی کے ساتھ قائم ہیں۔ اُن کی تعداد دو کروڑ کے قریب ہے۔ یہ وسیع ملک ایک بڑے میدان پر مشتمل ہے جو کہ اتائی اور پامیر کی پہاڑیوں کے درمیان پھیلا ہوا ہے دنیا کے تمام ترک مع اپنے مختلف قبیلوں کے مثلاً اوزبک، ترکمان، قرغیز، قازاق اور نوغانی وغیرہ۔ یہی خطہ ان سب کا گوارہ تمدن، حکومتوں کا شمار و مولد ہے۔ یہاں کی زمین بھی بڑی سرسبز و شاداب ہے اس میں ہر قسم کے پھل، ترکاریاں اور روئی کی کاشت بڑی آسانی سے ہو سکتی ہے، یہاں پانی بھی بکثرت موجود ہے دریا سے حیون و سحون تمام ملک کو سیراب کرتے ہیں۔ جو علاقہ روس سے متعلق ہے وہ صرف ترکستان غربی ہے، را ترکستان شرقی جس کا سب سے بڑا شہر کاشغریہ، سلطنت چین کے زیر اثر ہے۔ اگرچہ بالشویکی اثرات تھوڑے زمانہ سے وہاں بھی پہنچ رہے ہیں۔ ترکستان شرقی کے ہی مسلمان ہیں جن کو اصل باشندگان چین اور اہل تبت میں تبلیغ اسلام کا شرف حاصل ہے وسط ایشیا کے مشہور، بڑے بڑے شہر مثلاً تاشقند، سمرقند، بخارہ اور خوقند وغیرہ بھی اسی ترکستان شرقی میں واقع ہیں۔

شرق عربی کی بیداری مغرب کی نگاہیں

آج کل شرق عربی میں سیاسی، مذہبی اور وطنی تحریکات کی وجہ سے جو عام بیداری پائی جاتی ہے اُس نے مغرب کے مفکرین کو کس درجہ ہراسیمہ کر رکھا ہے اُس کا اندازہ اقتباسات ذیل سے ہو گا۔ خدا کو مغرب کے خطرات صحیح ثابت ہوں اور شرق عربی پھر اپنی عظمت رفتہ کو واپس بلا لے۔

عجب کیا ہے جو بیڑہ غرق ہو کر پھر اچھل آئے کہ ہم نے انقلاب چرخ گرداں یوں بھی دیکھے ہیں

جرمنی کا مشہور سیاسی اہل قلم پال شمٹز (Paul Schmitz) اپنی کتاب

(All-Islam! Weltmacht Von Morgen) میں لکھتا ہے "موجودہ واقعات

کے پیش نظر وثوق سے یہ کہ جاسکتا ہے کہ عالم عربی و اسلامی کا مستقبل نہایت روشن ہے۔ اور

اس کے برعکس یورپ کا مستقبل بہت تاریک نظر آتا ہے، اور افسوس یہ ہے کہ خود یورپ ان خطرات

سے بالکل بے خبر ہے۔ اب عیسائی اقوام میں وہ رشتہ اخوت باقی نہیں رہا جو پہلے تھا۔ ہم مذہب ہونے

کے باوجود ایک عیسائی قوم دوسری عیسائی قوم کی تشنہ خون ہو رہی ہے۔ اس کے بالمقابل تمام

دنیا اسلام عرصہ دراز کے افتراق کے بعد پھر ایک اتحاد عام کی طرف اقدام کر رہی ہے اور مختلف

اسلامی جماعتوں میں عام بیداری اور تعاون باہمی کا زبردست جذبہ پیدا ہو رہا ہے۔

جرمنی کے ایک دوسرے سیاسی مصنف جرنل رینگ (Guenther Rasing) نے

نے حال ہی میں "انگریز اور عرب و یہود فلسطین میں" (Engländer - juder - Arabien in Palaestina) کے نام سے ایک کتاب شائع کی ہے وہ اغراب فلسطین کو بھاری

کی داد دیتے ہوئے لکھتا ہے "یہ عرب صرف چند جماعتیں نہیں ہیں، بلکہ یہ لوگ عنقریب ایک

مذہب منظم جنگی تربیت یافتہ اور تجربہ کار مشرقی فوج میں تبدیل ہو جائیں گے جن کی تعداد جنرل فرانکو

کی فوج یعنی تیس ہزار افواج سے کسی طرح کم نہیں ہوگی۔ یہ عرب بڑے بہادر ہیں۔ انہوں نے بے سرو سامانی کے باوجود تین شہروں کو چھوڑ کر فلسطین کے بقیہ شہروں پر قبضہ کر ہی لیا تھا۔ بہر حال عربوں کی یہ تحریک آسانی کے ساتھ نظر انداز کر دینے کی چیز نہیں ہے۔ مستقبل قریب میں یہ حیرت انگیز نتائج کا سبب ثابت ہوگی۔

فرانس کا ایک مقالہ نگار موسیو اڈورڈ بوفنس (Edouard Belfrage) فرانس کے رسالہ "Revue politique et parlementaire" کی اشاعت ستمبر گزشتہ میں لکھتا ہے "اب یہ بات دھکی بھی نہیں رہی ہے کہ شرق ادنیٰ کی عام بیداری امن کے لیے سخت خطرناک ثابت ہو رہی ہے اور ڈکٹیٹر شپ اور جمہوریت کی آویزش نے اس خطرہ کو اور زیادہ قوی کر دیا ہے۔ اس بیداری سے شرق ادنیٰ میں ایسی بارود تیار ہو رہی ہے کہ ذرا آگ لگتے ہی وہ شرق ادنیٰ کی بڑی بڑی اجنبی حکومتوں کو بھک سے اڑا دیگی۔"

ایک اور انشا پر داز مری ٹیٹوس (Murray Titus) اپنی کتاب "The Young Muslim look at life" میں لکھتا ہے "عمد حاضر میں عرب" اسلام کی بیداری ہماری توجہات کی سب سے زیادہ مستحق ہے۔ اس بیداری کی روحانی حیثیت سب سے زیادہ اہم ہے۔ اس وقت عرب و اسلام کی تمام روحانی طاقتیں مغرب کے خلاف ایک محاذ پر جمع ہو رہی ہیں جو ایک عظیم الشان انقلاب کی خبر دیتی ہیں۔ مستقبل میں اس بیداری کے نتائج بہت اہم ثابت ہونگے۔"

لطائفِ لکھنؤ

حدیثِ محبت

(از حضرت تھال میوہ لکھنؤ)

خوشادست بیکراں محبت! دو عالم میں کیا ایک جہانِ محبت
گزرتے ہیں بے مہر سب قلعہ باب کہیں لٹ گیا کاروانِ محبت
فسردہ یہ دنیا ہے حادثہ ہر طرف سناغم جاودانِ محبت
سمجھ لو کہ ہے فاسق پر یہ دنیا اگر مٹ گیا ہے نشانِ محبت
محبت سے کیا واسطہ فلسفی کو نہ سمجھا، نہ سمجھے زبانِ محبت
میں کیوں جب فرسائے دیر و حرمِ بول مراقبہ ہے آستانِ محبت
کہ ہر ہے کہ ہر میری دنیاؤں میں کہاں ہے کہاں پر وہ جانِ محبت
محبت کی یہ دوستیں اللہ اللہ ہر اک ذرہ ہے اک جہانِ محبت
ازل اک محبت کا آئینہ زنگیں بدلتے زمانِ محبت
دیے جائیگی زندگی ساتھ تک کہے جاؤں گا داستانِ محبت
وہ دورِ بلند ہی بھی ہے آنے والا بیگی زمیں آسمانِ محبت

تھال خزاں دیدہ گرم فغاں ہے

وہی شاعرِ نوجوان محبت

تجلیاتِ افق

جناب مولوی میر افق صاحب کاظمی مروہی

جو پائمالِ ستم ہے عجب نہیں	وہ عشقِ سہش کی دنیا میں کامیاب نہیں
سہی کہ عشق کی فطرت میں مضطرب نہیں	جہی کہ عشق کی طینت میں انقلاب نہیں
نگاہِ عشق سوئے عشق اک گناہ سہی	مگر گناہ یہ مستوجبِ عذاب نہیں
بروئے کار نہ آئی کوئی مثالِ وفا	جہاں میں حس کی ہو تعمیرِ وہ خواب نہیں
جنونِ شوق کی آوارگی معاذ اللہ	کسیں سکونِ دلِ خانماں خراب نہیں
تری نگاہ نے بھردی ہو کوئی بجلی	بلا سب تو مری دل کا مضطرب نہیں
صد انقلاب در آغوشِ ہر آنِ حیات	تری نگاہ کو احساسِ انقلاب نہیں
ملے وہ مجھ کو تری نازشِ جفا کے مری	کہ آرزوئے وفادل میں باریاب نہیں
جس انقلاب میں بے نہ سیرتِ عالم	وہ انقلابِ حقیقت میں انقلاب نہیں
نظر کو خیرہ نہ کرے فروغِ قصرِ حیات	یہ جز تصورِ یک خیمہ حباب نہیں

افق کی تشنگی شوق کیا مجھے اس سے

کہ بھر دہر بھر بسز موجہ سراب نہیں

سُؤُنْ عَلَیْہِ

نمونہ کا کامیاب علاج

ڈاکٹر لانگ نے جو امریکہ کی ایک طبی یونیورسٹی کے پروفیسر میں حال ہی میں بتایا ہے کہ نمونہ کا مریض اگر مرض کے پہلے ہی دن ڈاکٹر کی طرف رجوع کرے اور وہ سلفا پیراڈین اس کو استعمال کرے تو بہت کچھ فائدہ کی توقع ہو سکتی ہے۔ ڈاکٹر موصوف کا بیان ہے "گوئز بکتر" کے شفا خانوں میں انہوں نے نمونہ کے مریضوں پر اس دوا کا تجربہ کیا تو انہیں اس میں ۶۰ فیصدی سے زیادہ کامیابی ہوئی۔

یہی ڈاکٹر کہتا ہے کہ نمونہ میں مخصوص مارکچین بھی مفید ہوتا ہے لیکن مریض کے حالت کے مطابق کبھی فقط مارکچین، در کبھی مارکچین اور سلفا پیراڈین کے ساتھ سوڈیم کا اضافہ کر کے دینا پڑتا ہے۔ یہ ہے کہ مریض کو پہلے دن نمونہ کی خبر بھی نہیں ہوتی، پھر جب مریض سرایت کر جاتا ہے تو وہ علاج کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ اگر حملہ مرض کے پہلے دن ہی کسی قابل ڈاکٹر کی طرف رجوع کر کے سلفا پیراڈین استعمال کر لیا جائے تو ۱۰۰ فیصدی کامیابی کی قوی توقع ہے۔

مختلف حکومتوں میں موٹر کاروں کی فراوانی

(Automobiles) تیار

سائیکل گشتہ تمام دنیا میں کثرت سے موٹر کاریں

ہوتی ہیں ان کا اندازہ اعداد ذیل سے ہوگا۔

ولایات متحدہ امریکہ ۲۴۸۹۶۳۵

برطانیہ عظمیٰ ۴۴۷۵۶۱

جرمنی ۳۲۸۰۰۰

فرانس ۲۲۰۳۴۳

روس ۲۸۵۰۰۰

سورج اور چاند گرہن کے متعلق بعض عجیب باتیں

سورج کرۂ ارض کی کسی ایک جہت سے ڈیڑھ سال میں گرہن ہوتا ہے۔ اس لیے بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ گرہن صاف طور پر لوگوں کو نظر آ سکے۔

سب سے پہلا سورج گرہن جس کا تاریخ میں پتہ ملتا ہے وہ ہے جس کا جینیوں نے ۲۱۵۸ سال قبل مسیح مشاہدہ کیا تھا چین کے شہنشاہ ہینڈاگ نے دو ماہرین فلکیات کو محض اس جرم میں قتل کر دیا کہ انہوں نے پہلے سے اس سورج گرہن کے متعلق کوئی خبر نہیں دی تھی۔ ازمنہ قدیم میں نلکی رشتہ داروں کے مشاہدہ جینیوں کے پاس کچھ آلات تھے جن پر بعض ماہرین فلکیات مامور ہوتے تھے کہ وہ ان کے ذریعہ ستاروں کی حرکات معلوم کرتے رہیں اور جواہم واقعات دنیا میں پیش آنے والے ہوں ان سے متعلق پہلے سے پیش گوئی کر دیں۔

۳۳۱ سال قبل مسیح جو چاند گرہن ہوا تھا اس نے تاریخ کو مکمل طور پر بدل دیا۔ اس چاند گرہن کو دیکھ کر یونانیوں نے اپنے دشمن سیراکوز پر حملہ ستائیس دن موخر کر دیا۔ اس اثناء میں ان لوگوں نے مکمل تیاری کر کے اس زور کا صدک کہ یونانیوں کے پھٹکے چھڑا دیے۔

دل کی حرکتیں اور اُن کا شمار

اکثر حالات میں حیوان کی جسامت اور اُس کے قلب کی حرکات میں تناسب عکسی پایا جاتا ہے۔ یعنی حیوان جس قدر زیادہ موٹا ہوگا اُس کا دل اُسی قدر بڑی حرکت ہوگا۔ اور جتنا ڈبلا ہوگا اُس کے دل کی حرکت اتنی ہی تیز ہوگی۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ چڑیا کے دل کی حرکت ایک ہزار ضربات فی منٹ کے حساب سے اور ہاتھی کے دل کی حرکت پچیس ضربات فی منٹ کے حساب سے ہوتی ہے۔ انسان کا حال بھی یہی ہے۔ چنانچہ چھوٹے بچے کے قلب کی حرکت فی منٹ ۱۳۰ سے ۱۴۰ تک ہوتی ہے۔ پھر امتداد عمر کے ساتھ اس رفتار میں کمی واقع ہوتی ہے یہاں تک کہ سین کہلت میں ساٹھ اور پچھتر ضربات فی منٹ کے حساب سے دل کی حرکت ہونے لگتی ہے۔

دل کی حرکت شمار کرنے کی تاریخ حضرت مسیح سے تین سو سال قبل سے شروع ہوتی ہے جبکہ "ہیروفلیس" نے جو اسکندریہ کا طبیب تھا ایک آبی گھڑی ایجاد کی تھی۔ اور اُس کے ذریعہ وہ قلب کی حرکات و ضربات کا شمار کر لیتا تھا۔

شادی سے قبل ڈاکٹری سٹیفیکٹ

حال میں فرانس کے تین مشہور ڈاکٹروں سے سوال کیا گیا تھا کہ کیا ہر نوجوان لڑکے اور لڑکی سے لیے یہ ضروری ہونا چاہیے کہ وہ اپنی صحت کے متعلق ایک ڈاکٹری سٹیفیکٹ حاصل کرے؟ اور اگر ایسا کیا جائے تو کیا اس انتظام سے سوسائٹی کی فلاح و بہبود کی توقع کی جاسکتی ہے؟ اس سوال کے جواب میں تینوں ڈاکٹروں نے جو اپنی رائے ظاہر کی ہے، اس کا خلاصہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

مشہور ڈاکٹر جو کہتا ہے "میرے نزدیک اس انتظام میں سب سے بڑی مشکل اخلاقی ہے جو مرد ریاض ہونے کے باوجود کسی عورت سے شادی کرنا چاہتا ہے کوئی شبہ نہیں کہ وہ بدترین قسم کا رذیل انسان ہے اور ایسے شخص سے ذرا مستبعد نہیں کہ وہ اپنی خواہش کے ساز کو مضرب بحیل سے ہم آہنگ کرنے کے لیے کسی ڈاکٹر کو گراں قدر رشوت دے کر بھوٹا اور غلط سرٹیفکیٹ حاصل کر لے۔ اس بنا پر بیاہ مردوں اور عورتوں کی شادی سے جو خطرات پیدا ہوتے ہیں ان کے انسداد کی صورت بجز اس کے کچھ نہیں ہے کہ لڑکوں اور لڑکیوں کی اخلاقی تربیت کی جگہ اور کالجوں اور یونیورسٹیوں میں متواتر لکچروں کے ذریعہ ان میں ایسی اخلاقی جرات پیدا کی جائے کہ وہ بیماری کی حالت میں شادی کر کے اپنے رفیق حیات کی زندگی کو اجیرن بنانے کی جرات نہ کریں۔

ڈاکٹر میوزا نے جواب دیا :-

میری رائے میں اس انتظام میں چند در چند دقیق اور مشکلیں ہیں۔ اس میں مالی خرچ بھی بہت زیادہ ہے اور کڑی نگرانی کی بھی ضرورت ہے۔ اس بنا پر میرے نزدیک زیادہ بہتر یہ ہے کہ قانونی شکل دینے کے بجائے اخبارات اور عام سوسائٹیوں کے ذریعہ لوگوں کو آمادہ کیا جائے کہ وہ شادی سے قبل خود بخود اپنے فیملی ڈاکٹر سے ایک سرٹیفکیٹ حاصل کر لیا کریں جبری قانون بنانے سے دھوکہ فریب اور ڈاکٹروں کی رشوت ستانی کی گرم بازاری کا اندیشہ ہے۔

ڈاکٹر شارل میجر یہ کہتا ہے :-

اگر ہم نے اس نظام کو نافذ کر دیا تو اس میں شک نہیں بنی نوع انسان کو ایک عظیم مصیبت سے نجات دلا دیں گے۔ اس نظام کے جاری کرنے میں دھوکہ دہی اور فریب کا امکان بہت زیادہ ہے، تاہم یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس نظام کو قانونی جامہ پہنا دینے سے اس کے نقصانات منافع اور فوائد سے کم ہونگے ورنہ بڑی حد تک ہمارے نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں کی زندگیاں تباہ ہونے

تَقْرِیرِ تَبَصَّرَہ

رسالہ دینیات۔ از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی سائز ۱۹۶۲ء ۲۲ صفحات ۳۶ تصنیفات طباعت و کتابت بہترین قیمت ۱۰ روپے کا پتہ :- دفتر رسالہ "ترجمان القرآن" ملتان روڈ لاہور۔
اس رسالہ کا پہلا ایڈیشن سرکار آصفیہ کے فکر و تعلیمات نے جماعت دہم کے لئے شریکِ نصاب کر لیا تھا۔ اب دوسرا ایڈیشن ضروری حذف و اضافہ کے ساتھ شائع ہوا ہے جو ہم کو تبصرہ کے لئے موصول ہوا ہے۔

عموماً اسکولوں اور کالجوں میں دینیات کے جو رسالے پڑھائے جاتے ہیں ان میں زیادہ تر فقہی مسائل ہوتے ہیں اور پھر اندازِ بیان بھی دل نشین اور سلیجھا ہوا نہیں ہوتا، حالانکہ اولین ضرورت یہ ہے کہ مسلمان طلبہ کو اسلام کے اصول، اعتقاد و عملِ فعلی استدلال کے ساتھ سمجھائے اور پڑھائے جائیں تاکہ ان کا ایمان پختہ اور اعتقاد قوی ہو جس پر تمام اعمالِ صالحہ کی بنیاد ہے

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کو دل نشین ڈسگنڈہ انداز میں مذہبی مسائل لکھنے کا خاص سلیقہ ہو اور آپ ترجمان القرآن میں اسلامی عقائد و اصول، اور اسلامی تہذیب و معاشرت پر جو مضامین لکھ چکے ہیں انہوں نے بیشتر نوجوانوں کی ذہنیاتوں میں تبدیلی پیدا کر کے اسلام کی سخت خدمت انجام دی ہے۔ یہ رسالہ بھی آپ نے اس قسم کی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر تصنیف کیا ہے جو موضوع کی وسعت کے لحاظ سے اگرچہ بہت مختصر ہے تاہم افادہ کے اعتبار سے قدرِ تخمین کے لائق ہے۔ رسالہ سات ابواب پر تقسیم ہے۔ ہر باب میں مختلف ذیلی عنوانات پر گفتگو کی گئی ہے۔ شروع کے چار ابواب میں اسلام، ایمان و اطاعت، نبوت اور ایمانِ مخلص کی تشریح کی گئی ہے۔ آخر کے تین ابواب میں عبادتِ شریعت کے

احکام۔ دروین و سریت پرشئی بخش سلام کیا یا سہ۔ زبان گفتمہ اور بلیس۔ طرز بیان سلجھا ہوا اور عقل اور معلومات مستند و صحیح ہیں ہم اسلامی اسکولوں اور کالجوں سے پُر زور سفارش کرتے ہیں کہ وہ اس رسالہ کو شریک نصاب کر کے مسلمان طلباء کو اس سے مستفید ہونے کا موقع عنایت کریں، تاکہ ان کے عقائد درست ہوں اور ایمان میں پختگی پیدا ہو اور دنیاویات پر غمٹنے کا صحیح فائدہ انھیں حاصل ہو سکے۔

ہندوستان کی صنعت اور تجارت از مولانا منت، شہ رحمانی ام۔ ال۔ اسے تقیہ خور
ضخامت ۲۱۳ صفحات۔ کتابت لطافت عمدہ کاغذ چمکا، درخیز قیمت درج نہیں۔ طے کا پتہ: مکتبہ سلفیہ
مؤگیریا بہار۔

مصنف نے اس کتاب میں ان معلومات کو یکجا کر دیا ہے جو ہندوستان کی صنعت و تجارت سے متعلق انھوں نے مولانا حسین احمد صاحب مدنی کی سیاسی یادداشتوں سے بڑا مانہ طالب علمی دیوبند میں اور جویہاں سے فائز تحصیل مہنے کے بعد مختلف ذرائع و وسائل سے فراہم کی تھیں۔ خود فاضل صنعت کے بقول بھی ان معلومات میں اضافہ کی اور گنجائش ہے۔ تاہم کتاب اپنی موجودہ صورت شکل میں بھی نہایت مفید پُر از معلومات اور ہندوستان کے حکومت پرست طبقہ کی آنکھیں کھول دینے اور بے خبر ہندوستانیوں میں سیاسی شعور پیدا کر دینے والی ہے۔

اس کتاب میں پہلے ہندوستان کی زمانہ قدیم کی صنعت و تجارت اور اس کے بعد مسلمان بادشاہوں کے زمانہ میں یہاں کی صنعت و تجارت کا بیان کیا گیا ہے۔ پھر انگریزوں سے پہلے ہندوستان کی جو مختلف صنعتیں تھیں، ان کو متعدد عنوانات کے ماتحت لکھا ہے۔ مثلاً وہ بے کام۔ جہاز سازی۔ نیل اور دوسرے رنگ کی صنعت۔ تیل عطر۔ ہاتھی دانت وغیرہ کی صنعتیں۔

صنعت کے بعد تجارت سے متعلق بحثیں ہیں اور ان کو بھی مختلف عنوانات کے ذیل میں تفصیل

کے ساتھ تحریر کیا گیا ہے۔ زبان صاف سُخری اور انداز بیان شجیدہ و متین ہے۔ معلومات زیادہ تر خود انگریز مصنفوں کی تصنیفات و تعاریف اور سرکاری اخباری رپورٹوں سے اخذ ہیں لیکن اچھا ہوتا اگر وہ حق مصنف کتابوں کے نام کے ساتھ مصنفات کا حوالہ بھی دیدیتے کہ اس سے کتاب کا افادہ کامل اور وقعت زیادہ ہو جاتی ہے۔

کتاب اس لائق ہے کہ ہندوستان کا ہر لکھ پڑھا آدمی، ہندو ہو یا مسلمان اس کا بغور مطالعہ کرے۔ وہ اپنے، غشی کے آئینہ میں حال کے بدنام چہرہ کو دیکھ کر شرم و کمین ہو اس کے عربی، نفعی، کے پتال، نظر، حکومت کی آتش، استبداد کو بجھائے میں کامیاب ہو جائیں اور ہندوستان کی عظمت و فخر کا ہر دشتاں پھر ہمایہ کی برفانی چٹائیوں سے ضوئیاں دوزخ نظر آجائے۔

حرف و حکایت۔ از حضرت جوش ملیح آبادی ساڑھے ۱۲۰۰ صفحات ۸۴ مصنفات کتابت جہدیت دین زیب، کاغذ عمدہ چکنا قیمت مہلکہ چار ملے کا پتہ۔ کتب خانہ رشیدیہ اردو بازار جامع مسجد دہلی جناب جوش ملیح آبادی عبد حاضر میں ہندوستان کے مشہور و مقبول شاعر ہیں، آپ کے کلام میں قافی کی روانی، بیانی سن کا جوش و خروش، اوٹیلے و ریشی کی غزلیت پائی جاتی ہے۔ دہلی میں توحید کی بات میں خوش نسل، درجنی کات جوش صاحب کے کلام میں دونوں چیزیں برہم تر ہو جاتی ہیں۔ وہی وجہ ہے کہ نوجوانوں میں ان کا کلام بہت مقبول و معروف ہے۔ آپ کے کلام کے متعدد مجموعے شائع ہو کر رہا ہیں ذوق سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں۔ اب دہلی اردو بازار کے کتب خانہ رشیدیہ نے کلام جوش کے چند مجموعوں کو آپ دق کے ساتھ شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے۔ چنانچہ اس وقت تک ہر کوئی مجموعے ریویو کے لئے وصول ہو چکے ہیں۔ ایک حرف و حکایت دوسرا "فکر و نشاط" تیسرا "مجموعہ کلام معنی" "شہر و شہر" "دوستانہ نقش و نگار" زیرِ طبع ہیں۔ توقع ہے کہ جولائی کے نزدیک

یہ دونوں بھی منسوخ ہو کر آجائیں گے۔

حرف دکھایت میں مختلف منوعات پر ۲۲ نظمیں ہیں، ہر ایک نظم شاعر کے جوش و شمع بیان، سوز و گداز طبع، قدرت کلام، اور بلند پروازی خیال کی آئینہ دار ہے۔ مثلاً قبان ادب کو اس کی قدر کرنی چاہئے کہ اگر آج نہیں تو کل یہ کلام نوا اور روزگار میں داخل ہو کر، قدر دیوانہ جیتی بعد میں خواہ بہ شدن کا مصداق ہو جائے گا۔

فکر و نشاط۔ از جناب جوش ملیح آبادی سائز ۱۶×۲۴ ضخامت ۵۱۱ صفحات کتابت دلبامت دیدہ و زیب کاغذ عمدہ قیمت جلد نیم سٹن کا پتہ:۔ کتب خانہ رشیدیہ اردو بازار جامع مسجد دہلی۔ اس مجموعہ میں ۲۲ نظمیں شامل ہیں جن میں بچوں ادبی، معاشرتی اور سیاسی غرض ہر طرح کی نظمیں ہیں۔ چند ماہ ہوتے انگریزی کے اخبار اسٹیمین نے اردو شاعری پر ایک آرٹیکل شائع کیا تھا۔ جس میں جوش کو شاعر انقلاب کہا گیا تھا۔ اس پر ملیگڑھ کے ایک صاحب برہم ہو گئے اور انھوں نے لکھا کہ جوش کے کلام میں سطحیت پائی جاتی ہے۔ اور اس میں اقبال کی سی دقت نظر، عمق اور گہرائی نہیں ہے۔ ہماری رائے میں کسی شاعر کے انقلابی ہونے کے لئے زیادہ عمق اور فلسفیانہ تجزیہ کی ضرورت نہیں بلکہ ضرورت اس امر کی ہے کہ وہ زندگی کی پیش پا افتادہ قیمتوں کو اپنے بلند خیال کا رنگ دے کر ایسے موثر انداز میں بیان کرے کہ سننے والے پر ایک عالم حیرت طاری ہو جائے۔ اور کینٹ ڈاٹر میں ڈوب کر وہ بھی شاعر کی ہنوائی کرنے لگے۔ اس میاں پر جوش کے کلام کو پرکھا جائے تو وہ بالکل پورا اترتا ہے۔ اور اسی بنا پر وہ اپنی بدستی و سرشاری کی دنیا میں مذہب سے متعلق جو بعض باتیں کہہ گزرتے ہیں ہم ان کو بہت خطرہ کی گھاہ سے دیکھتے ہیں۔ ہم جوش صاحب کے درخواست کریں گے کہ وہ اپنی شاعری سے جو انقلاب پیدا کرنا چاہتے ہیں اس کے لئے ضروری نہیں کہ مذہب اور اخلاق کے مسلک و مباحث کے ساتھ تسخیر بھی کیا جائے۔

بہر حال شاعری کے اعتبار سے یہ مجموعہ بھی کامیاب ہے اور د شاعری سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کو کتب خانہ رشید یہ کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ انھوں نے کلامِ جوش کے مجموعوں کو از سر نو اہتمام کے ساتھ شائع کر کے اُن کو ان سے مستفید ہونے کا موقع بہم پہنچا دیا۔ دونوں کتابوں کے آغاز میں جوش صاحب کا نوٹ بھی ہے۔

تاسویرِ غم: یہ ایک مرثیہ ہے جو مولانا سید حبیب احمد صاحب اُفق کاظمی اردو ہی نے علامہ اقبال مرحوم کی وفات پر قلم بند کیا تھا جو بہت ہی درد انگیز ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ شاعر مشرق کے انتقال پر ہلال پر شاعر اسلام مولانا اُفق صاحب کا مرثیہ قابلِ مطالعہ چیز ہے۔ اس میں نازنی مصطفیٰ کمال اور مولانا شوکت علی صاحب کی ناریں بھاسے وفات بھی درج کر دی گئی ہیں۔ دو صفحوں میں ڈاکٹر سید نجم الدین احمد صاحب جعفری نے مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس میں وہ لکھتے ہیں کہ "مرثیہ پڑھتے پڑھتے یہ ناممکن ہو جاتا ہے کہ قارئین کے دل پر علامہ اقبال کی عظمت کا سکند نہ بیٹھ جائے اور ان کی وفات کے نقصان سے ٹھیس نہ لگے۔"

کاغذ کتابت طباعت معمولی صفحات تقریباً ۱۶۔ سائز 20×20 قیمت ایک آنہ
 شے کا پتہ: مکتبہ حبیبہ کلکتہ۔ اردو بہار (یو۔ پی)۔

ہمارا ماضی و حال اور اسلام آشوب: کتابت، طباعت و کاغذ متوسطہ، تطبیع جیبی، قیمت دونوں کی علیحدہ علیحدہ پانچ پانچ پیسے۔ شے کا پتہ: مکتبہ حبیبہ اردو بہار (یو۔ پی)۔
 یہ دونوں کتابیں بھی حضرت میر اُفق کاظمی اردو ہی کی دو بہترین نظمیں ہیں۔ میر صاحب موصوف اس دور میں مایا اسکول کے شاعر جلیل کی حیثیت سے کافی روشناس ہیں۔ ملک کے ممتاز رسائل و

اخبارات میں ان کا کلام شائع ہوتا رہتا ہے۔ حالی کی طرح ان کا موضوع سخن بھی زیادہ تر اسلام اور "مسلمان" ہی ہے۔

مدرسہ حالی کو اردو شاعری میں جو قبولِ دوام حاصل ہوا، اس کی دیکھا دیکھی ہمارے اور شعرا کرام نے بھی مسلمانوں کی تباہی اور زبوں حالی کے مرثیے کہے، مگر وہ بات کسی کو نصیحت ہوئی۔ "ہمارا ماضی و حال" اور "اسلام آئوب" بقول ڈاکٹر سید نجم الدین احمد جعفری "خواجہ حالی اور سلامہ اقبال کے پیغامات شعری کی صدائے بازگشت کی کیل" ہیں۔

"ہمارا ماضی و حال" ۳۲ بند کا مسدس اور "اسلام آئوب" ۵۰ بند کا غمخس ہے۔ دونوں کافی حد تک اثر انگیز و پرسوز اور اسلامی درد و محبت کے ترجمان ہیں، آفاق صاحب کی کئہ شستی زبان کی سلاست، روانی اور پاکیزگی خیال نظموں کی کامیابی کی ضمانت ہے۔

تذکرہ عزیز یہ۔ از جناب مولوی قاضی بشیر الدین صاحب میرٹھی، قاضی شہر سائز ۲۰۰۰ء ۳۰ صفحات ۱۲۰ صفحات۔ کتابت طباعت متوسطہ کاغذ معمولی قیمت ۸ روپے کا پتہ دفتر مطبع مجتبیٰ شہر میرٹھ۔ یہ رسالہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلویؒ کا تذکرہ ہے جس میں پہلے آپ کے محی حال یعنی پیدائش، بچپن، تعلیم و تربیت اور آپ کے اخلاق و صفات وغیرہ بیان کیے گئے ہیں۔ اور اسی سلسلہ میں چند پچھپ و موعظت آفریں واقعات کا ذکر کیا گیا ہے۔ صفحہ ۵۰ سے آپ کے ملفوظات عالیہ و ارشادات سامیہ کا بیان ہے جن میں مختلف علمی نکات تصوف کے رموز و حکم اور فقہ کے پیچیدہ مسائل شرح و بسط کے ساتھ مذکور ہیں۔ یہ حصہ کتاب کی جان ہے۔ علماء پر عام الزام ہے کہ انہوں نے انگریزی تعلیم کی محی لغت کر کے مسلمانوں کو ترقی کرنے کا موقع نہیں دیا، لیکن اب یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ یہ الزام سراسر بے بنیاد ہے۔ علماء نے انگریزی تہذیب تمدن کی محی لغت کی تھی محض انگریزی زبان کے سیکھنے اور انگریزی

اس کی نشی تردید ہوتی ہے، کتب دیکھپ مفید اور پڑھنے کے لائق ہے۔

علوم و فنون کے پڑھنے کو ناجائز نہیں کہا، چنانچہ اس کتاب میں علم منطق اور انگریزی زبان و طراست و مصلحت استفادہ کے جواب میں حضرت شاہ صاحب کا جو اشارہ قلم بند کیا ہے، اس سے بھی

خواب کی دنیا

از مولانا عبدالملک صاحب آروی

اسٹریا کے مشہور ماہر نفسیات سگنڈ فریوڈ کی کتاب کی انھیں خواب کی ماہیت اور فلسفہ پر بہترین تصنیف مغربی اور مشرقی ادبیات کا دلچسپ اور مفید مجموعہ، زبان شگفتہ، انداز بیان محققانہ اس کے پڑھنے کے بعد آپ خواب کے بہت سے معمے حل کر سکیں گے۔ اس میں ڈاکٹر فریوڈ کی تصویر اور حالات زندگی اور پیش لفظ حضرت نیاں بھی شامل ہے۔ قیمت غیر مجلد پندرہ روپے، اراکین ادارہ سے صرف عدد غیر مجلد اور سیم مجلد پتہ :۔ معتمد اعزازی طاق بستیاں آ رہ (بہار)

قرآن مجید کی مکمل ڈکشنری

اردو میں سب سے پہلی کتاب ہے جس میں قرآن مجید کے تمام لفظوں کو بہت ہی سہل اور لائق ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ معنی کے ساتھ ہر لفظ کی ضروری تشریح بھی کی گئی ہے۔ یہ کہنا ہے بالکل ہے کہ لغت قرآن پر اردو زبان میں اب تک ایسی کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ کتاب علم پڑھے لکھے مسلمانوں کے علاوہ انگریزی دان اصحاب کے لیے خاص طور پر مفید ہے۔ اصل قیمت پندرہ روپے، رعایتی قیمت عدد، فرست کتب مفت طلب کیجیے

ملنے کا پتہ

منیجبر مکتبہ برہان قریول باغنی دہلی

اردو کے ممتاز ماہنامے کا شاندار اوتادام

ادب ماہنامہ لطیف لاہور ڈراما نمبر کا

ہندوستان کے بہترین فنکاروں
کے شاندار ڈراموں
ملک کے جلیل القاد شعرا
کے وجد آوازوں کا مجموعہ

اردو کے مایہ ناز نقادوں کے سیر حاصل مقالوں کا
ایک جامع و مکمل مجموعہ ہے

ضخامت اڑھائی سو صفحات مع متعدد رنگین دیا ویز تصاویر
قیمت صرف بارہ آنے

حندہ سالانہ
ضخیم سالانہ ڈراما نمبر یا افسانہ نمبر سمیت صرف تین روپے آٹھ آنے
(علاوہ محصول ڈاک)
ہر ٹیٹیشن پر وہیلر بک شال سے یا اپنے مقامی ایجنٹ سے

طلب فرمائیں

ڈراما نمبر اپنی تمام دیا ویز یوں کے ساتھ ماہ مئی کے آغاز
میں اہل ذوق کے پاس پہنچ جائے گا

مقام اشاعت مکتبہ اردو لاہور
مکمل فہرست کتب مفت طلب فرمائیں

اغراض و مقاصد مذمت المصنفین دہلی

۱. وقت کی جدید ضرورتوں کے مطابق قرآن و سنت کی مکمل تشریح و تفسیر مروجہ زبانوں میں خصوصیت سے اردو، انگریزی و ہندی میں کرنا۔

(۲) فقہ اسلامی کی ترتیب بہتر دین موجودہ حوادث و واقعات کی روشنی میں اس میں ترمیم کرنا کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قانونی تشریح کا مکمل مشہد تیار ہو جائے۔

(۳) امت شریفہ کو رب رب سریت درک کے واسطے میں اسلامی روایت، اسلامی تاریخ، اسلامی تمدن و تمدنِ ہند میں تک کہ خود معجزہ سلیم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت قدس سرہ جو، روح و جہت بہ زمانہ اور مائت ہستے رہتے رہتے ہیں اس کی یہ فہمیں ملنی حقیقہ پر کیا اور جواب کے اندازہ، یہ کو طبعاً سنکے یہ معلوم صبر و قوت میں ترمیمی مان لیتا کرنا۔
۴. مغرب انگوشتوں کے فتنہ و در علوم، اس کی ساری حالت کے ثروت ہر سب پر مدہمت کی حقیقی تعلیم سے جو فہم و جست ہوتی ہے، یہ بذریعہ تعلیم و تربیت اس کے مقابہ میں موزنہ میں صحت رکھنا۔

۵. قدیم و جدید تاریخ، سیر و ترجمہ اسلامی تاریخ دروہر اسلامی علوم و فنون کی خدمت ایک جہد و مخصوص جہاد کے ماتحت انجام دینا۔

(۶) اسلامی عقائد و مسائل کو اس رنگ میں پیش کیا کہ عامہ الناس ان کے تفہم و مشاہدے سے آگاہ ہو جائیں اور ان کو معلوم ہو جائے کہ ان عقائد پر زندگی کی خوشیں بڑھی ہوئی ہیں انہیں نے ساری حیات در اسلامی روح کو کس طرح دبا دیا ہے۔

۷. اسلامی اور فدا فی مقدمات کو جدید قالب میں پیش کرنا خصوصیت سے چھوٹے چھوٹے رسائل و کلام کے سادہ بچوں اور بچیوں کی دہائی تربیت کے لیے طریقہ پر کیا کہ وہ اسے ہو کر ہمدرد اور تہذیب نو کے مسلک اثرات سے محفوظ رہیں۔

(۸) اسلامی کتب و رسائل کی اشاعت و ترقی، عامہ کے نظریوں کی معقول و منجیدہ ترمیم۔
۹. سہما، در فرائض و تخصیص طلبہ کے لیے بے شعبہ تحریر و تقریر کا قیام بھی اس ادارہ کے مقاصد میں سے ہے اس کا نصاب موجود ضرورت کے تکفل کا پورا پورا بندہ دار ہو۔

مختصر قواعد

۱. مددہ بعض کا درجہ عمل تمام علی صفت کو شامل ہے۔

(۳) ا۔ مددہ مصنفین بدوستان کے اہل تصنیف، تعلیمی اور علمی سہولتوں کو فراہم کرنے اور پراشرنگ عمل کرنا اور وقت کے حد بد تقاضوں کو سامنے رکھ کر امت کی معیہ خدمتیں جو ہم دے رہے ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز اس حق کی بنیادی تصہیت کی شاعت ہے۔

ب۔ ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کنہوں کی شاعت میں مدد کرنا بھی مددہ مصنفین کی ذمہ داریوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص :- جو حضرت کہے کم اڑھائی سو روپے سالانہ مرحمت فرمائیں وہ مددہ مصنفین کے دائرہ محسن خاص کو اپنی شہادت سے عزت بخشیں ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارہ کی تمام مطبوعات مدد کی جاتی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۴) محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ مددہ مصنفین کے دائرہ محسنین میں شامل ہونگے ان کی جانب سے یہ خدمت سہولت کے نقد نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ فہم ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد سو سے زیادہ ہوگی اور ادارے کا رسالہ برہان پیش کیا جائیگا۔

(۵) معادین :- جو حضرات بارہ روپے سال پچھی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار مددہ مصنفین کے دائرہ معادین میں ہوگا ان کی خدمت میں بھی سال کی تمام تصنیفیں درجہ برہان (جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) با قیمت پیش کیا جائیگا۔

(۶) احباب :- چھ روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب مددہ مصنفین کے حلقہ احباب میں داخل ہونگے ان حضرات کو رسالہ با قیمت دیا جائیگا اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

چندہ سالانہ رسالہ برہان

پانچ روپے

فی پرچہ

آٹھ گز

حیدر آباد پریس میں طبع کر کے مولوی محمد اویس صاحب پرنٹر پیشہ نے دفتر رسالہ برہان کو دہلی سرکس میں

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارسی دیوبند

مردۃ المصنفین کی معتقدہ کتاب

الرب فی الاسلام

اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سعید محمد ایم آئی کبر آبادی

کتاب کے اس مقدمہ میں غلامی کی حقیقت، اس کے فقہی اور نفسیاتی پسوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ غلامی انسانوں کی خرید و فروخت کی ابتدا کب سے ہوئی۔ اسلام سے پہلے کن قوموں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کتنی تھیں، اسلام نے اس میں کیا کیا اصلاحیں کیں اور ان اصولوں کے تحت کیا طریقہ اختیار کیا نیز مشہور مصنفین یورپ کے بیانات اور یورپ کی ہدایت خیر اجتماعی غلامی پر مبسوط تبصرہ کیا گیا ہے۔

یورپ کے ارباب تالیف و تبلیغ نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن حربوں سے کام لیا ہرگز نہ تمام حربوں میں سبیلہ ری کا مسئلہ بہت ہی مؤثر ثابت ہوا ہے۔ یورپ امریکہ کے علمی اور تبلیغی حلقوں میں اس کا مخصوص طور پر چرچا ہے اور جدید ترقی یافتہ ممالک میں اس مسئلہ میں غلط فہمی کی وجہ سے اسلامی تبلیغ کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، بلکہ مغربی قہر غلبہ کے باعث ہندوستان کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ بھی اس سے اثر پذیر ہے۔ انشاؤ جدید کے قالب میں گراں پس باب میں ساری نقطہ نظر کے تحت ایک معتقدہ و مجاہد بحث دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے مخلص غیر مخلص

تعلیمات اسلام اور مسیحی قوام

تالیف مولانا محمد طیب صاحب مستم دار علوم دیوبند رفیق اعجازی
مؤلف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظہرانہ باتوں کے مقابلے میں اسلام کے اخلاقی و روحانی نظام کو ایک منصفانہ انداز میں پیش کیا ہے اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہوئے دلائل و واقعات کی مدد سے ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی ترقی یافتہ ذہنیت کی مادی جدت طلبی اسلامی تعلیمات ہی کی تہذیبی آثار کا نتیجہ ہیں اور جنہیں قدرتی طور پر اسلام کے دور حیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا اسی کے ساتھ موجودہ تمدن کے انجام پر بھی بحث کی گئی ہے اور یہ کہ ترقی یافتہ مسیحی قومیں آئندہ کس نقطہ پر ٹھہرنے والی ہیں۔ اس مباحث کے علاوہ بہت سے مختلف ضمنی مباحث آگئے ہیں جن کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ کتابت امدت علی، بہترین سفید چمکا کاغذ صفحات تقریباً ۲۵۰ قیمت غیر مجید عا سنہری جلد ۶۰

منہج مردۃ المصنفین قریل باغ نئی دہلی

برہان

شمارہ ۲

جلد سوم

جمادی الثانی ۱۳۵۰ھ مطابق اگست ۱۹۳۹ء

فہرست مضامین

۸۸ - ۸۶	سید احمد اکبر آبادی	۱۔ نظرات
۹۸ - ۸۹	• • •	۲۔ تدوین حدیث
۱۱۸ - ۹۹	مولانا حفص الرحمن سیواری	۳۔ اسلام اور دعوت انقلاب
۱۲۳ - ۱۱۹	سید مفتی الدین صاحب شمس دہلی	۴۔ تحریک سوشلزم پر ایک تنقیدی نظر
۱۳۸ - ۱۳۵	قاسمی زین العابدین بنجد میرٹھی فاضل دیوبند	۵۔ اختلاف رائے
۱۴۲ - ۱۳۹	مولوی عبدالحق صاحب ایم اے کالج دہلی	۶۔ شکر و شکایت
۱۵۰ - ۱۴۳	۱-۴	۷۔ تلمیذ ترمذی: مترین رائے
۱۵۲ - ۱۵۱	مولوی محمد حسین صاحب قحوی کچھڑا دہلی	۸۔ لطائف ادبیہ: پیکار عمل
۱۵۵ - ۱۵۳	• • •	۹۔ شئون علمیہ
۱۶۰ - ۱۵۶	• • •	۱۰۔ تنقید و تبصرہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

ملازم اور مولانا حسرت موہانی

مولانا حسرت موہانی ہندوستانی مسلمانوں کے محبوب اور مخلص رہنما ہیں کسی شخص کو ان کی سیاسی رائے سے کتنا ہی اختلاف ہو لیکن وہ ان کے جذباتی اشارے و جفاکشی، اور خلوص و فداکاری سے انکار نہیں کر سکتا۔ جن لوگوں کو چمکی کی مشقت کے ساتھ حسرت کی "مشق سخن" کا علم ہے، وہ ان کی دیانت پر شہرہ کرنے کی جرات مشکل سے ہی کر سکتے ہیں۔ آپ ابھی انگلستان گئے تھے، چند ماہ کے قیام کے بعد ہندوستان کے لیے جو نئی سوغات لے کر آئے ہیں وہ یہ ہے کہ آپ اپنی متعدد تقریروں میں "ملازم" کے ختم کر دینے کا اعلان کر چکے ہیں، اور اس مقصد کے لیے آپ نے فرمایا ہے کہ وہ ایک باقاعدہ پروگرام بنائیں گے، اور ملک کو اس کے قبول کرنے کی دعوت دیں گے۔

انگلستان سے واپسی کے بعد توقع تھی کہ مولانا موجودہ یورپ کی پیچیدہ سیاسیات پر ربط و تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالیں گے، اپنے ذاتی مشاہدات بیان کریں گے، ان سیاسیات کا ہندوستان پر کیا اثر پڑنے والا ہے، اور ہندوستان کس طرح ان اثرات سے عمدہ براہو سکتا ہے۔ ان سوالات کا اطمینان بخش جواب دے کر ظلمتکہ ہند کے غریب مسلمانوں کے لیے کوئی "آب حیات" بخویر کریں گے۔

لیکن افسوس ہے کہ توقع کے خلاف ان سوالات میں سے کسی ایک بات کا بھی تشفی بخش جواب نہیں دیا گیا، اور عمیق غور و فکر کے بعد فرمایا بھی تو وہی جس کی تائید ہمارے پر جوش قائدین قوم اور اسلامی حقوق و کھجور کے مدعیان صادق کر رہے ہیں۔ عجب یہ ہے کہ مولانا نے یہ الفاظ کہتے وقت آئینہ میں اپنی صورت نہ دیکھ لی۔ ورنہ انہیں معلوم ہوتا کہ آج کل کی اصطلاح میں وہ خود بھی ایک ”مٹا سے کم نہیں ہیں۔“



مسلمانانِ ہند کی نصیبی ہے کہ ہمارے زعمائے ملت جن کے اخلاص میں کسی کو شبہ نہیں ہوتا وہ بھی مسلمانوں کی ترقی اور اصلاح کے لیے کوئی قدم اٹھاتے ہیں تو وہ تعمیری کی بجائے تخریبی ہی ہوتا ہے۔ انہیں تصویر کا صرف ایک ہی رخ نظر آتا ہے۔ دوسرے رخ سے صرف نظر کر کے وہ ایک قطعی فیصلہ کر بیٹھتے ہیں اور یہ نہیں سوچتے کہ اُس کے دور رس اثرات کیا ہو سکتے ہیں اُن کی مثال اُس ناخبرہ کارڈاکٹریا جراح کی ہے جس نے آپریشن کا طریقہ تو معلوم کر لیا ہے، لیکن یہ نہیں سیکھا کہ آپریشن کس وقت اور کس چیز پر کرنا چاہیے۔



سوال یہ ہے کہ ”مکمل ازم“ سے آپ کی مراد کیا ہے؟ اگر آپ کا مطلب یہ ہے کہ ہر وہ شخص جس نے دین کی تعلیم حاصل کی ہے اور وہ علماء کی سی وضع قطع رکھتا ہے خواہ وہ علماءِ خیر میں داخل ہو یا علماءِ شر میں اُس کو بہر حال خدا کی اس وسیع سرزمین سے مٹ جانا چاہیے۔ اور کوئی شخص بھی اس زربنا چاہیے جو قرآن و حدیث کو جاتا ہو، شرعی مسائل کو سمجھے، اور سمجھانے کی صلاحیت و استعداد رکھتا ہو اور اس بناء پر مولوی کہلاتا ہو۔ تو اس کے مدافعتی یہ ہیں کہ آپ زبان سے ”مکمل ازم“ کہتے ہیں، لیکن دراصل آپ کی مراد دین و مذہب، اُس کی تعلیمات اور اس کے مسائل و اصول ہیں۔ آپ ”مکمل ازم“ کو نہیں بلکہ دین کو مٹانا اور شرعیت کا چراغ خود اپنی پھونکوں سے گل کرنا چاہتے ہیں۔

تمام مسلمانوں میں یہی ایک غریب طبقہ ہے جو علم دین پڑھتا پڑھاتا اور اُس کے لیے اپنی زندگی کے پیش و آرام کو قربان کرتا ہے، ورنہ انگریزی تعلیم یافتہ لوگوں کو اتنی فرصت کہاں کہ وہ خود علم دین کی تعلیم حاصل کریں، اور اُس کی حفاظت و بقا، نشر و اشاعت اور تبلیغ و توسیع کی خدمات انجام دیں اگر آپ کا مدعا یہ ہے تو آپ کو صاف صاف اس کا اعلان کر دینا چاہیے، تاکہ سیدھے سادے مسلمان دھوکے میں نہ رہیں اور سمجھ جائیں کہ آپ نے اُن کے ہاتھ میں جو کدال دی ہے اُس کی زبردستی پر نہیں بلکہ براہ راست دین پر پڑنے والی ہے۔ پھر وہ اپنی راہ خود بخود متعین کر لینگے من شاء فلیومین ومن شاء فلیکفر۔

اگر آپ کی مراد ملازم سے یہ نہیں بلکہ مخصوص علماء سو ہیں، تو ہم آپ کو یقین دلانا چاہتے ہیں کہ علماء سو کے فتنہ و شر سے جس قدر ہم واقف ہیں آپ نہیں ہیں، اور اس لیے ہم ایک لمحہ کے لیے بھی اس طبقہ کی حمایت اور تائید نہیں کر سکتے لیکن کوئی عملی اقدام کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ علماء سو کی تشخیص و تعیین کر دی جائے، اُن کے اوصاف و خصائص بیان کر دیے جائیں اور اُن کی علامتوں پر غور کر لیا جائے۔ ورنہ اندیشہ ہے کہ کہیں آپ ہر اُس عالم دین کو علماء سو میں سے نہ سمجھ رہے ہوں جو کسی مسئلہ میں آپ کے ساتھ اختلاف رائے رکھتا ہو، اور اُس نے جس چیز کو قرآن و حدیث کی روشنی میں اپنی بصیرت کے مطابق حق سمجھا ہو اُس کے لیے وہ ہر ممکن سے ممکن قربانی میں بھی دریغ نہ کرتا ہو۔ اگر واقعی ایسا ہے تو کہا جائیگا، آپ غلط راستہ پر ہیں۔ آپ میں خود قوت برداشت نہیں ہے اور آپ اپنے سوا ہر ایک شخص کو جو آپ سے اختلاف رائے رکھتا ہے باطل پرست سمجھتے ہیں، اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ اُس کے متعلق کسی غلط فہمی میں مبتلا ہوں یعنی علماء سو کے جو واقعی اوصاف ہیں۔ آپ سمجھتے ہیں کہ وہ فداں شخص میں پائے جاتے ہیں اور اس بنا پر

آپ اُس کو دشمن اسلام قرار دیتے ہیں لیکن اس مرحلہ پر ضروری ہے کہ آپ پہلے خود اُس کے حالات کی تحقیق کر لیں۔ بعض سنی سنائی باتوں پر قناعت کر کے نہ بیٹھ جائیں کہ "ان بعض الظن اثم" پھر حیب آپ کو تحقیق ہو جائے کہ واقعی آپ غلط فہمی میں نہیں ہیں، اور وہ شخص عالم دین ہو کر دنیوی عزت و جہت کی خاطر دین کے مقصد کو پامال کرتا ہے، امراء اور روساء کے استرضاء کے لیے قرآن کی آیتوں میں تاویلیں کرتا ہے اور اپنے ذاتی مفاد کو حاصل کرنے کے لیے مسلمانوں کے جماعتی نقصان کی پروا نہیں کرتا۔ تو بے شبہ اب آپ کو حق ہے کہ اُس کو عالم سو قرار دیں، اُس کی شدید سے شدید نفرت کریں اور اُسے اور اُس کے ساتھیوں کو صفو ارض سے نیست و نابود کر دینے کی انتہائی کوشش کریں۔ اس وقت آپ کا بغض بغض فی اللہ ہوگا، اور یقیناً اُس پر آپ کو خدا کے جل و علا کی طرف ہی اجر و جزا ملے گا۔



لیکن اس مرحلہ پر پہنچ کر آپ کو سنجیدگی کے ساتھ اس پر غور کرنا ہوگا کہ ایسے شریر لوگوں کو مٹانے کی صورت کیا ہونی چاہیے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ علماء و خیرین کا وجود دین کے بقا کے لیے ایسی ضروری ہے جیسا دن کی روشنی کے لیے آفتاب کا وجود۔ وہ بھی اُن کی زد میں آجائیں اور پھر آپ کو دراز دستی قائل کا شکوہ سنا جونا پڑے۔ مولانا حسرت موہانی کو ہم جانتے ہیں نہایت راسخ عقیدہ مسلمان ہیں، نماز، روزہ کے پابند ہیں، متعدد حج کرائے ہیں۔ وضع قطع بھی بالکل اسلامی رکھتے ہیں اس لیے اُن کے اور اُن جیسے دوسرے مسلمانوں کے دل میں ایک نقطہ کے لیے بھی دین یا اعلیٰ خیر کی نفرت و عداوت کا جذبہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ لیکن انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ آج ہندوستان کے مختلف گوشوں سے جو ایٹمی طاغوت نام کے سے آوازیں اُٹھ رہی ہیں اُن میں خلوص دیندار اور شہیت بالکل نہیں ہے۔ وہ عام خیر یا عالم سوا کی تفریق نہیں کرتے۔ وہ جماعتِ علماء کے وجود

کو ہی نہ صرف غیر ضروری بلکہ نقصان رساں سمجھتے ہیں۔ وہ ایسے لوگوں کو دیکھنا نہیں چاہتے جو بات پر قال اللہ اور قال الرسول کہتے ہوں اور جو اپنی وضع قطع اور صورت شکل سے پرانے زمانہ کے مسلمان معلوم ہوتے ہیں۔ اگر مولانا حسرت موہانی ایسے مخلص قوم نے اس جماعت کا تاق و نال حاصل کر کے کوئی عملی قدم اٹھایا تو وہ یقیناً اسلام کے لیے مسلمانوں کے لیے اور شریعتِ عزا کی عزت و حرمت کے لیے انتہائی مضرت رساں قدم ہوگا۔

اس گزارش کے بعد ہم پھر ایک مرتبہ علماء کرام سے یہ عرض کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ ملک میں اس وقت اُن کے خلاف جو سازشیں ہو رہی ہیں اُن کو اس سے بے خبر نہ رہنا چاہیے۔ اُن سازشوں کا جواب بجز اس کے کچھ نہیں ہے کہ علماء اپنی اصلاح کر کے اپنے وجود کی ضرورت تسلیم کر انہیں، اور یہ ثابت کر دیں کہ مسلمان جب تک مسلمان ہے ہر قسم کے دینی و دنیوی معاملہ میں اُن کی رہنمائی و پیشوائی کا محتاج ہے۔ ورنہ اگر جمہور و خود کا عالم یہی رہا، اور وقت ناشائسی کی مصیبت اسی طرح طاری رہی تو عجب نہیں کہ دشمنوں کی سازشیں کارگر ہو جائیں۔ اور پھر اسلام کا ایک صحیح منادی و مبلغ بھی کہیں ڈھونڈھنے سے دستیاب نہ ہو۔

اٹھو و گر نہ حشر نہیں ہوگا پھر کبھی دو روز مانہ چال قیامت کی چل گیا

جہاں تک روشن خیال علماء کا تعلق ہے ہم جانتے ہیں کہ وہ اب خود ان ضرورتوں کو محسوس کر رہے ہیں اور اُن کے مطابق اپنے متعلقہ مدارس میں اصلاحات نافذ کرنی چاہتے ہیں، لیکن دشواری یہ ہے کہ اس مقصد کے لیے جس ساز و سامان کی اور جتنے سرمایہ کی ضرورت ہے وہ ان کے پاس نہیں ہے۔ قوم کے پختہ ایمان متحمل حضرات اگر مدارس عربیہ کو اپنی اصلاح یافتہ شکل کے ساتھ زندہ

دیکھنا چاہتے ہیں۔ اور واقعی وہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ملک و ملت کی اصلاح و فلاح کے لیے صحیح عمل کا وجود ضروری ہے، تو ان کا فرض ہے کہ وہ عمل کی اس کار خیر میں ہمیشہ از ہمیشہ امداد کریں۔ گرنہ بارس کی ہندو یونیورسٹی گیارہ لاکھ روپیہ سالانہ خرچ کر سکتی ہے، اور تین لاکھ کے علاوہ جو اسے گورنمنٹ سے بطور امداد ملتا ہے، آٹھ لاکھ روپیہ سالانہ کی ذمہ داری اس کی خود ہندو قوم کر سکتی ہے تو کیا مسلمانوں کی ایک دینی مرکزی درگاہ کے لیے مسلمان ایک لاکھ روپیہ سالانہ کا بھی بندوبست نہیں کر سکتے۔

مرکزی سیرت کمیٹی ٹی

قاضی عبد المجید صاحب قرشی کئی سال سے مرکزی سیرت کمیٹی کے نام سے ایک تحریک چلا رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مقدسہ اور درس قرآنی کے عنوان سے چھوٹے چھوٹے رسالے اور ٹریکٹ بھی شائع کرتے رہتے ہیں اور سال کے چند دنوں میں جا بجا سیرت کے جلسے منعقد کرانے کا اہتمام بھی کرتے ہیں۔ مسلمانوں کو اس گئی گذری حالت میں بھی تاجدارِ مدینہِ رحیمی فداء کی ذاتِ گرامی کے ساتھ ایسی دالہ نہ عقیدت ہے کہ وہ ہر اس تحریک پر جو آپ کے نام مبارک سے شروع کی جائے بے دریغ بیک کہ بیٹھتے اور اس کا پُر تپاک خیر مقدم کرتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے قرشی صاحب کی اس تحریک میں بھی بڑی گرمجوشی کے ساتھ حصہ لیا، اور اس میں شریک ہونے کو اپنے لیے سرمایہٴ سعادت جانا۔ یہی وجہ ہے کہ عام تحریکوں کی طرح اس تحریک کو تنگدستی و تنہا دامن کا شکار نہیں ہے، بلکہ اس کے نام سے قرشی صاحب کے پاس کثیر سرمایہ جمع ہے اور متعدد مکانات ہیں۔

شخصی اقتدار و زمست میں جو نقصانات ہیں ان سے محفوظ رہنے کے لیے ہی اسلام نے امر معروف نہی بینہ کے مطابق مسلمانوں کے تمام اجتماعی کاموں کو جمہوری اصول پر چلانے

کی تائید کی ہو۔ اس بنا پر خود پٹی اور باہر کے مسلمانوں کی مدت سے یہ خواہش تھی کہ اس بارک تحریک اور اس کے مالیک کا نظم تنہا کسی ایک شخص کے ہاتھوں میں رہنے کے بجائے ایک بورڈ کے سپرد ہو جانا چاہیے جو ہندوستان کی سیرت کیٹیوں کے منتخب مرکزی ارکان پر مشتمل ہو۔

اس سلسلہ میں چودھری عمر دین صاحب جو ایک مخلص اور دیندار مسلمان ہیں اور پٹی کے دوسرے ارباب خیر حضرات کی کوششوں سے آخرون میں ہندوستان کے نامور علماء اور رہنمایان قوم کا ایک اہم اجتماع پٹی میں منعقد ہوا جس کے صدر شیخ حاجی رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ تھے جن علماء نے اس کانفرنس میں شرکت کی ان میں سے چند کے نام یہ ہیں :-

مولانا احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اڈیشہ ترحان القرآن۔ مولانا محمد حفظ الرحمن سیولہ روی۔ رکن جمعیتہ علماء ہند۔ مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احوار اسلام ہند۔ مولانا عبدالحق خان و شیخ رفیع الدین صاحب رکن مسلم لیگ میرٹھ۔

ملک برکت علی صاحب صدر مسلم لیگ پنجاب خود شریک نہیں ہو سکے، لیکن انہوں نے بھی اس کانفرنس کی حمایت کا اعلان کیا۔

کانفرنس کے ارباب حل عقد نے یقین دلاتے ہوئے کہ ہمارا مقصد صرف اصلاح حال اور اس کام کے کریولوں کے ہاتھ سے ہی صحیح تنظیم کر دینا ہے۔ اصلاح کا ایک خاکہ مرتب کر کے قاضی عبدالمجید صاحب قرشی سے گفتگو کی ہے جس میں قرشی صاحب نے فرمایا کہ میں ایک ماہ کے اندر اپنا نظام نامہ مرتب کر کے شائع کر رہا ہوں آپ یہ خاکہ مجھے دیدیجیے، میں اپنے رفقاء کو دریافت کر لوں گا، جو کچھ طے ہو گا، آپ کو اس سے مطلع کر دوں گا۔ جہاں تک میں معلوم ہوا ہے کانفرنس کی نظر میں حالات بہت زیادہ اصلاح طلب ہیں اور اس بنا پر ہی مسلم لیگ جمعیتہ علماء ہند مجلس احوار اور دوسرے ارباب علم و قلم نے اس طرف توجہ کی ہے۔ قاضی صاحب کو چاہیے کہ کانفرنس نے جو ایک عارضی بورڈ بنایا ہے اس کے ساتھ تعاون کر کے سیرت جیسی تحریک کو محفوظ و مامون بنیادوں پر قائم کر دے۔

۱۔ مولانا محمد حفظ الرحمن سیولہ روی۔ ۲۔ مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی۔ ۳۔ مولانا عبدالحق خان و شیخ رفیع الدین صاحب رکن مسلم لیگ میرٹھ۔ ۴۔ مولانا احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور۔ ۵۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اڈیشہ ترحان القرآن۔ ۶۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۷۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۸۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۹۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۱۰۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۱۱۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۱۲۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۱۳۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۱۴۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۱۵۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۱۶۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۱۷۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۱۸۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۱۹۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۲۰۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۲۱۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۲۲۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۲۳۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۲۴۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۲۵۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۲۶۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۲۷۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۲۸۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۲۹۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۳۰۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۳۱۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۳۲۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۳۳۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۳۴۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۳۵۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۳۶۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۳۷۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۳۸۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۳۹۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۴۰۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۴۱۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۴۲۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۴۳۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۴۴۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۴۵۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۴۶۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۴۷۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۴۸۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۴۹۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۵۰۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۵۱۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۵۲۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۵۳۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۵۴۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۵۵۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۵۶۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۵۷۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۵۸۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۵۹۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۶۰۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۶۱۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۶۲۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۶۳۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۶۴۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۶۵۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۶۶۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۶۷۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۶۸۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۶۹۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۷۰۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۷۱۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۷۲۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۷۳۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۷۴۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۷۵۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۷۶۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۷۷۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۷۸۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۷۹۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۸۰۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۸۱۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۸۲۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۸۳۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۸۴۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۸۵۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۸۶۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۸۷۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۸۸۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۸۹۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۹۰۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۹۱۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۹۲۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۹۳۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۹۴۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۹۵۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۹۶۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۹۷۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۹۸۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۹۹۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔ ۱۰۰۔ مولانا رشید الدین صاحب رئیس عظیم میرٹھ۔

تدوین حدیث

گزشتہ بحث سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے کہ قرآن مجید کے فہم میں حدیث سے مدد لینا ناگزیر ہے۔
 اب ہم تدوین و محنت حدیث پر ایک تاریخی نظر ڈال کر بتانا چاہتے ہیں کہ روایت، اسناد، و ردایت کے لحاظ سے
 حدیث کا مرتبہ کس قدر مذہب، تاکہ شکرین حدیث کو اپنے دلائل پر غور کرنے کا موقع ملے۔
 عمدت اور یہ ایک ناقابلِ کار حقیقت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں حدیث لکھنے کا اتنا ہتھ نہیں
تدوین حدیث کیا گیا تھا کہ قرنِ مجید کے لکھنے کا یہ ایسا، بلکہ بعض احادیث سے یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے
 کتابت حدیث کی ممانعت کر رکھی تھی۔ حضرت ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا:۔

لا تكتبوا عني، ومن كتب عني غير	تم میری حدیث نہ لکھو اور جو شخص قرآن کے علاوہ
المقرن فيهما، وحديثي فلا	میری حدیث لکھتا ہو اس کو پتہ کہ اسے کتاب
حرج، ومن كذب عني متعمداً	اں میری حدیث بیان کیا کرو اس میں کچھ حرج
فليتبوا مقعده من النار	نہیں کرو، اور جو شخص عمدتاً مجھ پر جھوٹ باندھے اس

کو پتا ٹھکانا، رشتہ میں بتایا جاتا ہے۔

اس کے ساتھ ہی بعض روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعض اہل علم و فضل و شہرت نبوی تھے جنہیں
 آپ نے وہ قصہ کر دیا، کسی نے میں قبیلہ کو چاہا تو آپ سے اس کی ممانعت نہیں کر لی۔ حضرت ابو ہریرہ
 سے روایت ہے کہ ان کے دوسروں نے حج مکہ کے اس جویش کے کسی ایک آدمی کو اپنے کتب خانوں کے

بدلہ میں قتل کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی تو آپ اپنی سواری پر سوار ہوئے اور حسب ذیل خطبہ ارشاد فرمایا:-

”اللہ نے تم میں قتل کرنے کی ممانعت کر دی ہے اور مکہ پر رسول اللہ اور مومنین مسلماً کر دیے گئے ہیں۔ یہ نہ مجھ سے قبل کسی کے لیے حلال تھا اور نہ میرے بعد کسی کے لیے حلال ہے۔ ہاں! یہ دن میں صرف ایک ساعت کے لیے حلال تھا لیکن اب اس وقت قتل و قتال حرام ہے نہ تو یہاں کا کاٹنا کاٹا جاسکتا ہے۔ اور نہ یہاں کے کسی رخت کو قطع کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ یہاں کوئی پڑی ہوئی چیز اٹھائی جاسکتی ہے۔ صرف وہ اٹھا سکتا ہے جس کی گم ہو گئی ہو اور وہ اسے ڈھونڈنے نکلا ہو۔ اور جس کا کوئی آدمی قتل کر دیا گیا ہو اس کو اختیار ہے، چاہے مقتول کے بدلہ میں دیت لے یا قصاص ملے میں ایک مینی شخص آیا، اور اس نے عرض کیا ”یا رسول اللہ میں لکھ لوں (یعنی آپ کا یہ خطبہ) آپ نے فرمایا“ ابو فلان کے لیے کلمہ دے“

محدثین نے ان دونوں روایتوں میں تطبیق اس طرح پیدا کی ہے کہ آپ نے جس زمانہ میں کتاب حدیث کی ممانعت فرمائی تھی، وہ نزل وحی کا زمانہ تھا۔ اگر قرآن مجید کی طرح حدیث کی کتابت کا بھی اہتمام کیا جاتا تو اندیشہ تھا کہ دونوں میں التباس واقع ہو جائے۔ پھر جب التباس کا اندیشہ جاتا رہا تو آپ نے لکھنے کی اجازت دیدی۔ بہر حال یہ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں آپ کے اقوال و افعال کو قلمبند کرنے کا اہتمام نہیں تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کی وفات کے بعد صحابہ کرام کے پاس بجز قرآن کے کوئی دوسرا صحیفہ نہیں تھا کسی ضرورت کے وقت گردہ کوئی حدیث بیان بھی کرتے تھے تو اپنے حافظہ سے بیان کرتے تھے۔

روایت حدیث میں صحابہ کی امتیاز معلوم ہوتا ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی بعض منافق

۱۔ بخاری کتاب الایات - باب من تمیل لہ قتیل نہو بخیل النظرین *

مسندوں کو نقصان پہنچانے کے لیے احادیث از خود وضع کرتے تھے اور انہیں آپ کی طرف منسوب کر دیتے تھے جیسا کہ آپ کے ارشاد من کذب علی متعمد فلیتوبوا مقعداً من النار سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام روایت حدیث میں حد درجہ احتیاط سے کام لیتے تھے۔ وہ دل تو کثرت روایت کو ہی بڑا جانتے تھے جیسا کہ مسلمانوں کا ایک لشکر عراق کی طرف روانہ ہوا تو حضرت عمرؓ نے انہیں خطاب کر کے فرمایا:-

جو دور القرآن و اقلوا اللہ ایہ سن قرن خوب اچھی طرح پڑھو اور رسول اللہ صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اللہ میرے دہم سے روایت کم کرو۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد لوگوں کو جمع کیا اور فرمایا "تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی احادیث بیان کرتے ہو جن میں تم خود مختلف ہوتے ہو۔ تمہارے بعد جو لوگ آئیں گے وہ اس سے بھی زیادہ اختلاف کریں گے۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مت بیان کرو۔ اور تم سے کوئی بات دریافت کی جائے تو کہو تمہارے اور تمہارے درمیان اللہ کی کتاب ہے۔ اس کے مڈل کو ہی حلال اور اس کے حرام کو حرام سمجھو۔"

علامہ ذہبی نے اس روایت کو مرسل ہونا قابل اعتبار قرار دیا ہے۔ اگر اس کو صحیح مان بھی لیا جائے تو اس کا مقصد بیزس کے کچھ نہیں ہے کہ حضرت ابو بکر روایت میں صد سے زیادہ مثبت اور احتیاط مرعی رکھتے تھے کسی حدیث کی صحت یقین ہو جاتی تو وہ اس پر سختی کے ساتھ عمل کرتے لیکن عمل سے قبل پہلے اس کی جانچ پر تال خوب اچھی طرح کر لیتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ حضرت ابو بکر کو نانی کے حصہ میراث سے متعین کرنے میں تاہل تھا۔ سفیر بن سبہ نے فرمایا "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سانسے نانی کو بیٹا حصہ دیا ہے۔" حضرت ابو بکر نے پوچھا اس امر میں عمار کوئی شہادہ ہے؟ محمد بن مسلمہ نے شہادت

دی کہ ہاں میرے سامنے رسول اللہؐ ایک تانی کو چھٹا حصہ دیا تھا۔ صحیح بخاری و مسلم میں حضرت ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ ہم ایک مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ابو موسیٰؓ گھبراٹے ہوئے آئے لوگوں نے پوچھا کیا بات ہے؟ بولے "حضرت عمرؓ نے مجھ کو بلایا تھا، میں ان کے پاس گیا، دروازہ پر تین مرتبہ اذن طلب کیا، یکس جب اجازت نہیں ملی تو واپس چلا آیا حضرت عمرؓ نے اس واقعہ کے بعد کی ملاقات میں دریافت کیا "تمہارے نہیں؟" میں نے کہا "میں آپ کے دروازہ پر حاضر ہوا تھا تین مرتبہ دستک دی جب جواب نہیں ملا تو واپس چلا آیا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم میں سے کوئی شخص کسی کے مکان پر جا کر تین مرتبہ اجازت طلب کرے اور اس کو جواب نہ ملے تو اسے واپس جانا چاہیے" حضرت عمرؓ یہ سن کر بولے "اس پر اپنا کوئی گواہ لے کر آؤ" اہل مجلس نے یہ واقعہ سننے کے بعد کہا "ہمارے سب سے چھوٹا آدمی اس کی شہادت دیجئے چنانچہ میں اٹھا اور حضرت عمرؓ کے سامنے حاضر ہو کر شہادت دی "حضرت عمرؓ بولے "ابو موسیٰؓ میں تم کو مستہم نہیں کرتا، یعنی قابل اعتساب نہیں سمجھتا) لیکن یہ معاملہ حدیث کا تھا، اس سے گواہ کی ضرورت تھی۔"

مسور بن محرز روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے ایک مرتبہ بقط کے بارہ میں مشورہ کیا۔ بغیرہ بولے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لونڈی سے متعلق یہ فیصلہ کیا ہے حضرت عمرؓ بولے "مگر تم سچے ہو تو کوئی آدمی لاؤ جو اس سے واقف ہو" محمد بن مسلم نے شہادت دی کہ ہاں آنحضرتؐ نے ایسا فیصلہ کیا تھا۔

ایک اور واقعہ اس سے بھی زیادہ صریح ہے حضرت عمرؓ نے مسجد کی توسیع کے لیے حضرت عباسؓ سے زمین چاہی، انہوں نے انکار کر دیا، اور حدیث بیان کی کہ آپؐ زیادتی نہیں کر سکتے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا "بس پر گواہ پیش کرو ورنہ اچھا نہیں ہوگا" حضرت عباسؓ نے یک جہت انصاری سے اس کا ذکر کیا۔ انصار

کے مستدرک حاکم راوندی و ابوداؤد باب میراث الخنزیر صحیح بخاری باب التمیم والستیدان خلافاً لکھنؤ باب دینہ البخین۔

نے حضرت عمرؓ کے سامنے تعدیقر کر کہ ان یہ حدیث صحیح ہے، اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا:-

اَلَيْلَةُ اَتَيْتُهَا وَلَكِنِّي احْبَبْتُ اَنْ
مِنْ اَبٍ كَوْنًا ذَلِيلًا مَبْرُئِينَ جَانًا يَكُنْ يَابِتًا
اَتَبَيَّنْتُ؟
تھا کہ حدیث ثابت ہو جائے۔

حضرت علیؓ کا بھی مہموں تھا کہ اُس کے سامنے کوئی شخص حدیث بیاں کرتا تھا تو آپ اُس سے قسم لیتے تھے۔

اس اعتبار اور تشدد کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت معاویہؓ فرماتے تھے:

عَلَيْكُمْ مِنَ الْحَدِيثِ بَعْدَ اَكْبَانَ فِي
عَهْدِ عُمَرَ ذَاتَ كَنْ قَدْ اخَذَ فَيَسْأَلُ
فِي حَدِيثِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تَمَّ دُورُ حَدِيثِ رَجُلٍ وَجْهُ حَضْرَتِ عُمَرَؓ كَالْعَمْدِ فِي رَايِجِ
تھیں کیونکہ انہوں نے لوگوں کو روایت
حدیث سے خوف زدہ کر دیا تھا۔

اس وقت تک ہر دور میں یہی حدیث کو مدون کرنے کا سہم ہمیں کیا گیا۔ حضرت عمرؓ نے
ایک مرتبہ راوی کی حدیث کی نفی کی کہ حدیثوں کی وجہ سے ہمیں نہ کہیں۔

حافظ دہلی نے حاکم سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے ایک مجبور مرتب کیا تھا جس میں پانسو
حدیث تھیں۔ حضرت علیؓ نے سلمہ کی وفات کے بعد ایک شب حضرت عائشہؓ نے انہیں دیکھا کہ
رہا، انہیں بے کراہی میں رہے ہیں۔ انہیں اس سے رنج ہوا۔ پوچھا: "آپ کو کوئی تکلیف ہے؟"
سبح ہوئی تو فرمایا: "میں ان حدیث کا جو مجبور تھا میرے پاس بے دراز سے لانا" حضرت عائشہؓ نے اس کو پیش
کیا: "پہلے گل سنگا کر اسے جلاؤ، لا وہ پوچھی گئی تو فرمایا: "میں فرتا ہوں کہ میں ایسا نہ ہو کہ میں مرجاؤں
اور یہ مجبور میرے پاس ہو اور اس میں ایسے شخص کی عادت بھی ہوں جس کو میں نے ثقہ سمجھا ہو اور دراصل"
حضرت علیؓ نے سلمہ سے مروی نہ ہوں تو اس کے نقل کی ذمہ داری مجھ پر ہی ہوگی۔ لیکن یہ روایت

صحیح نہیں ہے۔ چنانچہ خود حافظ ذہبی اس کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ فہذا لا یصح ایہ روایت صحیح نہیں ہے۔

بعض خاص صحیفے بخاری کی ایک روایت سے مراد حضرت عبداللہ بن عمر کے متعلق معلوم ہوتا ہے کہ وہ حدیث کی کتابت کرتے تھے۔ چنانچہ حضرت ابوہریرہ جو کثرت روایت میں مشہور تھے، فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث بجز عبداللہ بن عمر کے مجھ سے زیادہ کوئی نہیں جانتا۔ وہ احادیث قلمبند کرتے تھے اور میں ان کو زہبی یاد رکھتا تھا۔ بعض حفاظ نے لکھا ہے کہ حضرت زید بن ثابت نے علم الفرائض میں کوئی کتاب لکھی تھی۔ لیکن اصل یہ ہے کہ عہد صحابہ میں جن صحیفوں کا ذکر ملتا ہے وہ زیادہ تر زکوٰۃ وغیرہ کے خاص خاص احکام سے متعلق تھے۔ درنہ پہلی صدی ہجری کے ختم تک نہ باقاعدہ تدوین حدیث کی طرف توجہ کی گئی، ورنہ اس کا کہیں اہتمام کیا گیا۔ ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک مرتبہ حضرت علیؑ سے دریافت کیا:

هل عندکم کتاب کیا تم کے پاس کوئی کتاب ہے

فرمایا:

لا الا کتاب اللہ او فہم اعطی جبل نہیں صرف کتاب اللہ ہے۔ وہ سمجھ جو کسی مسلمان کو

مسلم اوصانی ہذا والصحیفۃ کو عطا کی گئی ہو۔ یا وہ جو اس صحیفہ میں ہے۔

ابو حنیفہ نے پوچھا: اس میں کیا ہے؟ بولے: "العقل وفکاک الاسیر ولا یقتل مسلم بکافر یعنی

دیت کے اور قیدی کو رہا کرانے کے احکام اور ایک یہ حکم کہ کوئی مسلمان کسی کافر کے قتل میں قتل نہ کیا جائے

غرض کہ پہلی صدی ہجری تک یہی حال رہا۔

لے تذکرۃ الحفاظ اص ۱۰۰ بخاری باب کتابہ العلم سے توجیہ النظر الی اصول الآثار ص ۱۰۰ بخاری باب کتابہ العلم
۱۰۰ ادارۃ محارف اسلامیہ کے دوسرے اجلاس منعقدہ لاہور میں ڈاکٹر امیر صدیقی نکلے یونیورسٹی سے تدوین حدیث عبد
نبوت میں کے عنوان سے انگریزی زبان میں ایک نہایت محققانہ اور قابل قدر مضمون پڑھا تھا۔ (بقیہ نوٹ صفحہ ۹۵)

تحریک تدوین حدیث جب عمر بن عبدالعزیز سربراہ کے خلاف ہوئے اور آپ نے دیکھا کہ جن بزرگوں کے سینوں میں اقوال و افعال نبوی کا ذخیرہ موجود ہے کیے بعد دیگرے اٹھتے چلے جا رہے ہیں، کہیں ایسا نہ ہو کہ آنے والی نسلیں ان سرچشمہ کے سعادت سے بالکل محروم رہ جائیں تو آپ نے ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم کو لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو حدیث اور سنت آپ کو ملے اس کو لکھ لیجیے میں ڈرتا ہوں کہ کس علم و ثبات نہ جائے در علم و فناء ہو جائیں۔ اور تم صرف وہی کہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے اور علم کو پھینکنا چاہیے۔ اور آپس میں مجاہد کرنا کہ جو شخص نہیں جانتا وہ بھی جان جائے۔

یہ ابو بکر بن محمد انصار مدینہ میں سے تھے سلیمان بن عبد الملک اور عمر بن عبدالعزیز کی طرف سے مدینہ کے گورنر تھے۔ سن ۱۲۸ھ میں وفات پائی حضرت عمر بن عبدالعزیز سن ۱۲۹ھ سے جب سن ۱۳۰ھ تک خلیفہ رہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تدوین حدیث کی تحریک سن ۱۲۸ھ کے لگ بھگ شروع ہو گئی تھی، لیکن انوس ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کی وفات کے باعث اس وقت بھی تدوین کا کام انجام نہیں پاسکا۔ یہی وجہ ہے کہ ابو بکر بن محمد کے مجموعہ احادیث کے وجود کا پتہ اب تک کس نہیں مل سکا ہے، اور نہ جاسعین حدیث میں سے کسی نے اس کا ذکر کیا ہے۔

اس بنا پر بعض مستشرقین نے اس روایت کو تسلیم کرنے سے بالکل انکار ہی کر دیا ہے، لیکن صحیح نہیں، کیونکہ روایت سے صرف حضرت عمر بن عبدالعزیز کا جمع احادیث کی طرف متوجہ ہونا اور ابو بکر بن محمد کو اس کے لیے حکم کرنا ثابت ہوتا ہے۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس حکم کی تعمیل میں احادیث جمع بھی کر دی گئی تھیں۔ اور اس میں شبہ نہیں کہ اگر سموم ہونے کے باعث حضرت عمر بن عبدالعزیز کی اچانک وفات نہ ہو جاتی (بقیہ نوٹ صفحہ ۹۴) جو ادارہ کی رپورٹ میں شائع ہو چکا ہے اس میں موصوف نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حقیقت تدوین احادیث کا کام سرکار رسالت کے عہد میں ہی شروع ہو گیا تھا، لیکن انوس ہے کہ ہم پوری مضمون کے ساتھ اتفاق نہیں کر سکتے۔ موصوف جن کو مجموعہ احادیث کہتے ہیں وہ دراصل صحیفہ تھے جن میں بعض خاص احادیث احکام دست تھے۔ لہٰذا بخاری کتاب بمعہ کتبہ بعض مسلم۔

تو آج ہمارے پاس سب سے قدیم مجموعہ احادیث موجود ہوتا۔

درس حدیث | دوسری صدی ہجری کے نصف اول تک احادیث اسی طرح زبانی منقول ہوتی رہیں۔ مدینہ بصرہ، کوفہ اور شام میں درس حدیث کے مستقل مراکز قائم تھے جنہوں نے حضرت عکرمہ مولیٰ ابن عباسؓ، نافع مولیٰ بن عمرؓ، سعید بن جبیرؓ، مجاہد بن جبرؓ، طاؤس بن کيسانؓ، شہاب الدین زہریؓ، امام نخعیؓ وغیرہ ایسے ائمہ حدیث و ارباب علم و فضل پیدا کیے۔

عہد بنی عباس میں | بنو عباس کے عہد حکومت میں جب علم و فن کا چرچا مہم ہوا، اور علوم و فنون کی تدوین شروع ہوئی تو علماء اسلام نے سب سے پہلے مختلف شہروں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور آپ کی سیرت مقدسہ مدون کرنے کی طرٹ توجہ مبذول کی چنانچہ کد میں بن جریج متوفی ۱۲۸ھ نے مدینہ میں محمد بن اسحق (۱۵۱ھ)، ورام مالک بن انس (۱۵۱ھ) نے بصرہ میں، ربیع بن صبیح (۱۵۱ھ)، سعید بن عروبہ (۱۵۱ھ) اور حماد بن سلمہ (۱۵۱ھ) نے کوفہ میں، سفیان الثوری (۱۵۱ھ) نے شام میں امام اوزاعی (۱۵۱ھ) نے یمن میں سمر (۱۵۱ھ) نے خراسان میں عبد اللہ بن مبارک (۱۵۱ھ) نے۔ اور مصر میں لیث بن سعد (۱۵۱ھ) نے لک الگ مجموعہ احادیث مدون کیے۔ ابن جریج کی وفات ۱۲۸ھ میں ہو گئی تھی اس لیے ناب لب یہ ہے کہ اس کا ذخیرہ میں سبقت کا سرا نہیں کے سر ہو گا۔

ان ائمہ حدیث نے یہ مجموعے اس جذبہ کے ماتحت مرتب کیے تھے کہ علماء کرام فنا ہو رہے ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ علم بھی بالکل فنا ہو جائے اس لیے انہوں نے ان کتب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کے ساتھ صحابہ کرام کے اقوال اور تابعین کے فتاویٰ بھی شامل کر دیے۔ ان مجموعوں میں سے آج کل صرف موطا امام مالکؓ پایا جاتا ہے جس کے مطالعہ سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ جامعین حدیث نے اقوال صحابہ کی حفاظت میں بھی وہی اہتمام کیا جو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت میں کیا۔

اسلم کے اقوال و افعال کی تدوین، حفاظت میں کیا تھا۔

دوسری صدی ہجری کے ختم پر بعض ائمہ کو خیال ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو توں صحابہ ورفقاؤں تابعین سے الگ کر کے ایک جگہ مجموعہ میں محفوظ کر دینا چاہیے، چنانچہ اس مقصد کے پیش نظر متعدد ائمہ نے مسانید لکھیں جن میں مشہور یہ ہیں۔ عبید اللہ بن موسیٰ البیہقی الکوفی مسند بن مسرہ البصری، اسد بن موسیٰ الاعموی، یحییٰ بن عمار، غزالی، زبیل، مصریان کے نفیس قدم پر دوسرے ائمہ اعلام بھی چلے اور انہوں نے بھی مسانید لکھیں۔ اس سلسلہ میں امام احمد بن حنبل، اسحق بن راہویہ اور شان بن ابی تیبہ کے اسما، گزلی، زیادہ نمایاں ہیں۔

کتب حدیث کی سب سے پہلے حدیث کے جو مجموعے مرتب ہوئے ان کی ترتیب ابواب فقہ کے مطابق ترتیب میں اختلاف رکھی گئی تھی۔ مثلاً کتب اطہارت لکھ کر ایک عنوان مسترر کر دیا۔ ان کے برخلاف بعض ائمہ نے حدیث کی تدوین روایہ کے ناموں سے کی مثلاً حضرت ابو ہریرہ سے متنبی روایتیں منقول ہیں وہ طہارت سے متعلق ہوں یا صوم سے سب کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ پہلی قسم کی کتب حدیث کو علمائے فن کی اصطلاح میں سنن اور دوسری قسم کی کتب کو مسانید کہتے ہیں ان کے علاوہ بعض علماء ارتے جنہوں نے احادیث کو سنن اور مسانید دونوں کے طریقوں پر جمع کیا۔ ان علماء میں ابو بکر بن ابی شیبہ کا نام زیادہ مشہور ہے۔

کتب حدیث ایسے سال کی مدت میں جو کہ ہیں لکھی گئیں وہ سب مرتبہ کے ہی نام سے براہر نہیں ہو سکتیں، اس فرق مراتب کیونکہ بعض تابعین حدیث کو ایسے مواقع پر لکھتے تھے کہ وہ محنت کے متعلق خوب جانچ پڑتال کر سکتے تھے اور پھر ان کا جو سلسلہ اسناد تھا وہ سب سے زیادہ قوی و معتبر تھا ان کے برخلاف دوسرے ائمہ تھے جنہوں نے کچھ زیادہ تعقید سے کام نہیں لیا۔ وہ صحیح و غیر صحیح میں فرق کیے بغیر احادیث قلمبند کر دیں۔ حافظ ابن کثیر بخاری کے غم سے پہلے کی کتابوں کا ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:-

امام بخاری نے جب ان سب تصانیف کو دیکھا، ان سے سیراب ہوئے، اور ان کی خوشبو سونگھی
تو انہوں نے دیکھا کہ وضع کے ماتحت ان میں صحیح احادیث بھی ہیں، اور مستقیم بھی، بلکہ اکثر مجموعہ
ایسے تھے جن میں ضعیف حدیثیں موجود تھیں۔ یہ دیکھ کر انہوں نے غم کر لیا کہ وہ صحیح
احادیث کو غیر صحیح احادیث سے الگ کر کے ایک مجموعہ میں شامل کر دیں گے۔

تنقید احادیث | تیسری صدی ہجری کا زمانہ مدوین حدیث کی تاریخ میں سب سے زیادہ اہم ہے۔ کیونکہ اس
زمانہ میں ہی حدیث کی سب سے زیادہ اہم کتابیں تالیف ہوئیں۔ تنقید رِوَاۃ کے اصول متعین ہوئے
جمع و تعدیل کے اسباب مقرر کیے گئے، اور اب تک جس طرح متن حدیث کے یاد کرنے، پرکھنے اور اس
کو سمجھنے کا اہتمام کیا جاتا تھا، اس کے ساتھ اسانید کو محفوظ رکھنے، اور ان کے صحت و سقم کی تحقیق و تفتیش
کا بھی اہتمام ہونے لگا، اور علم اسماء الرجال کے نام سے ایک مستقل علم کی بنیاد پڑی۔ اس عہد میں امام
بخاری المتوفی ۲۵۶ھ نے الجامع الصحیح - امام مسلم المتوفی ۲۶۱ھ نے اپنی صحیح مرتب کی۔ اور ابن ماجہ
المتوفی ۲۶۳ھ اور ابو داؤد المتوفی ۲۶۴ھ نے اپنی سنن - امام ترمذی المتوفی ۲۷۹ھ نے اپنی جامع
اور امام نسائی المتوفی ۳۰۳ھ نے اپنی سنن تصنیف کیں۔ یہ چھ کتابیں حدیث کی سب سے زیادہ مستند
اور صحیح کتابیں سمجھی جاتی ہیں، اور ان کو "صحاح ستہ" کہتے ہیں۔

اسلام اور دعوت انقلاب

مروءۃ الحقا الرحمن صاحب سواروی

اسلام، افراد انسانی کے لیے اخوت، صلح و آشتی، اور اسن عالم کا انقلابی و روحانی عالمگیر پیغام ہے۔

قل یا اہل الکتاب تعالوا الی کلۃ
سواء بیننا و بینکم الا نعبد الا
اللہ ولا نشرك به شیئا ولا یقخذ
بعضنا بعضا اربابا من دون اللہ
آئی ہون)

آپ کہہ دیجئے اے اہل کتاب تم سب اس کلمہ
پر جمع ہو جاؤ جو تمہارے اور ہمارے سب کے لیے
کیاں ہے وہ یہ کہ خدا کے سوا کسی کد پرستش نہ کریں
اور نہ کسی کو اس کا شریک ٹھہرائیں وہ ہم میں سے ہیں
بعض کے لئے سوا رب بنائیں۔

واعتصموا بحبل اللہ جمیعا ولا تفرقوا
واذکرم انعمت اللہ علیکم اذ کنتم
اعداء فافق بین قلوبکم فاصبحتم
بنعت اخواناً۔ (آیہ ۱۰۳)

اور اللہ کی رشتی کو مضبوط پکڑو رہو اور ٹکڑے
نکڑے نہ ہو اور اللہ کی اس نعمت کو یاد کرو کہ
جب تم سب ایک دوسرے کے دشمن تھے
پھر اللہ نے تمہارے دلوں کو جوڑ دیا پس تم
اس کے انعام کی بدولت بھائی بھائی ہو گئے

وہ دنیا کی مذہبی روایات، معاشرت، سیاست، ہر شعبہ میں انقلاب کا خواہشمند ہے اس لیے انقلابی ہے،
وہ انسانی زندگی کے ہر تمام شعبوں میں جدوجہد کی بنیاد اور اساس، خدا سے برتری کی امن و خوشنودی کے
حصول اور مالک حقیقی کی ربوبیت و مالکیت علی الاطلاق کے اعتراف پر مکتبہ ہے اور اس کے لیے مخصوص

حقیقہ (آیڈیا) بتاتا ہے۔ اس لیے روحانی ہے اور وہ اپنے نظریوں کی صداقت، اور ان کے علمی تجربوں کی حمایت کے لیے تمام عالم کو اپنی دعوت میں سمیٹنا چاہتا ہے اس لیے عالمگیر پیغام کی

تسارک الذی نزل الفرقان علی برتر بر خدا کی وہ ذات جس نے حق و باطل میں امتیاز

عبدہ لیکرن للعلمین مذہباً دینے والی کتاب اپنے بند محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

پر اس لیے نازل کی کہ وہ تمام عالم کے لیے پیغامِ مہج

وما انزلنا علیک الکتاب الا لتبین اور ہم نے تجھ پر یہ کتاب محض اس لیے نازل کی

لہم الذی اختلافوا فیہ وھدی ہے کہ تو ان سے وہ باتیں بیان کرے جس میں

وجہاً لقوم یؤمنون۔ (اس) وہ اختلاف کر رہے ہیں اور یہ کتاب ایماندار

لوگوں کے لیے ہدایت و رحمت ہے۔

خدا کی مخلوق مختلف قوتوں میں تقسیم ہے، قوموں کے مختلف امتیازات ہیں، ملکوں کے مختلف

خصوصیات ہیں، اس لیے عالمگیر انقلاب کے داعی کو متضاد حالات، متناقض امتیازات و خصوصیات

اور متنوع کیفیات سے دوچار ہونا ناگزیر ہے اور ہمہ گیر انقلابی پروگرام میں ان تمام سو رکھنا کا عین ندرت

(نیچر) ہے۔

”اسلام“ اپنا ایک نصب العین (کریڈو) بیان کرتا، اور اس کے مطابق اپنا نظامِ عمل پروگرام

پیش کرتا ہے، اور نصب العین و نظامِ عمل دونوں کی جانب دلائل (ریزنس) کی روشنی میں تمام عالم

کو دعوت دیتا اور ایک جھنڈے کے نیچے جمع کرنا چاہتا ہے

یا ایہا الناس قد جاء کھبرھان لوگ بلاشبہ تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی جانب

من ربکم و انزلنا الیکھ نوراً سے دیں چمکی ہے اور ہم نے تمہاری طرف منار

مبینہ۔ (جہاں) اور کھدا ہوا نور اتار رہا ہے۔

اِس کا نشان امتیازی (Islamic emblem) اِس احکم اِلّٰہ اللہ ہے۔ یعنی حکم کا حق صرف خدا کی ذات کو حاصل ہے، مخلوق خدا میں سے مخلوق کا خدا شکار بن کر خدا کے حکم کو نافذ کرنے اور "خليفة اللہ" کہلانے کا حق تو انسان کو مل سکتا ہے اور ملا ہے، لیکن حاکم و آقا بن کر "حکم" کرنے کا حق کسی کو حاصل نہیں ہے۔

اِس لکڑاُس نے اپنی دعوت انقلاب کی تعمیر کو دوستوں پر قائم کیا ایک تبلیغ (Preach) اور دوسرا جہاد (Holy war) وہ اپنی تبلیغ کے لیے مادی طاقت اور تلوار کو ناجائز قرار دیتا، اور حسب ذیل پروگرام پر اُس کو قائم کرتا ہے۔

لا اکراه فی الدین قد تبین الوشد دین کے بارے میں کوئی جبر اور زبردستی نہیں،

من الغی من الغی ہا شبہ گمراہی کو ہدایت ملے گی اور روشن ہو چکی۔

ادعی صبیحہ سربلک بالحق و اپنے پروردگار کی راہ کی جانب بلا دھمکت اور

الموعظۃ الحسنۃ و جاد لہو بالحق وانی، اور عمدہ ہند و نصاریٰ کے ساتھ اور کث

می احسن۔ دس، دنا ظہر ہدایت عمدہ اور بہترین طریقوں پر کر دو۔

وان احد من المشرکین اور اگر مشرک میں سے کوئی شخص "اسلام کے نوٹہ و برکت

استجرتک فاجزہ حتی یعمہ کی جانب راغب ہو کر تلاش حق کے لئے آپ سے

کلام اللہ ثم ابلغ ما منہ بناہ چاہیے تاکہ قریب سے اسلام کو جہنچے۔ تو آپ اُس کو

ذلک بانہم قوم لا یعمون پناہ دیجیے تاکہ وہ اللہ کے کلام کو سنے اور اُس کو سوچیں

کا موقع ہے پھر اُس کو من کے ساتھ اُس کے مقام

تک پہنچا دیجیے۔ اس لیے کہ دکھ راہیسی قوم ہیں

اسلام کی خبریں سے بالکل آشنا نہیں۔

خدا کے سوا کسی کا حق نہیں ہے۔

اور اپنی ہامتی طاقت کو دشمنوں سے محفوظ رکھنے اور مقدس دعوت انقلاب کو عام کرنے میں حائل شدہ
مفسدانہ رکاوٹوں کو صاف کرنے کے لیے "جہاد" کو ضروری اور دائمی قرار دیتا ہے اور اس کے لیے
دفاع (Defence) اور هجوم (Violation) کا کوئی فرق نہیں کرتا۔

وقات لوہو ہستی لا تکون اور دشمنوں سے جنگ کرتے رہو یہاں تک کہ فتنہ و
فتنة ویكون الدین لله فان فساد باقی نہ رہے اور دین اللہ کے لیے ہو جائے
انتھو فلا عدوان الا علی پھر گروہ لڑائی سے باز رہیں تو زیادتی سوائے ظالموں
الظالمین۔ کے کسی پر نہیں چاہیے۔

پس ایسے عام انقلاب کا داعی اپنے پروگرام کی کامیابی کے لیے نہ عدم تشدد کو کریمانہ کہتا ہے
اور نہ تشدد کو اور اس کا نصب العین نہ معاہدہ (پکٹ) قرار پاسکتا ہے اور نہ عدم معاہدہ۔ اور اس کا مقصد
عظمیٰ نہ جنگ و پیکار ہو سکتا ہے اور نہ عارضی صلح و دہندہ۔

کیونکہ اس کا پیغام حق کا پیغام ہے اور اس کا نظام عمل صداقت کا نظام اور یہ تمام امور ان ہر دو
صداقتوں کی کامیابی کے لیے لازماً اتفاق کے آلات واسطہ ہیں نہ کہ مقاصد اور نصب العین۔

اس کی دعوت انقلاب کا کئی وہ سالہ پروگرام جو حصول مقصد اور کامیابی نصب العین کے لیے
بنیاد و اساس ثابت ہوا، اور جس نے دشمنوں کے ذہنی افکار، مذہبی معتقدات، سیاسی خیالات، اور
مشرقی توہمات میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا، قرآن عزیز کے نظام عمل کے مطابق یہ تھا۔

فا صبر کما صبرا اولوا العزم پس تو صبر کر جس طرح اولوا العزم صبر کرنے رہے
من الرسل ولا تستعجل ہیں اور ان مشرکین کے بارہ میں جدی کا خواہشمند
ہم۔ (احقاف) ذہن۔

ولقد کذبت رسل من قبلك اور بیشک تجھ سے پہلے بھی رسول جھٹکائے گئے ہیں،

فصیرہ اعلیٰ ما کذبوا تو انہوں نے اپنے جھٹلاتے جانے ورتاتے جانے
 واوذوا حسۃ الشہم پر صبر کیا، یہاں تک کہ ان کے پاس ہماری امداد
 نصر نہا۔ ان پہنچی۔

گلاب، مذاق و مسخر، جنون و سحر، اہکانت کی تہمتیں، طعنہ ہانے و مخراش، زرد کو ب، غرض
 ہر قسم کی ایذاؤں کے باوجود حکم یہی رہا کہ صبر کرو اور زندگی کے دوسرے پہلو کے فتنہ رہو۔ گویا دشمن کی
 طمانہ طاقت کی مقادمت ترکی بہ ترکی نہ کرو، بلکہ صبر آزمائیاقت کے ذریعہ کرو اس لیے کہ اس
 مقدس زندگی کے لیے یہی بہتر اور کامیابی کی راہ ہے۔

اس پروگرام کا ایک نمایاں پہلو یہ ہے کہ مقصد کی کامیابی اور پروگرام کی کامرانی کے حصول
 کی خاطر انقلاب کے رہنمائے عظیم "صلی اللہ علیہ وسلم" نے اعدائے انقلاب "دعوتِ بعثت" کے بعد ایک
 عرصہ تک خود ابو طالب اور بنی ہاشم و بنی عبد المطلب کی غیر اسلامی زندگی کے باوجود ان کی استقامت
 کو ضروری سمجھا۔ ورنہ ان کے اقتدار کی حمایت لے کر دوسرے مشرکین مکہ کی جاہلانہ پالیسی کا صبر آزمائیاقت
 پر مبنی نہ کیا۔ بول لب کی حمایت و مقاصد کے زمانہ میں بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب کی شرکت اور یہی مشرکین
 سے جدائی اس دعوے کی روشن دلیل ہے کہ چونکہ وحی الہی سے مستفیض، دنیوی ہوا و ہوس سے معصوم، نفس کے
 دہی، اسلامی انقلاب کے داعی، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسباب ظاہری کے پیشِ نظر پیشین رکھنے تھے
 کہ مقصد بلند ہے مگر حالات نامساعد، نظامِ عمل بے نظیر ہے مگر عاملین کی تعداد مختصین کے مقابل میں کم ہے
 در کمزور، مذتقضاے مصممت یہی ہے کہ مقصد و نظامِ عمل، کریڈیٹ پروگرام، دائروں میں اختلاف کے باوجود
 مشرکین کی زبردست مخالفت جماعت کے مقابلہ میں دوسری جماعت کی حمایت سے فائدہ اٹھایا جائے
 یہی اس وقت بھی اس ذاتِ قدس کے مقصد اور اعلانِ حق کو یک لمحہ کے لیے بھی نہیں نہ لگنے دی جیسا کہ خود
 بول لب اور داعی اسلام کے درمیان اس گفتگو سے بخوبی ظاہر ہے جو سردارانِ تریش کے اس وفد کے

مستحق برائی جس نے ابو طالب سے دعویٰ حق کے اعلان حق کے بارے میں جوش و خروش کی شکایت کی تھی اور آپ نے ابو طالب کو جو ب دیا تھا: بخدا، اگر میرے واسطے ہاتھ پر سونچ اور بائیں پر چاند رکھ دیا جائے اور کہا جائے کہ میں اس دعوت و پیام کو ترک کر دوں تو یہ مجھ سے نہ ہو گا۔ اور میں ہرگز ہرگز اس کو نہ چھوڑ دوں گا۔ مگر اسی کے ساتھ وقتی حسابات کو سامنے رکھا اور حوصلہ کرتا تھا وہ آج نہیں کی بلکہ اُس کو آج ظاہر بھی نہیں فرماد۔

یہاں نہ معہدہ کا سوال اٹھایا نہ عدم معاہدہ کا شرط کی بحث فرمائی نہ عدم شرط کی درمیتوں کو سامنے رکھ کر "ابھون بلیستین" آسان مصیبت کو اختیار فرمایا۔

انقلاب کے اس وہ سال پر و گرم کے بعد خدا کی جانب سے ایک نئے بدتر م کا آغاز ہوا جس کا نام اسلامی اصطلاح میں "ہجرت" ہے۔ یہ انقلابی پارٹی کے گھر و وطن میں رہ کر تہہ قسم کے مصائب برداشت کرنے کے بعد آزمائش کار کی صداقت کا اگلا قدم ہے جس میں مال و دولت، اہل و عیال اور وطن کو چھوڑ کر خانہاں برباد ہونا پڑا اور مقصد و نظام عمل کی کامیابی کے لیے سب کچھ تیج دینا ہوتا ہے۔
والدین ہاجروا فی اللہ من بعدا اور جن لوگوں نے اپنے اوپر ظلم ہونے کے بعد اللہ کی
ظلموا النبوۃ ہم فی الدنیا راہ میں ہجرت کی ہم ان کو ضرور دنیا میں اچھا ٹھکانا
حسنۃ و راجو راجوۃ اکبر دینگے اور آخرت کا ثواب بہت بڑا ہے گروہ ہائیں
لو کانوا یعلمون۔ الذین صبروا یعنی جنہوں نے صبر کیا اور اپنے پروردگار پر بھروسہ
و علی سہامہ یتوکلون۔ کرتے ہیں۔

انقلاب کی راہ بہت کٹھن ہے اور اگر کسی یہ انقلاب کسی عظیم شان مقصد اور عظیم الرتبہ نظم و عمل کے لیے ہو تو پھر اس کی جدوجہد کے لیے اُسی درجہ کی صعوبتوں، قربانیوں، جان بہاریوں کے پھاڑ سامنے آجایا کرتے ہیں۔ چنانچہ سلام کی داعی انقلابی بانی کو بھی یہی پیش آیا۔ اور اب ہجرت کے بعد مدینہ

فی سبیل اللہ یا موالہم و
انفسہم اعظم درجۃ عند
اللہ واولئک ہم الفائزون (۱)

راہ میں اپنے مال و جان سے جہاد کیا یہ اللہ کے نزدیک

بڑے درجہ والے ہیں اور یہی کامیاب ہیں۔

أذن للذین یقتلون بانہم

ظلموا وان اللہ علی نصرہم

لقدیر الذین اخرجوا من

دیارہم بغیر حق الا ان یقولوا

ربنا اللہ (۲)

یا ایہا النبی جاهد الکفار و

المنفقرین واعلظ علیہم۔

ما وھو جھنم ویش المصیر (التوبہ) جنگ ہے

فاقتلوا المشرکین حیث وجدتمہم

واقعدوا لہم کل مرصد (توبہ)

کتب علیکم القتال وھو کفر لکم

وعسی ان تکرھوا مشرکاً وھو

خیر لکم وعسی ان تحبوا

شیئاً وھو مشرک (البقرہ)

تم پر جنگ کرنا (جہاد) فرض کر دیا گیا ہے اور وہ

تمہیں ناگوار ہے اور ممکن ہے کہ تم ایک چیز کو

نا پسند کرو اور وہ تمہارے حق میں بہتر ہو اور ممکن

ہو کہ تم ایک چیز کو پسند کرو اور وہ تمہارے حق میں بُری ہو

ایسی جماعت کے لیے اس مقدس انکوائی جماعت کا نظم عمل دہر و گرام ابھی ایسا منصفانہ اور عادلانہ ہے جس کی نظیر غالب و مغلوب کی تاریخ میں نہ صرف عفا ہے بلکہ صفحہ ہستی پر معدوم ہے۔

قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا
بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا
حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَا يَدِينُوا
دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا
الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ
يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ۝

اہل کتاب میں سے جن لوگوں کا یہ حال ہے کہ نہ
خدا پر سچا ایمان رکھتے ہیں نہ آخرت کے دن پر
نہ ان چیزوں کو حرام سمجھتے ہیں جنہیں اللہ اور اس
کے رسول نے ان کی کتاب میں حرام ٹھہرا دیا ہے
اور نہ محمد دین ہی پر عمل پیرا ہیں۔ تو مسلمانوں کی بھی جنگ
کر دیں تاکہ وہ اپنی خوشی کی چیز یہ دنیا قبول کر لیں
اور حالت ایسی ہو جائے کہ ان کی سرکشی ٹوٹ چکی ہو، اور

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكُمْ مَالٌ وَ
عِيَالٌ مَا عَلَيْكُمْ
(رد مختار جلد ۳ ص ۳۸۲)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان فوجیوں کے
پے وہ سب حقوق ہیں جو ہائے پے ہیں اور ان پر وہ
تمام ذمہ داریاں ہیں جو ہم پر ہیں (یعنی سہولت شہری
دنگی میں برابر ہیں)

وَالْفُجْرَانِ وَحَاشَيْتُمْ أَذْمَتُ اللَّهُ
وَذِمَّتْ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى دِمَائِهِمْ
وَأَمْوَالِهِمْ وَلِنَفْسِهِمْ وَمِيتَتِهِمْ
وَمَنْ يَنْتَهُمْ وَمَا قَفَّتْهُمْ شَاهِدُهُمْ
وَعَاشَتُهُمْ وَكُلٌّ مَتَحْتَ أَيْدِيهِمْ مِنْ
فَقِيلَ وَكَثِيرٌ (امور الای میہ)

اور اہل فجور اور اس کے اطراف و جوانب کے پے
اللہ اور اس کے رسول کا ذمہ ہے۔ ان کی جان و مال
ذمہ، اگرچہ پادری، لاٹ پادری، حاضر و غائب
سب اللہ اور اس کے رسول کی ذمہ داری میں ہیں
جو کچھ تمہارا ہوت، ان کے قبضہ میں ہے وہ سب بھی
دنبر کے ذمہوں کے پے (ماں مار)

وامنم المسلمین من ظلمهم و اور مسلمانوں کو نہ ظلم کرنے اور ان کو نقصان پہنچانے
 اراضرا ربکم واکل اموالہم اور: حق اُن کے مال کو کھانے سے منع کرو اور
 لا یحلبھا ووقت لہم بشرطہم اُن کی وہ تمام شرطیں پوری کرو جو تم نے اُن سے
 الذی شرطت لہم فی جمیع کی ہیں۔

ما اعطیتہم ففکتاب نحرہ مک (حضرت عمر کا مکتوب حضرت عبیدہ کے نام بوقت فتح شام)
 واوصیہ بذمہ اللہ وذمہ میں اُن لوگوں کے حق میں وصیت کرتا ہوں جن
 رسولہ ان یوفی لہم بجمہم کو خدا اور اُس کے رسول کا ذمہ دیا گیا ہو (یعنی زیور)
 وان یقاتل من ورائہم وان کے لیے) اُن کے عہد کو پورا کیا جائے اور اُن کی عہد
 لا یكلفوا فوق طاقتہم میں جنگ کی جائے اور اُن کو کسی عہد میں نہ کی
 بخاری ص ۲۸۸ طاقت سے زیادہ تکلیف نہ دی جائے (وصیت حضرت عمرؓ)

ذمی کے ان مساویہ حقوق کو سامنے رکھ کر کسی بھی روحانی یا سیاسی انقلابی جماعت کے اُن
 عطا حقوق کی ضرورت منظر نہ کر دے جو غالب نے مغلوب کو عطا کیے ہوں تو ہماری اُن سطور کے
 ایک ایک حرف کو صحیح تسلیم کرنا پڑیگا جو ہم نے ابھی ذمی کے حقوق کے سلسلہ میں اسلامی انقلابی جماعت
 کے متعلق لکھی ہیں۔

ذمی کی طرح تیسری قسم "مستامن" ہے یعنی جو شخص یہ جو جماعت مغلوب ہو کر مستقل طور پر اسلام
 کے اقتدار اعلیٰ کی ذمہ داری میں تو نہیں آئی مگر تاجریا، سیاح، سفیر، اسی طرح کے دوسرے اشخاص اور عورتیں
 تھوڑے سے عرصہ کے لیے اسلامی اقتدار اعلیٰ کے امن اور ذمہ داری سے فائدہ اٹھانا چاہتے
 ہیں، اُن کو اس روحانی انقلاب کی اصطلاح میں "مستامن" کہا جاتا ہے۔

قرآن عزیز نے جو اسلامی انقلاب کا مکمل نظام عمل ہے، ہایفا عہد کا ایک عام حکم دے کر اور مسلم

کا فرق کا فرق ملحوظ نہ رکھ کر حسب ذیل حکم دیا ہے۔

اوفوا بآل عہد ان جو عہد کر دہیں کو پورا کرو اس لیے کہ عہد نہ کے دربار میں مسئلہ

العہد کا ان مسئلہ ہے یعنی اس کی جوابدہی کرنی ہوگی۔

در روایات حدیثی میں جو قرآنی نظام کا بننا ہے (ہے) امیر کسی ادنیٰ مسلمان کے امن دیدینے کی حرمت پر انتہائی زور دیا گیا ہے جو درستی شخص کو بھی امن دینے کی شہادت اور اس کے رسول کے ذمہ میں دیا گیا ہے۔ اور اس انقلاب کی نگاہ میں اللہ اور اس کے رسول کے عہد کو توڑنے والے سے زیادہ

کوئی باغی اور عداوت نہیں سمجھا گیا، اور اس کی حرمت کا پاس دیکھا فرض اعلیٰ شمار کیا گیا ہے۔

عن عمرو بن العاص قال سمعت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

يقول من آمن رجلاً على نفسه

فقتلنا عطي لواء الغدير يوم

القيامة رواه الشيخ السنن (مشکوٰۃ ۳)

عن معاوية قال سمعت رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول من

كان بينه وبين قوم عهد فلا

يحلن عهداً ولا يشذنه حتى يمضي

اصول الخ ترمذی مشکوٰۃ ۳۳۳ درزی کہے۔

اور تمام یہ اس غیر مسلم فرد کی جماعت کا نام ہے جو نہ مسلمانوں کے مقابلہ میں، نہ خود

میں بیکار ہے، اور نہ اس کے اقتدار، علی کی حمایت میں رہنے کے لیے خود کو کسی سپرد کرتی ہے بلکہ اپنی

جد حیثیت کو باقی رکھتے ہوئے اسلام کے اقتدار اعلیٰ و در نقلابی جماعت کی حکومت سے معاہدہ کر کے امن و اطمینان کی زندگی بسر کرنا چاہتی ہے۔

اسلام اپنے انقلابی مصالح کے خلاف نہ سمجھتے ہوئے ان کے اس مطالبہ کو منظور کر لیتا ہے، اور اس طرح دونوں جانب سے امن و اطمینان کی ذمہ داری (گارنٹی) ہو جاتی ہے۔

یہ معاہدہ کبھی آزاد ہوتا ہے اور ایک دوسرے کے ساتھ سادہانہ سلوک پر مبنی قرار پاتا ہے اور کبھی اسلام کی انقلابی جماعت کے بڑھتے ہوئے اقتدار کے سامنے باجگذار بن کر اور "جزیہ" دے

کر اس معاہدہ کو انجام دیا جاتا ہے، اور اس طرح ایک معنی میں دوسری قسم ذی میں خائف کا شمار ہونے لگتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ انقلابی جماعت اپنی جماعتی مصالح اور انقلابی مفاد کی خاطر اس قسم کا معاہدہ

بھی کر لیتی ہے جس کی ظاہر سطح انقلابی جماعت کی مغنوبیت اور کمزوری پر دلالت کرتی ہے، لیکن انقلاب کے "اہل حل و عقد" اور اربوں کی نگاہ میں وہ کسی بڑی کامیابی اور کامرانی کا پیش خیمہ ہوتا ہے

قرآن عزیز نے معاہدہ مسلم کے بارے میں اپنی جماعت کو اس طرح غی طلب کیا ہے۔

الا الذین یصلون الی قوم
بینکم و بینہم میثاق او
جاء و کم حصرت صدورہم

ان یقاً تلوکم او یقاً تلوا قومہم
ولو شاء اللہ لسلطہم علیکم
فلقاً تلوکم، فان اعتزلوکم

فلم یقاً تلوکم و القوا لیکم السلم
فما جعل اللہ لکم علیہم سبیلاً
تواشدہ نے تم کو ان پر مسلط ہونے کی راہ نہیں دی۔

وان جنحو المسلم فاجتہوا لها در گردہ صبح کی طرف جھکیں تو تو بھی اُس کی طرف
 وتوکل علی اللہ انه هو السميع تجھک اور اللہ پر بھروسہ رکھ، بیشک وہی سننے والا
 العليم وان یزید وان یخدرک جانتے والا ہے اور اگر وہ تجھے دھوکا دینا چاہے تو
 فان حسبک اللہ هو الذی تو بیشک تیرا پروردگار کافی ہے، وہ وہی ہے جس نے
 ایدک بنصرہ وبالمومنین تجھے اپنی مدد اور مومنوں سے قوت دی۔

گمراہ بہت ممکن ہے کہ آج اسلام کی انقلابی طاقت سے مرعوب ہو کر تعاضلاتِ وقت کو
 پورا کرنے کے لیے غیر مسلم جماعتیں عہد صلح کر لیں لیکن مدت سے پہلے ہی نقصِ عہد اور خیانت پر آمادہ
 ہو جائیں تو ایسی حالت میں انقلابِ روحانی کا آخری پیغام قرآنِ عزیز کیا رہنمائی کرتا ہو کیا پہلا نوب
 کو، جہزت دیتا ہے کہ صفِ محین کے عہد کی پروا کیے بغیر چانک ان سے مقابلہ شروع کر دیں، اور
 ان پر حملہ آور ہو جائیں، یا ان کو تنبیہ کرنا ضروری بتاؤ کہ تمہاری حرکات، قابلِ اعتماد سمجھ کر ہم اس
 معاہدہ کو ختم کرنے اور نبذ علی سوا کے پیشِ نظر تم کو مطلع کیے دیتے ہیں تاکہ عہد شکنی کے جرم کے
 مجرم نہ قرار پائیں۔

واما تخافن من قوم اور اگر تم کو کسی قوم کے متعلق خیانت، نقصِ عہد
 خیانت فانبذ الیہم علی کا خوف ہے تو ایسی صورت میں ان کے عہد کو ان کی
 سوا ذلک ان لا یحب جانبِ پھینک دو یعنی ختم کر دو اور ان کو آگاہ کر دو۔ بلاشبہ
 الخاشین (۲۶) اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

انقلابِ اسلامی کے دورِ قتلِ جنی عہد رسالتِ صلی اللہ علیہ وسلم میں جو معاہدات ہوئے ان میں

سب سے پہلے یہ ظاہر ہے کہ معاہدہ ہما اور نصاریٰ بنجراں، بنی ثقیف، اہل بجر، اہل ایلہ
 بنی سمدہ، بنی خزاعہ وغیرہ کے معاہدات دوسری قسم میں داخل ہیں۔

کے مقابلہ میں ہندو آزادی کے متعدد امتحانات دے چکی، اور کامرانی کا تمغہ حاصل کر چکی ہے، خود حدیث میں بیعت رضوان کے ذریعہ اپنی جماعتی طاقت کا مظاہرہ "موت پر بیعت" کے نام سے کیا جا چکا، بائیمہ داعی انقلاب سید الاولین والاخرین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معاہدہ میں ایسی دفعہ کو منظور فرماتے ہیں جو اپنے ظاہری رنگ و روپ میں شکست و مرعوبیت کی واحد مثال ہے۔ رضا و رغبت سے، سلامی دعوت انقلاب کو قبول کر لینے والا فرد مشرکین کو واپس کیا جائیگا اور معاہدہ کی مدت کے اندر اُن ہی کے رحم و کرم یا ظلم و ستم کے نیچے رہیگا، اور اگر مسلمان مرتد ہو کر الیاذ باللہ مشرکین میں آکر شامل ہو جائیگا تو وہ اُن کا مال غنیمت ہے اور مسلمانوں کو مطالبہ کا کوئی حق نہیں ہے فاروق اعظم بچپن و مضطرب ہوتے، اور داعی اعظم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھتے ہیں کہ کیا ہاری یہ دعوت حق کی دعوت نہیں اگر ہے تو یہ مرعوبیت کیوں، درگاہ نبوت سے زیر لب قسم کے ساتھ جواب ملتا ہے یہ دعوت بلاشبہ دعوت حق ہے، اور اے عمر تم نہیں جانتے کہ اس میں کیا مصلحت ہے، ظہر کی یہ مرعوبیت، نتیجہ میں فتح و کامرانی کا پیش خمیہ ہے۔ صبر کرو اور نتیجہ کا انتظار۔

آپ کا دعویٰ ہے کہ میں داعی انقلاب ہوں اور خدا کے آخری انقلاب کا اپنی اور رسول ہوں، مگر دشمن سنا میں لفظ رسول اللہ لکھنے پر آمادہ نہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم ہوتا ہے کہ محمد بن عبد اللہ لکھو، حضرت علی پہل جاتے، اور عرض کرتے ہیں کہ علی سے یہ نہیں ہو سکتا کہ اس جود کو مٹائے۔ مگر اسلام کا داعی، انقلاب کا مبلغ، ہنستے ہوئے بقا صائے مصلحت دعوت و تبلیغ خود اپنے دست مبارک سے یہ کام انجام دیتا ہے۔ یہ کیوں ہوا اور کس کے ہاتھوں ہوا؟ ٹھیک ہوا اور بلاشبہ ٹھیک ہوا، اُس مقدس مہتی کے سامنے عقلی، مشغلت، اور نمود و نمائش نہ تھی، نصب العین کی کامرانی پیش نظر تھی، نظام عمل کی تکمیل مطمح نظر تھی ہنگامی اور وقتی جوش و خروش اور ادا و محض کا مظاہرہ مقصود نہ تھا، جماعتی مصالحہ اور مضبوط دھڑوں کا غم پر انقلاب

کی تعمیر قائم کرنی تھی۔

آخر وہی ہوا جو داعی حق نے کہا، اور سوچا تھا، اور تھوڑی سی مدت میں "فتح عظیم" فتح مکہ نے مخالف مذاقہ ارا کا خاتمہ کر دیا، اور سرزمین حجاز میں ہمیشہ کے لیے اُس کا جہنم نکال دیا۔

اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ حِكْمَةً لِّاُولٰٓئِی الْاَلْبَابِ بلاشبہ اس میں عقل والوں کے لیے بہت کچھ

سماں عبرت ہوتا ہے۔

اس کے بعد معاہدہ یہود پر بھی ایک نظر ڈالیں اور اُس کے جستہ جستہ فقرہوں پر غور فرمائیے

هٰذَا كِتَابٌ مِّنْ مَّحَمَّدٍ النَّبِيِّ يَكْتَابُ بِحُكْمِ سُلْطَانِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

رسول اللہ من المومنین و سے قریشی مسلمانوں و اہل یثرب کے درمیان

المسلمین من قریش و اہل اور جو ان کے تابع ہیں اور ان میں، اگر شامل

یثرب و من تبعہم فلحق بہم ہو گئے ہیں اور ان کے ساتھ ہو کر جہاد کرتے

فحلف معہم و جاہد معہم ہیں۔ یہ سب آپس میں دوسرے لوگوں کے

انہم جماعة واحدة دون الناس مقابلہ میں ایک قوم جماعت ہیں۔

والمؤمنون بعضهم مولی لبعض اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں مسلمان

دون الناس و انہ من تبعنا من ایک دوسرے کے معاون و مددگار ہیں

اليہود فان لا المعروف من الاسرة اور یہود ہیں سے جو ہمارے تابع ہو گئے ہیں

غیر مظلومین و لا متناصر علیہم ان کے لیے خشن سلوک اور برابری ہے نہ ان

وان سلم المومنین واحد۔ پر ظلم جائز ہے اور نہ ان کے مقابلہ میں کسی

کی مدد کیجا سکتی ہے اور مسلمانوں میں کو ہر ایک

مسلمان کا صلح کر لینا برا حیثیت رکھتا ہے۔

سفیان عن یزید بن جابر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنگ میں
الزہری قال: کان الیہود یغزون شرک ہوئے تو آپ ہی بدوں کے ساتھ ان
مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ کا حق بھی لگایا کرتے تھے۔

وسلم فیسہم لہم

”مدینہ میں اسلام کا اقتدار اعلیٰ بڑی حد تک موجود ہے بائیسہ طاقت و شوکت کو مضبوط کرنے،
اور مدینہ کو دشمنوں کے حملوں سے محفوظ رکھنے، اور امن و اطمینان کی زندگی قائم کرنے کے لیے یہود
مدینہ اور اہل یثرب کے ساتھ معاہدہ کیا جاتا ہے اور دین و مذہب کی الگ الگ ذمہ داری تسلیم کرتے
ہوئے باہمی اعانت و اشتراک عمل کے لیے مدینہ کے مسلم و غیر مسلم باشندوں کو ایک ہی جماعت شمار
کیا گیا ہے

اس معاہدہ میں یہ بھی صراحت ہے کہ افراد و احاد کے ظلم و سرکشی یا غمگینی کی پاداش افراد و احاد
ہی کو ملے گی۔ جماعتی معاہدہ پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ پھر اس کے علاوہ غیر مسلموں سے اشتراک و عدم
اشتراک عمل کو ایک عام قانون کی شکل دینے کے لیے اس انقلابی پیغام نے ہم کو حسب ذیل فرمان
بخشا ہے:-

لا ینہاکم اللہ عن الذین لہم خدمتکم کو ان لوگوں کے بارہ میں جو تم سے دین میں
یقاً تلوکم فی الدین ولہم ینخرجکم نہیں لڑے اور تم کو انہوں نے تمہارے گھروں
عن دیارکم ان تبوءہم و سے بے گھر نہیں کیا اس بات سے نہیں روکتا
تقتطوا الیہم ان اللہ یحب کہ تم ان سے نیک سوک کرو اور ان سے منصفانہ
المقسطین۔ انما ینہاکم اللہ بتو کرو، بلاشبہ خدا انصاف کرنے والوں کو دوست
عن الذین قاتلوکم فی الدین رکھتا ہے۔ خدمت کو صرف ان لوگوں کے ساتھ دینی

وخرجوكم من دياركم فظاهروا ركنے سے روکنا ہے جو تم سے تمہارے دین پر رہے
 علیٰ اخراجکم ان تولوہم و اور تم کو تمہارے گھروں سے نکالنا اور تمہارے نکلنے
 من یتولہم فاولئک ہم پر یک دوسرے کی مدد کی اور جو ان سے دوستی کیا
 الظالمون۔ تو وہی لوگ ظالم ہیں۔

بہر حال اسلام کی دعوت انقلاب میں غیر مسلموں کے ساتھ جو طرز عمل انقلاب روحانی کے
 مکمل دستور قرآن عزیز میں بتایا گیا ہے اور داعی انقلاب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عملی زندگی
 سے ثابت ہے، کتب احادیث، سیرت و تاریخ کے اوراق جس کے شاہد عدل ہیں، ان کا پیش
 کردہ خاکہ ہم پر یہ واضح کرتا ہے کہ دراصل "اسلام" ایک روحانی اور ربانی دعوت انقلاب ہے، جو تمام
 عالم میں مذہبی، سیاسی، معاشرتی، اقتصادی، اور اخلاقی غرض ہمہ گیر انقلاب کا داعی ہے۔ اس
 لیے اُس نے اپنے نصب العین (کریڈ) اور نظام عمل (پروگرام) کو قبول نہ کرنے والوں (غیر مسلموں)
 کے ساتھ اپنی دعوت انقلاب کے مصالح و مقتضیات کے مناسب معادل رکھا ہے جو عقل و فطرت کی
 روشنی میں کسی انقلابی جماعت کے لیے لازم اور ضروری ہے۔

وہ کسی وقت بغیر شرط غیر مسلموں کی حمایت کا خواہشمند ہے اور اُس پر عمل پیرا نظر آتا ہے
 جب کہ کئی زندگی کے ابتداء دور کی مثال ظاہر کرتی ہے اور کبھی "عدم تشدد" کے حربہ سے اپنی جنگ کو
 کامیاب بناتا ہے جو کئی زندگی کے وہ سالہ پروگرام کا حاصل ہے۔ اور کبھی مادی طاقت کا جواب مادی
 طاقت سے دیتا ہے، اور اُس میں کبھی غیر مسلموں کو "مخارب" کا خطاب دیتا ہے اور کبھی ذمی و
 مستامن بناتا، اور کبھی سام و معاہدہ قرار دیتا ہے، اور معاہدہ میں شرطیں لگاتا اور تعاون و اشتراک
 میں دونوں جانب برابر کی ذمہ داری ڈالتا ہے۔ کبھی غالب بن کر معاہدہ کرتا ہے اور کبھی بظاہر مغلوب
 ہو کر کبھی مساد یا نہ حیثیت سے سامنے آتا ہے جیسا کہ مدنی زندگی کے مختلف ادوار اس کی شہادت

پیش کرتے ہیں۔ اور ان تمام حالتوں میں اس کے پیش نظر ایک اور صرف ایک ہی چیز رہتی ہے۔ اور اسی کی خاطر وہ یہ سب کچھ کہتا اور کرتا نظر آتا ہے یعنی انقلابی نصب العین اور اُس کے کامل و مکمل نظم عمل کی کامیابی جس کا دوسرا نام اعلیٰ رکھتا ہے۔

وہ جانتا ہے کہ دوسروں کے ساتھ کوئی بھی اشتراکِ عمل شرط کے ساتھ ہو یا بغیر شرط کے جنگ ہو یا صلح، غالباً نہ رنگ میں ہو یا مغلوباً نہ رنگ میں یہ سب مقصد کے وسائل و وسائل ہیں عین مقصد نہیں ہیں۔ اس لیے مقصد کی تکمیل کے لیے انقلابی مصالح و مقتضیات کے مطابق جو صورت بھی مناسب ہو بشرطیکہ اُس میں انسانیت، اخلاق اور عدل و انصاف کے خدائی سا شبہ بھی نہ پایا جاتا ہو، اُن کا اختیار کرنا اذیس ضروری ہے۔

وہ جب غالب ہوتا اور برسرِ اقتدار آتا ہے تو دین و دنیا کے ہر شعبہ میں انسان کی انفرادی اور جماعتی زندگی کو بلند کرتا، اور انسانیت کو فتنائے معراج پر پہنچاتا ہے، اور اگر مختلف مصائب میں گرفتار ہو جاتا ہے تو ازل اُن سے بچنے اور آزاد ہونے کی سعی بلیغ کرتا، اور خدا کے پیدا کردہ اسباب دنیوی کے اعتبار سے اگر اُن سب سے آزاد ہونے میں کامیاب نہیں ہوتا تو فطرت کے بنائے ہوئے قانونِ اذابتی بیلیتین فیخترا ہونہما (جب کوئی دو مصیبتوں میں گرفتار ہو جائے تو چھوٹی مصیبت کو اختیار کر لے) کے مطابق ایک مدت کے لیے وہ بڑی مصیبت کو ختم کرنے کے لیے چھوٹی مصیبت اختیار کر لیتا ہے۔ مگر مقصد، اور اُس کی کامیابی کو اُس حالت میں بھی ایک لمحہ کے لیے فراموش نہیں کرتا۔ اور بشارتِ الہی کے اس پیغامِ فرحتِ انقیام کو ہر وقت پیش نظر رکھتا ہے۔

دلائلہنوا ولا تحزنوا وانتم اور غمگین نہ ہو اور حزن و غم نہ کرو اور نتیجہ میں تم ہی

الا علون ان کنتم سر بلند ہو، اگرچہ مسکین ہو یعنی انقلاب ربانی کے

مومنین . (آن عمران، مخلص فدائی ہو۔)

تحریک سوشلزم پر ایک تنقیدی نظر

ارجنٹ سب مٹنی ادبی صاحب شمسی ایم۔ اے

شمسی صاحب نے اس مقالہ میں یہ بتایا ہے کہ سوشلزم کیوں پیدا ہوا اور اُس کے نظریہ میں عہد بعد کی کیا تغیرات ہوتے رہے یہ مقالہ اُن کی کتاب سے جو مذکورہ مختصر کی طرف سے شائع ہو رہی ہے ایک باکل لگ چیز ہے۔ اس لیے ہم سے ”برہان“ میں شائع کرتے ہیں۔

ایڈیٹر

تفسیر | یہ عجیب بات ہے کہ تحریک اشتراکیت کا اتنا چرچا اور پروپیگنڈا ہونے کے باوجود اس کی حقیقت یا تعریف اس قدر مبہم ہے کہ اس کے مختلف پہلوؤں اور مقاصد کو اختصار کے ساتھ بیان کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ اس تحریک میں جس پر لفظ سوشلزم کا اطلاق ہوتا ہے گونا گوں معاشرتی ماحول اور مختلف شخصیتوں کے اثرات کے سبب اس قدر ایک دوسرے سے جداگانہ نظریات و مقاصد پائے جاتے ہیں کہ اُن میں متفق علیہ عنصر کا ڈھونڈنا تکال آسان بات نہیں۔ سوشلزم کی پالیسی ہمیشہ سے اختلاف و مخالفت کے اصول کی پابند رہی ہے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اُس کے سایہ میں تمام وہ گروہ جمع ہوئے جو وقتی حالات سے بیزار اور موجودہ نظم جماعت کی مخالفت پر تلے ہوئے تھے۔ سوشلزم ایک ایسی زندہ تحریک ہے جو زمانہ کے ہر مادی اور ذہنی ارتقاء و تبدیلی کے ساتھ تبدیل ہوتی رہی ہے یہی وجہ ہے کہ اس پر کسی خاص صورت کا اطمینان بخش اطلاق نہیں ہو سکتا۔ اس کے علاوہ لفظ سوشلزم کا استعمال کچھ ایسے بے ڈھنگے طریقے پر ہونے لگا ہے کہ اکثر جذبات پر

لوگ اپنے اغراض و مقاصد کو اس کی آڑ میں پوشیدہ رکھتے ہوئے مستقل حقوق اور حق ملکیت پر جائز و ناجائز حملے کرتے ہیں

البتہ سوشلزم کے مفہوم کو ایک حد تک سمجھنے کے لیے یہیں موجودہ انڈسٹریل نظام ریاجری سوشلسٹ نظام سرمایہ داری کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اور اس تحریک کے تعلق پر غور کرنا ہوگا اس تعلق کے عموماً چار رخ پیش کئے جاتے ہیں جو مختصر طور پر درج ذیل ہیں۔

اول یہ کہ سوشلزم تمام موجودہ انڈسٹریل نظام کو جو شخصی ملکیت اور تجارتی مقابلہ کے اصول پر مبنی ہے قابل الزام ٹھہراتا ہے۔ ان الزامات کو پرچوش طریقہ پر مینفلٹ، اخباروں اور تقریروں کے ذریعہ نہایت تفصیل کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے سرمایہ داری کی کمزوریوں اور عیوب کے متعلق غیظ و غضب کا اظہار عام طور پر کیا جاتا ہے۔

دوسری طرف سوشلزم سرمایہ داری کا تجزیہ کرنے کی کوشش کرتے ہوئے اس کی حقیقت اور عملی صورت پر غور کرتا ہے۔ اس قسم کے تجربے باعتبار اپنے مقاصد کے ایک دوسرے سے مختلف ہیں بعض کے نزدیک یہ سرمایہ داری محض تصنع کے مترادف اور اصل خشار قدرت کے خلاف ہے۔ *Darwin* اور *Hegel* کے پیروؤں کے نزدیک یہ سرمایہ داری کا دور صرف ایک ارتقائی درجہ کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔

تیسرے اعتبار سے سوشلزم کو نظام سرمایہ داری کے بدل یا قائم مقام کی حیثیت سے پیش کیا جاتا ہے۔ کم و بیش ہر اشتراکی نظام کے نزدیک اجتماعی ملکیت یا مشترکہ دولت کا اِئِل (Ideal) متا بل سائنس تصور کیا جاتا ہے مستقبل کے نصب العین کا انحصار وقتی حالات کے تجزیے پر اسی طرح منحصر جس طرح علاج مرض کی تشخیص پر منحصر ہوتا ہے۔ غیر اہم اختلافات سے قطع نظر کرتے ہوئے سوشلزم عموماً اجتماعی ملکیت اور چند مخصوص اصول انصاف کے مطابق تقسیم دولت اور ذرائع

بیدار دولت کے مشترک استعمال کا حامی ہے۔

بالآخر سوشلزم سرمایہ داری کے خد ف جنگ کا اعلان کرتا ہے۔ اس صورت میں اختلاف صد سے زیادہ بڑھ چکا ہے، اور اس کے ساتھ ہی اصول عمل میں بھی اختلاف پیدا ہو گیا ہے بعض آئین طریقہ کے حامی ہیں تو بعض انقلاب کو صحیح سمجھتے ہیں۔ کچھ پارلیمنٹری اصول کی پابندی کرنا چاہتے ہیں تو کچھ سنڈیکلزم کے اصول سے متفق ہیں۔ چند ایسے بھی ہیں جو سرمایہ داری کی خوراک انہوں موت کا انتظار کرنا چاہتے ہیں۔ بہر حال ان عملی تدابیر کا انحصار بہت کچھ ان کے نظری تجزیے اور انڈسٹرل و ملی ماحول پر ہے۔

سوشلزم ان چاروں مبنی رد قرار واد جرم بنکات سرمایہ داری، تجزیہ سرمایہ داری، مصائب عالم کی اکسیر عظیم اور سرمایہ داری کے خد ف اعلان جنگ کے اعتبار سے جماعت کی کسی ایسی تنظیم کی جس میں ترقی کا انحصار دستوری مقابلہ پر ہو۔ ضد ہے۔ سوشلزم سایہ کی طرح ذاتی ملکیت کا پیچ نہیں چھوڑتا۔ پچھلی ایک یا دو صدی کے عرصہ میں انڈسٹرل انقلاب کی بدولت انسانی جماعت و افراد کے اقتصادی مفاد کو ان کے دیگر اعمال و افعال کے مقابلہ میں زیادہ اہمیت حاصل ہو گئی ہے بلکہ وہ تمام دیگر اعمال پر حاوی ہے۔ چنانچہ اسی دوران میں سوشلزم نے بھی سب سے زیادہ ترقی کی ہے لہذا موجودہ بحث میں اٹھارویں صدی کے بعد کے سوشلزم کے متعلق گفتگو کی جائیگی، کیونکہ نظری اور عملی تہ سے یہ دور نہایت اہم ہے لیکن اٹھارویں صدی سے قبل کے رتق پر بھی سرسری نظر ڈال مینا خالی از مفاد نہ ہوگا۔

۱۱۔ یونان کا دراصل قدیم زمانے کے یونانی یوٹوپیا نظریات ہی بعد کی تحریک سوشلزم کی جڑیں۔
 ۱۲۔ فلاطون نے آٹھ دن کے یونانی شہری ریاستوں کے مجھڑوں، لڑائیوں و رتق کے غلط استعمال سے تنگ آکر ایک ایسے متخیلہ نظام ریاست میں پناہ لینی چاہی جہاں افراد اور

جماعت کی عمرانی جنگ کا امکان باقی نہ رہے۔ چنانچہ جو نقشہ اس نے اپنی "ریاست"

"Republic" میں کھینچا ہے وہ اشتہائیت سے قریب تر ہے لیکن یہ اشتہائیت انسانی جماعت کے اعلیٰ اور حکمران طبقہ تک محدود تھی۔ ادنیٰ جماعتیں مثلاً کسان، کاریگر اور غلاموں وغیرہ کو اس میں ذاتی ملکیت کا محکوم رکھا گیا تھا۔ صرف حکمران جماعت میں سے خود غرضی اور آپس کے جھگڑوں کے شانے کی فکر کی گئی تھی۔ ان کی حیثیت میں صرف اتنا فرق ہو گیا تھا کہ وہ بجائے ریورڈ کو پھاڑ کھانے والے بھیڑیوں کے اس کے پاسان کی حیثیت سے کام کریں۔ دوسرے یہ کہ اشتہائیت محض صرف دولت سے متعلق تھی۔ محکوم رعایا کو جن کی بدولت حکمران جماعت قائم تھی پیداوار دولت کے سلسلہ میں اسی مقابلہ کے اصول کی پیروی کرنی پڑتی تھی۔ یہ اشتہائیت زیادہ تر ترک دنیا کے اصول پر مبنی تھی نہ کہ استفادہ کے اصول پر۔ یعنی تمام مادی اسباب کو ترک کر کے اس مثالی یا آئیڈیل (Ideal) خوشی یا مسرت پر قناعت کرنی چاہیے جو انسان کو اپنے اصل مقصد زندگی کی پیروی کرنے میں حاصل ہوتی ہے۔ افلاطون نے بھی دیگر نقادوں کی طرح اس بات کو پرکھ لیا تھا کہ انسان بہ نسبت انفرادی مفاد کے کہنے یا خاندان کے مفاد کی خاطر مقابلہ کے لیے زیادہ تیار ہو جاتا ہے۔ افلاطون کی "ریاست" کے اس نقشہ نے زمانہ اجد کے بے شمار لوگوں کے دلوں میں اس قسم کی "ریاست" کے قیام کا جذبہ پیدا کر دیا۔ اور انہوں نے بھی اسی قسم کی تصانیف تیار کیں جن میں سے سب سے بہتر *Morö* کی *Utopia* ہے۔

رومیوں نے اشتہائیت کے سلسلہ لٹریچر میں کوئی قابل ذکر اضافہ نہیں کیا لیکن زمانہ وسطیٰ میں مذہبی پیشواؤں نے امر اور ذاتی ملکیت کی مخالفت اسی طرز پر کی جیسی کہ آج کل کے شانہ و شوہ پارک میں لگا پھاڑ پھاڑ کر کرتے ہیں۔ چنانچہ چند عیسائی پیشواؤں کے اقوال درج ذیل ہیں۔

St. Basil کہتے ہیں: تم کس چیز کو اپنا کہتے ہو؟ اور وہ تمہیں کس نے دی ہے؟

تم نمینٹر کے لیے تماشائیوں کی طرح ہو جو نمینٹر میں داخل ہوتے ہی دوسروں کو محروم کر کے تمام ٹکٹوں پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ وہ سب کے بیٹھنے کے لیے بنائی گئی ہیں۔

امیر کس طریقہ پر دولت مند بنے ہیں؟ سوائے اس کے کہ وہ اُن چیزوں پر قبضہ کر لیتے ہیں جو سب کی ملکیت ہیں۔ زمین تمام بنی نوع انسان کو یکساں طور پر دی گئی ہے کسی شخص کو اس چیز کو جو اس کی ضرورت سے زائد ہے اور مشترکہ ملوک سی لی گئی ہے، اپنا نہیں کہنا چاہیے..... اسی طرح وہ روٹی جو تم ضرورت سے زائد بی کر رکھتے ہو بھوکے کا حق ہے وہ لباس جو تم ماریووں میں بند کر کے رکھتے ہو ننگوں کو لٹکا چاہیے۔

St. Ambrose کا قول ہے "قدرت نے تمام چیزیں سب کے استعمال کے لیے بنائی ہیں..... قدرت نے مشترکہ حقوق بنائے ہیں لیکن بے یاروں نے ذاتی اور شخصی حقوق بنالئے۔"

St. John Chrysostom "امیر آدمی ایک چور ہوتا ہے۔"

St. Gregory "جب ہم ضرورت مندوں کے ساتھ حصہ ڈالتے ہیں تو ہم انہیں اپنے پاس سے کچھ نہیں دیتے۔ بلکہ وہ ان کو ان کے خدا کے حصہ میں سے دیا جاتا ہے۔ دیا کوئی مہربانی یا عزت نہیں ہے، بلکہ ان کے قرضہ کی ادائیگی ہے۔"

لیکن اس تمام وعظ کا مقصد محض امیروں سے لے کر غریبوں کو خیرات دلوانا ہے۔ گرچہ بعد میں ان مذہبی خیالات کی بنیاد پر چند اشتعالی تحریکیں شروع کی گئیں لیکن وہ سب سوشلزم کی بجائے صیغہ ہیں۔ اور زیادہ تر صرف دولت سے متعلق تھیں۔

انگلستان نے زیادہ تر مذہبی اعتبار سے سوشلزم کے ارتقا میں حصہ لیا ہے۔ چنانچہ

"New Atlantis" نے Bacon "City of the Sun" نے Campanella

More نے "Utopia" جیسی سرکہ "آلات تصانیف" کیں۔ درحقیقت یہ تصانیف حقیقی علمی

سوشلزم کی بنیاد ہیں۔ اس کا اعتراف خود سوشلزم کے مقتدر رہنما Kantarsky نے ان الفاظ میں کیا ہے "جدید سوشلزم کی ابتدا یوٹوپیا سے ہوئی ہے" اگرچہ More کی یوٹوپیا کا مقصد عملی اصلاحات سے ہرگز نہیں تھا لیکن اس کی اس تصنیف سے کم از کم یہ ظاہر ہوتا ہے کہ More جیسے قدامت پسند اور ذمہ دار سرکاری عہدے دار نے بھی اپنے گرد و پیش کی خرابیوں سے متاثر ہو کر ان کے دور کرنے کی کس قدر جرات آمیز تجاویز پیش کی ہیں، چنانچہ اس میں ذاتی ملکیت کی خرابیاں ظاہر کرنے کے بعد پیداوار دولت پر ریاست کے مکمل قبضہ کی تجویز کا تذکرہ بھی موجود ہے۔ اس کے علاوہ ان مسائل کا بھی ذکر ہے جو تقریباً ہر اشتراکی مفکر کے زیر غور رہے ہیں، مثلاً آبادی اور شادی کا مسئلہ کام کے اوقات مقرر کرنے اور روپے کے استعمال کرنے کا مسئلہ۔ ان مسائل پر اس قدر آزادی ہمدردی اور خوشگانیوں کے ساتھ بحث کی گئی ہے کہ اس تصنیف نے Thomas More کے خواب کو افلاطون کے خواب کی طرح لازوال درجہ دے دیا ہے۔

انقلاب فرانس | انقلاب فرانس سے پہلے بے چینی کے زمانے میں انسانی جماعت کے اقتصادی سے تسلسل ادارے اور دستور حملے سے خالی نہیں رہے۔ اٹھارویں صدی کے زمانہ میں فرانس کے غریبوں میں ذاتی ملکیت کے نقائص اور عدم مساوات کی نفی لفت کی بوپائی جاتی ہے بادشاہ اور مذہبی پیشواؤں کے خلاف ذاتی ملکیت ہی کو مخالفت کا آلہ کار بنایا گیا تھا لیکن اس زمانہ کی تصانیف کے مباحثے کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اٹھارویں صدی کے دوران میں سوشلزم شاذ و مبہم طور پر پیش کیا گیا ہے۔ روسو کی پوزیشن بھی اس معاملہ میں مشکوک ہے۔ اس کے چند معتبر ضمیمہ ملکیت کے مسئلے اس کے اقتباسات پیش کر کے دس سوشلسٹ کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں مثلاً "وہ پہلا آدمی

جس نے زمین کے قطعہ کی حدود قائم کر کے یہ اعلان کرنے کا خیال کیا کہ "یہ میرا ہے" اور لوگوں نے سادگی سے اس کے اس اعلان پر اعتبار کیا۔ اسی کو دراصل عمرانی جماعت کا بانی سمجھنا چاہیے۔ انسانی نسل کو بہت سے گناہوں، جنگوں، قتل و غارت، مصیبتوں اور ہولناک واقعات سے بچایا جاسکتا تھا۔ اگر کوئی شخص اس محدود قطعے کی حدود بندی کو مٹا کر اپنے ساتھیوں سے بچا کر یہ کہتا "اس دغا باز ٹھگ کی مت سنو۔ یہ زمین کسی کی ملکیت نہیں ہے اور اس کے پھل کے سب مالک ہیں۔ اگر تم یہ بات بھول گئے تو تباہ و برباد ہو جاؤ گے۔"

چنانچہ Janet روس کو بلاشبہ جدید اشتراکیت کا بانی تصور کرتا ہے۔ اس کے برخلاف چند معترضین روس کے ایسے مقبالات پیش کرتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ روس کے نزدیک ملکیت جماعتی زندگی کا نقص لائیٹک ہے۔ اور اس اعتبار سے اسے اعتدال پسند خیال کرتے ہیں چنانچہ Sude اپنی تاریخ اشتراکیت میں روس کے متعلق تحریر کرتا ہے "روس اشتراکیت کا حامی نہیں تھا بلکہ اس کے نزدیک سوشلسٹ کا تصور بغیر ملکیت کے دستور کے ناممکن رہ جاتا ہے" اگرچہ مؤرخانہ کے لئے صحیح تر معلوم ہوتی ہے لیکن پھر بھی اتنی بات ضرور ہے کہ اس کی تحریروں میں وہ مصالک موجود تھا جس سے لوگوں نے وہ نتائج پیدا کیے ہیں جن کے اخذ کرنے سے روس خود احتراز کرتا تھا۔ خود اس زمانہ کے واقعی سوشلسٹ مصنفوں کی توجہ اور غور و فکر اقتصادی مسائل کی جانب کم تھی، وہ زیادہ تر گر جا اور ریاست کے اقتدار کو توڑنے میں مصروف تھے۔ چنانچہ Asellor Mably - Morelly کے نظریات فلسفیوں کی ذہنی تجربہ گاہ کے محض ضمنی نتائج تصور کیے جاسکتے ہیں۔

انقلاب فرانس کی تحریک بھی دراصل متوسط طبقے کی تحریک تھی Babens کے نظریات

مسی Mably اور Morelly کے نظریات سے کچھ زیادہ مختلف نہیں تھے۔ Babens

کی انقلابی کارگزاری مزدور تحریک پر مبنی نہیں تھی بلکہ اس زمانہ کی فضا کے مطابق محض انقلاب برپا کرنے کے جذبے کے ماتحت عمل میں آئی تھی۔ چلو ہم بھی ایک انقلاب برپا کریں۔

انقلاب کے بعد کے زمانے میں بھاپ کی مشینوں نے انسانی جماعت کا انڈسٹریل نقشہ بدلنا شروع کر دیا، اور سرمایہ داری کا ایک نیا محاذ اشتراکیت کے خلاف کھڑا ہو گیا، یہ خیال تھا کہ انڈسٹریل دور اپنے ساتھ خوشحالی اور مسرت کی گھڑیاں لایگا اور اس کی بدولت تمام دنیا خوشحال نظر آئے گی لیکن یہ سب اُس دیر غاک میں مل گئیں۔ اس کی بجائے تجارتی مقابلہ کے تقاضے، تشدد اور لوٹ کا بازار گرم ہو گیا۔

Saint Simon - Fourier - Owen نے انڈسٹریل دور کی خرابیوں کا خود تجربہ کرتے ہوئے، نہایت سنجیدگی سے اس کے مقابلہ کی کوشش کی۔ وہ اپنی خوابوں کو سچا کر کے دکھانا چاہتے تھے۔ انہوں نے محض غور و فکر کے میدان سے آگے بڑھ کر عمل کی جانب قدم اٹھایا۔ ان میں جذبہ عمل موجود تھا۔ اور اپنے مقصد کے حصول پر کامل بھروسہ تھا۔ ان کا عقیدہ انسانی جماعت کو تمام خرابیوں سے پاک کرنا تھا۔ اور وہ تمام خرابیوں کی جڑ دستورِ غلامی اور جہالت کو سمجھتے تھے ایک دوسرے سے اختلاف کے باوجود ہر ایک کا خیال تھا کہ موجودہ خرابیوں کا بہترین حل ایک مکمل ترین نظامِ جماعت کا قیام ہے۔ سرمایہ داری کے خلاف جنگ میں انہوں نے کسی مخصوص جماعت کو مافیٰ طب نہیں کیا، بلکہ تمام انسانوں کو آپس میں بھائی سمجھتے ہوئے وہ ان کے جذبہ انصاف اور عقل سے اپیل کرتے تھے۔ چنانچہ انسانوں کو صحیح راستہ اور عقیدے پر ڈالنے کے لیے انہوں نے تجربہ کے طور پر نوآبادیات قائم کرنے کی کوشش کی۔ اگرچہ ان کی کوششوں کا کوئی خاص نتیجہ برآمد نہیں ہوا۔ ایک تجربہ کے بعد دوسرا تجربہ کیا گیا۔ کامیابی نصیب نہ ہوئی۔

سائمنک پرنسٹون | اس کے بعد فرانس میں Louis Blanc و Proudhon نے یوٹوپیا سے قطع نظر

کر کے سائنٹفک سوشلزم کی طرف توجہ مبذول کی۔ لیکن نظریۂ اشتراکیت کو فرانس کی آب و ہوا
 اس نے آئی اور اسے مجبوراً اپنی تکمیل کے لیے فرانس چھوڑ کر ریاستہائے پارہ جومنی جانا پڑا۔
 کارل مارکس کا نام تاریخ اشتراکیت میں کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ تقریباً آدھی صدی
 سے اس کے نظریات تحریک اشتراکیت کی زمینی بنیاد سمجھے جاتے ہیں مارکس کی یہ ذہنیت
 بہت سے مختلف اثرات کے ماتحت مرتب ہوئی۔ ہیگل کے فلسفہ نے اس کے نظریہ زندگی کو
 ڈھالا۔ یہودی نسل ہونے کی وجہ سے اس میں بال کی کھال نکالنے کا مادہ فطری طور پر تھا۔ جرمی
 اور فرانس کے سیاسی انقلابات نے اس میں انقلاب کا جذبہ پیدا کر دیا معاشرتی اصداغ کے جذبہ
 نے جس کا شور اُس زمانہ میں جبکہ وہ پیرس میں مقیم تھا برپا تھا، اس میں محض سیاسی انقلاب کی بجائے
 معاشرتی انقلاب کا خیال پیدا کر دیا۔ سرمایہ داری کے ارتقاء کے مطالعہ کا موقع اس کو انگلستان کے
 قیام کے زمانہ میں پوری طرح ملا۔ چنانچہ وہاں اس نے سرمایہ داری کے متعلق بہت کچھ مواد جمع
 کیا جس کی وجہ سے اُسے آئندہ اقتصادی تنظیم کا رجحان معلوم کرنے میں آسانی ہوئی۔ انگریزی فلسفہ
 فادیت نے بھی اس کے مرتبہ نظریات پر کافی اثر ڈالا۔ اس قسم کی بین الاقوامی ذہنی تربیت نے
 لامحالہ اس کے دماغ کو ایک بین الاقوامی تحریک کی رہنمائی کے لیے موزوں بنا دیا تھا۔

کارل مارکس نے اشتراکیت کو سائنٹفک، مستحکم، جلی اور ایک مزدوری بین الاقوامی تحریک
 بنا دیا۔ مارکس کی آواز پر سب نے لبیک کہا۔ لکھو کھا بلکہ کروڑا مزدور اور کساں اس کے جھنڈے
 کے سایہ میں قدم بڑھا رہے ہیں۔ سوشلزم جس کو ایک دوسل پہلے مجذوب کی بڑیا خفیہ سازشوں کا
 ٹھکانہ قرار دیتے تھے وہ آج تاریخ کی ایک زبردست انقلابی بین الاقوامی سیاسی تحریک کی حیثیت
 سے دنیا کے سامنے پیش کی جاتا ہے، اور جس کا اثر مہذب دنیا کے ہر گوشہ میں موجود ہے۔

سوشلسٹ پروپیگنڈے کی کامیابی کا سبب زیادہ تر وہ تبدیلی یا انقلاب ہے جس نے

انڈسٹریل نظام کی صورت اختیار کر لی ہے۔ نصف صدی سے زائد عرصہ سے سوشلزم کا مقصد یا نصب العین یہ ہے کہ وہ مزدوروں اور کسانوں کی جماعت میں اس قدیم بے اطمینانی پھیلاؤ کو کہ وہ سوشلزم کو سوکسی اور معاشرتی صل سے خوش نہ ہو سکیں۔

اب ہمارا کام یہ ہے کہ ہم سوشلسٹوں کے ان شکوہوں یا شکایات پر غور کریں جو وہ موجودہ نظام کے خلاف کرتے ہیں اور جن کی وجہ سے وہ اپنے کو ایسا انتہائی قدم اٹھانے پر مجبور سمجھتے ہیں۔

ہم سوشلزم ہماری مشکلات کا کامیاب حل ہے؟

ہر خیال اور رنگ کے سوشلسٹ کم از کم اس بات پر متفق ہیں کہ موجودہ نظام معاشرت قابل الزام ہے۔ وہ لوگ جو اپنے علاج اور طریق عمل کے اعتبار سے

ایک دوسرے کے مخالف ہیں، موجودہ مشترکہ دشمن یعنی نظام سرمایہ داری کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے میں متحد ہیں۔ ان کے مختلف گروہ موجودہ سوسائٹی کے مختلف نقائص پر زیادہ زور دیتے ہیں۔ جو ان کے اپنے اپنے تجربہ اور نقطہائے نظر کا نتیجہ ہے۔ کوئی بیج کے بیوپاری یا دلال کو برا کہتا ہے، تو کوئی لوٹنے والے سرمایہ دار کو فساد کی جڑ سمجھتا ہے۔ ایک پیداوار دولت کی بد نظمی کا رد کرتا رہتا ہے، تو دوسرا ناجائز تقسیم دولت کو قابل ملامت ٹھہراتا ہے۔ کچھ لوگ تجارتی مقابلہ کے دور میں اخلاق سے گری ہوئی حالت پر ماتم کرتے ہیں۔ غرض جس قدر بھی برائیاں اور نقائص ذاتی ملکیت اور دستوری مقابلہ کے خلاف جمع کی جاسکتی ہیں، انہیں یکجا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے

واقعہ یہ ہے کہ سوشلسٹ احتجاج یا شورش کی بنیاد محض انڈسٹریل نظام کی خرابیوں اور نقائص پر ہی نہیں ہے، بلکہ اس کا دار و مدار بہت کچھ عوام الناس کی بے اطمینانی اور عدم قناعت کے جذبہ پر ہے۔ اس سے قبل کہ اس مسئلہ پر خارجی اعتبار یعنی انڈسٹریل زندگی کے نقائص کے اعتبار سے غور کیا جائے بہتر یہ ہوگا کہ ہم داخلی اعتبار سے بھی اس پر غور کریں۔ سرمایہ داری کے نقائص خواہ کتنے ہی قابل ملامت کیوں نہ ہوں لیکن یہ سمجھنے کے لیے کہ موجودہ زمانہ میں اس کے خلاف اتنی بغاوت

کیوں بلند کی جا رہی ہے کہ جس کی کوئی نظیر پچھلی تاریخ میں نہیں ملتی۔ یہ غور کرنا ضروری ہو گا کہ موجودہ عام عمرانی بے اطمینانی کی نفسیاتی حقیقت کیا ہے۔

عوام کی اس بڑھتی ہوئی بے اطمینانی کا بڑا سبب عوام الناس کی حالت میں بہتری اور ترقی ہو رہی ہے۔ اس پر *Spencer* (سپنسر) نے اس عجیب، مات کی جانب کس لطیف پیرایہ میں اشارہ کیا ہے۔ وہ کہتا ہے "جوں جوں صورت حالات میں بہتری یا ترقی رونما ہوتی ہے۔ اُتنا ہی زیادہ نقصان کے متعلق چیخ و پکار میں بھی اضافہ ہوتا جاتا ہے" اس زمانہ میں جبکہ عورتوں کی حالت لوئڈیوں سے بھی بدتر تھی۔ اور ان کو مردوں کے آگے کا بڑا کچال جاتا تھا۔ اس وقت عورتوں کے حقوق کی آواز کہیں نہیں سنائی دیتی تھی۔ جبکہ ان کو بہت کچھ حقوق دیے جا چکے ہیں، ان کی چیخ و پکار میں روز افزوں ترقی نظر آتی ہے۔ یہی حالت موجودہ مزدوروں کی ہے، جبکہ ان کی حالت کا مقابلہ پہلے زمانہ کے مزدوروں سے کیا جائے تو بد شبہ ان کی مزدوری اس زمانہ کے اعتبار سے زیادہ ہے کام کے اوقات پہلے کی نسبت مختصر ہیں، رہائش کے حالات بھی بہتر ہیں لیکن ان تمام بہتریوں کے باوجود ان کی حرص و طمع بڑھتی جا رہی ہے۔ انتہائی مفلسی و مایوسی اور بے جا حالت انسان کو کھیل دیتی ہے لیکن نیم ترقی میں خطرناک مطالبات کا جذبہ پیدا کر دیتی ہے۔ ان کے دلوں میں حسد جاہ و ہوس اور زیادہ گھر کر لیتی ہے۔ منزل مقصود انہیں ترسنا کر ان سے اور دور ہوتی جاتی ہے۔ ان کے مطالبات میں حتیٰ نمایاں ہونے کے علاوہ اس کا دائرہ بھی وسیع تر ہونا جاتا ہے۔ بلند تر سطح انہیں وسیع تر آفاق کے مشاہدہ کا موقع دیتی ہے۔ ان دیکھی اور انسانی چیزیں سامنے کی بدولت نمایاں ہونے لگیں جس کی وجہ سے ان کی قابلیت اور صلاحیت کے حقد سے باہر ضرورت کی قدر میں بھی اضافہ ہو گیا۔ درحقیقت صرف چند ضروریات کا پورا ہونا ممکن ہے۔ قناعت میں رکھتا ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ آپ کا معیار ضروریات صرف آپ کے بس کی بات نہیں رہی غذا

ماضی یا آپ کے آبا و اجداد کی زندگی بھی اس میں آپ کی کوئی رہنمائی نہیں کر سکتی۔ بلکہ یہ معیار اکثر اپنی
 سے زیادہ خوش قسمت انسانوں اور اپنے گرد و پیش کے حالات کو دیکھ کر مقرر کیا جاتا ہے۔ ایک رنجش
 پسند شخص شاید آپ کو یہ یاد دلائے کہ آپ کی پوزیشن کا شخص ایک صدی قبل ہفتہ میں ایک مرتبہ گوشت
 کے لمبے پر خد کا شکر ادا کیا کرتا تھا اور یہ کچھ زیادہ زمانے کی بات نہیں ہے کہ مہینہ دو بار ایک کپڑا صرف
 رومیوں کا لباس تھا، اور صرف وہی سے پہن سکتے تھے۔ اس امر کی آپ کو کوئی پروا نہیں کہ
 آپ کے آبا و اجداد ادھوڑی، ستر کی جوتی پہنتے تھے یا ننگے پاؤں پھرتے تھے، لیکن آپ سے یہ برداشت
 نہیں ہو سکتا کہ آپ تو پیدل چلیں اور آپ کا ساتھی انسان چھ سلینڈر کی لینڈ بوڈی میں آپ کے
 پاس سے گزر جائے، یا آپ کے سر پر ہوائی جہاز اڑائے۔ چنانچہ Laosalle اپنے ایک خط میں
 لکھتا ہے:-

”مزدور کو امریکہ کے انکشاف سے پہلے تباہ کو حاصل کرنے میں بڑی دقت ہوتی تھی۔ چھاپہ
 خانوں کی ایجاد سے پہلے اپنی منشاء کی کتابیں پڑھنی ہر ایک کے لیے تقریباً ناممکن تھیں
 انسانی تکالیف اور مصائب کا انحصار زندگی کی وقتی ضروریات اور رسوم کے پورا
 کرنے کے مناسب پر ہے۔ ہماری تکالیف و مصائب کا معیار، ہماری تسلی اور خوشحالی
 کا احساس اسی زمانے کے دوسرے لوگوں کی حالت کا مقابلہ کرنے سے حاصل ہوتا
 ہے۔ ترقی کے مختلف مدارج کے اعتبار سے نئی نئی ضروریات پیدا ہوتی گئیں جن
 کی وجہ سے ہمارے دلوں میں وہ جذبات اور خواہشات موجزن ہو گئے جن کا پہلے
 نام و نشان بھی نہ تھا، اور یہی وجہ ہے کہ ہمیں تکلیف و مصیبت کا احساس ہو گیا“
 ہمارا معیار زندگی ہماری آمدنی کی حدود سے بڑھ گیا، جو کل عیش و آسائش میں داخل تھا۔ آج
 ضروریات زندگی میں شامل ہو گیا۔

عقیدہ جمہوریت
کا اثر

عقیدہ جمہوریت نے ہمارے عدم مساوات کے احساس کو اور بھی زیادہ بڑھا دیا۔ کیاں
حق رائے دہندگی کے معنی کیاں۔ لی حالت کے یہ جاننے لگے۔ اس زمانہ میں
جبکہ لوگ اپنے متعلقہ فرقوں یا پیشوں میں پیدا ہوتے، پرورش پاتے اور مر جاتے تھے۔ تو خدا سے دعا
لگا کرتے تھے کہ نکلن کی عزت جیسی ہے ویسی ہی بنی رکھے۔ انہیں اپنی اس حالت پر افسوس نہیں
ہوتا تھا۔ اور نہ وہ اس کو کسی بے نصافی پر مبنی سمجھتے تھے۔ لیکن جب ان تمام حدود بند یوں کے
ٹوٹ جانے کے بعد نظریہ جمہوریت نے انہیں یہ تعلیم دی کہ ہر شخص اتنا ہی اچھا اور قابل عزت ہے
جیسا کہ اس کا پڑوسی تو اس کے ساتھ ذہنیت بھی بالکل بدل گئی۔ اگرچہ آج کل کے زمانے میں ایک
کڑوڑ پتی اور ایک غریب کرایہ دار کی زندگی کے درمیان فلیج افراق اتنی وسیع نہیں ہے جیسی کہ پہلے
رہیں۔ کاشتکار کے درمیان تھی لیکن فرق اتنا ہے کہ پہلے زمانہ کا کاشتکار کبھی اپنی حالت کا مقابلہ
بقامت یا حسد کی بنا پر رئیس کی حالت سے نہیں کرتا تھا۔

سوشلزم کا اعتقاد
آخرت کی منہدی

اس کے علاوہ وہ بندہ جس کی بدولت غریب آدمی اپنی زندگی قناعت کے ساتھ
بسر کرتا تھا کمزور ہو گیا۔ ایمان بالآخرت یعنی اس دنیاوی زندگی میں تکلیف اٹھا کر
دوسری زندگی میں اس کا اجر پانے کا خیال یا عقیدہ ایسا تھا جو غریبوں کی تسلی کا آخری سہارا ہوتا تھا
چنانچہ ایک مذہبی شخص سوشلزم کی مخالفت کرتے ہوئے تحریر کرتا ہے۔

”اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ تمام کمپیں اس زندگی تک کا ہے اور بعد میں کچھ بھی نہیں ہے
تو ایک مظلوم مفلس سے جو اپنے وجود کے قیام کی کشمکش میں تمام عمر گزار رہا ہے۔
یہ کیسے توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ اپنی اس زندگی کی مصیبتوں اور تکلیفوں کو صبر و
قناعت سے برداشت کرے جبکہ اس کے پڑوسی اعلیٰ لباس میں مبوس ہوں اور
اس کے دسترخوان اعلیٰ اعلیٰ کھانوں سے چھے ہوئے ہوں۔ اگر تم اس غریب سے آئندہ

بہتر زندگی کی امید چھینتے ہو تو تمہیں کیا حق ہے کہ اسے دنیا میں بہترین خوشی حاصل کرنے سے روکو۔ لہذا وہ اس دنیا کی جاہ و دولت میں اپنا حصہ بٹانا چاہتا ہے مگر وہ بہت اودادی نقطہ نظر درست اور صحیح ہے تو اشتراکیت کے مطالبات بھی بلاشبہ صحیح و درست ہیں۔ یعنی یہ کہ اس زندگی کے تمام لطائف و اسباب میں سب کا برابر کا حصہ ہونا چاہیے اور یہ طریق انصاف کے خلاف ہوگا کہ ایک شخص اعلیٰ درجہ کے محل میں رہتے ہوئے زندگی کی تمام مسرتوں سے بغیر کسی محنت کے لطف اندوز ہو اور دوسرا ایک کال کوٹھری میں رہتے ہوئے بھی بڑی مشکل سے، پنا پیٹ بھر کے۔

اگر کوئی شخص اس دنیا میں مصائب و آلام کا شکار ہے تو اسے اپنی زہد و اتقا کی زندگی سے کم از کم یہ امید تو ہے کہ وہ جنت میں موتیوں کے محل کا حق دار بن سکیگا۔ اور اس وقت وہ ان لوگوں کو جو آج دولت و ثروت کے نشہ میں سرشار ہیں، بغزت و حقارت سے اپنے اعمال کی سزا بھگتے دیکھ سکیگا۔ اس عقیدے کی صداقت اور برکت سے پہلے بہت کچھ امن قائم تھا۔ اگرچہ مذہب اس جذبہ کو ابھارنے کی پھر کوشش کر رہا ہے، لیکن شیطان اپنا دام کافی بچھا چکا ہے۔

سوشلزم کی عام مقبولیت | بڑے بڑے شہروں میں آبادی کی زیادتی، کارخانوں، کھیل اور تماشہ گاہوں و اشاعت کے، باب کے عمرانی اثرات نے قدیم رفتار میں لغزش پیدا کر دی۔ کسان اور کارگری پہلے ان تمام گنجینوں سے منقطع رہ کر تھائی اور قناعت کی زندگی بسر کیا کرتے تھے۔ چنانچہ آج کل بھی لوگ جو دیہاتی مصافحات میں رہتے ہیں، ان کو بہ نسبت شہر کے رہنے والوں کے بہت کم لوازم زندگی کی ضرورت پیش آتی ہے۔ فیکٹری یا کارخانے کے مزدور پر ہر وقت عمرانی اثرات اپنا جادو کرتے ہوئے ہیں۔ وہ ہر گھنٹے اور ہر منٹ اپنے ساتھیوں سے متاجرت اور فرصت کے وقت تبادلوں خیالات کرتا رہتا ہے۔ لہذا اس میں کسان کی انفرادی زندگی کی بجائے اجتماعی زندگی کا شوق پیدا ہو جاتا ہے۔

یسی صورت میں مزدوروں کو سوشلزم کا گرویدہ بن لینا کوئی مشکل کام نہیں۔

انڈسٹری کے دوران میں مشینوں کے استعمال نے بھی اپنا کافی اثر کیا۔ پروفیسر Veblen کا خیال ہے کہ مشینوں پر کام کرنے والے مزدوروں کی عادات میں مشین پر کام کرنے سے ایک خاص انضباطی یا طاعت و انتحاب کا مادہ پیدا ہو جاتا ہے۔ ان کی عقلوں پر انسانی احساس و محبت اور روایات قدیمہ کے احترام کی بجائے ایک غیر واضح لاشخصی علت و معلول کے سلسلہ کا رنگ غالب آ جاتا ہے۔ چنانچہ سوشلزم زیادہ تر انڈسٹریل اقوام کی انڈسٹریل جماعتوں میں پایا جاتا ہے، اور وہ لوگ جو انڈسٹری کے علاوہ دوسرے پیشوں میں مشغول ہیں اور کسی ملکیت کے، ملک نہیں اس تحریک سے خارج یا محفوظ ہیں۔ پروفیسر Veblen اس بارے میں فرماتے ہیں:-

”ایر کاغذ سے مقصد کرنے کی بجائے خط امتیازی ان دو فریقین کے درمیان کھینچنا چاہیے جو سوشلزم کے پیرو بن سکتے ہیں، یا وہ جو نہیں بن سکتے۔ یعنی وہ گروہ جو انڈسٹریل پیشوں میں مصروف ہے۔ اور وہ جو دیگر معاشی پیشوں میں مشغول ہیں سوشلزم میں زیادہ تر سوال پیشے کا ہے نہ کہ مقبوضات کا۔ دولت کی، صافست کاغذ کاغذ ہے، بلکہ کام کی نوعیت کا ہے۔ سوشلسٹ کی توجہ خاص طور پر مخصوص جماعتوں کی طرف ہے۔ اور دوسری جماعتوں کی طرف سے جن کی حالت تقریباً ایسی ہی ناگفتہ بہ ہے سوشلزم غفلت رتی چاہتا ہے، وہ لوگ جو مشین کی انڈسٹری سے متعلق ہیں وہ اس سے زیادہ قریب تر ہیں۔ باقی دیکھیں۔ سوداگر درہم جن۔ مذہبی پیشوا دریاہٹ دونوں کا اہل گذر نہیں۔ کسی طرح دیہاتی آدمی کا اکثر حصہ بھی مشینی ہے۔ مگر یہ کہ مشین کے مزدوروں کے علاوہ دیگر پیشوں والی کثرت جو خود کسی ملکیت کی، ملک

نہیں ہے۔ سوشلزم سے الگ ہے۔

سائنس کی معجزنا ایجادوں نے انسان کے دل و دماغ کو سخت انقلابی تجاویز و اسکیم کا عادی بنا دیا۔ ہم نے قدرت پر بہت کچھ قبضہ جمایا۔ مثلاً سورج کا وزن معلوم کر لیا، سات سمندر پار اپنی باتیں سننے اور سناتے لگے۔ بجلی اور بھاپ پر سوار ہو گئے۔ اور اب وہ ہمارے حکم کی فرمانبردار اور مطیع ہیں۔ زمین کی طنائیں کھینچ کر مہینوں کا سفر دنوں میں۔ اودنوں کا سفر گھنٹوں میں طے کرنے لگے۔ لہذا رجائیت پسند طبیعتوں کو ان عظیم الشان تبدیلیوں کو دیکھتے ہوئے انسان کی معاشرتی زندگی میں تبدیلی پیدا کرنا یا انقلاب برپا کرنا معمولی بات معلوم ہوتی ہے۔

بالآخر یہ امر قابل غور ہے کہ تبلیغ کے راستے میں پہلے کی نسبت کتنی آسانیاں اور سہولتیں پیدا ہو گئی ہیں۔ پریس یعنی اخبارات و رسالہ جات اور وسائل آمد و رفت کی ترقی اس امر میں بڑی مدد معاون ثابت ہوئی ہے۔ اب ہر تحریک کا شیخ شہر و ملک کی حدود سے نکل کر تمام دنیا بن گیا۔ تنقید عام طور پر پسند کی جانے لگی۔ پریس کو جس میں فائدہ نظر آتا ہے، اسی کا راگ گانا شروع کر دیتا ہے۔ آب و تاب زر کی زرد زرد شاخیں جب کسی کو ڈپٹی کے چہرے پر پڑتی ہیں تو ہماری نظریں اور دل بھی لالچ سے گرا جاتے ہیں۔

مذکورہ بالا امور کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ لوگوں کے دل و دماغ کی زمین بے اطمینانی اور ساتھ ہی سوشلزم کا بیج بونے کے لیے پہلے سے تیار تھی۔ وہ بیج کیا بویا گیا؟ یعنی سوشلزم نے سرمایہ داری پر کیا کیا الزامات لگائے ہیں؟

(باقی)

اختلاف رائے

از مولانا قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی فضل دیوبند

اسلامی ہند میں اس وقت ہر طرف اختلاف و افتراق کی آگ بھڑکی ہوئی ہے اور بڑے بڑے محدث انسان بھی اس کی لپٹ سے اپنے دامن کو ہمیں بچا سکے ہیں مصر کے شہرہ آفاق ادیب مصطفیٰ العظمیٰ منغلوطی کے یہ رشتہ "شاید اس شعلہ زار کے لیے پانی کے چند چھینٹوں کا کام دے سکیں۔" "سجاد"

میں وہی بات کہتا ہوں جس کا میں عقائد رکھتا ہوں جس کی پکار میں اپنے دل کے ہر ہر گوشہ کو سنتا ہوں۔ بنابرین بسا اوقات بعض امور کے متعلق میری رائے ان دوستوں کی رائے سے مختلف ہوتی ہے جن کی معلومات ان امور کے متعلق میری معلومات سے مختلف ہوتی ہیں۔ ان دوستوں سے میری مودبانہ معذرت یہ ہے کہ سچائی پر آشتی کو ترجیح نہیں دی جا سکتی۔ میں اپنی عقل کو بھاڑے کا ٹوٹیا سکتا ہوں اور نہ اغراض کے طوفان میں تنک کی طرح ہٹا دیکھ سکتا ہوں۔

پھر کیا یہ مناسب ہے کہ کوئی دوست مجھے معن و تشبیہ کے تیر کا نشانہ یا غیظ و غضب کے صاعقہ کی زد بنائے، اس لیے کہ میری رائے اس کی رائے سے متضاد ہے اور میرا مسلک اس کے مسلک سے مختلف۔ اور کیا یہ جائز ہے کہ اسے خود تو میری رائے کے اتباع سے انکار ہو لیکن مجھے اپنی رائے سے متفق بنانے پر مجبور ہو۔

کوئی برج نہیں جو کوئی شخص دیں و برہان کی قوت سے اپنے مسلک کو ثابت کرے اور

اپنے مخالف کے مسلک کو رد کرے، اور کوئی مضائقہ نہیں، اگر وہ اپنے نقطہ نظر کو واضح کرنے کے لیے مختلف ذرائع اختیار کرے، بجز ایک ذریعہ کے جو نہ پسندیدہ ہے اور نہ مفید یعنی سب و شتم۔

خدا نے اخلاص میں بھی بڑی تاثیر رکھی ہے، وہ تکلم کی دلیں میں قوت اور اس کے کلام میں حسن پیدا کرتا ہے۔ جس سے دماغ مغلوب ہو جاتے ہیں اور دل مفتوح، لیکن بد زبان کے متعلق ہر کوئی جانتا ہے کہ وہ اس نعمت سے محروم ہے، اس لیے دوسروں کو اپنے مسلک کا تابع اور اپنی صداقت کا معترف بنانے کے لیے اس کی ہر سعی، سعی لا حاصل ہے، خواہ وہ سچا ہی کیوں نہ ہو!

کیا تمہیں معلوم ہے کہ ایک شخص اپنے مخالف کو کیوں گالیاں دیتا ہے؟ اس لیے کہ وہ خود جاہل ہے اور عاجز بھی۔ جاہل اس لیے کہ وہ اس میدان سے ہٹ جاتا ہے جس میں اس کا حریف گامزن ہے۔ وہ اصل موضوع کو چھوڑ کر مخالف کے اعمال و افعال اور عادات و اطوار پر تنقید کرنے لگتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ ہر بحث و ظرافت الاغضار (فزیا لوجی) کی بحث ہے اور عاجز اس لیے کہ وہ اپنے مخالف کو زیر کرنے کے لیے کوئی معقول ذریعہ نہیں پاتا اور مجبور ہو کر وہ طریقہ اختیار کرتا ہے جس میں وہ ناکامی و نامرادی کے داغ سے اپنی پشیمانی کو صاف نہیں رکھ سکتا۔ خواہ وہ سچا ہو یا جھوٹا۔



بحث سے مقصود حقیقت کی خدمت و تائید ہونا چاہیے اور مجھے یقین ہے کہ اگر بحث کریں تو اس اصول کو پیش نظر رکھیں تو بہت سے ایسے مسائل میں وہ ایک مرکز پر جمع ہو سکتے ہیں جن میں آج تک ان کی لائنیں مختلف رہی ہیں، اور اس لیے مختلف رہی ہیں کہ وہ ذاتی حیثیت سے ایک دوسرے کے مخالف ہیں۔ یکبغض ہے کہ ایک شخص دوسرے کی زبان سے کلمہ حق سنتا ہے اور اس کا دل اس کی حق نیت کی تصدیق کرتا ہے، لیکن وہ قائل کی مخالفت کی وجہ سے اس کے قول سے اختلاف کا اظہار ضروری سمجھتا ہے، اور وہ کمزور دلیلوں کے سہارے کلمہ حق کو رد کرنے

کے لیے کھڑا ہو جاتا ہے۔ اس کی شخصیت کی عظمت و قوت مسلم، گراس کی زبان میں قوت کہاں پیدا ہو سکتی ہے جبکہ اسے دل کی قوت سے مدد نہ ملے۔ لہذا جب دلیلوں سے کچھ نہیں بن پڑتا تو سب و شتم سے کام لیتا ہے اور اپنے مخالف سے کہتا ہے کہ تو جاہل ہے، نادان ہے، مضطرب الرائے ہے، آج کچھ کہتا ہے اور کل کچھ !

گروہ عقل پسند اشخاص اسے ٹوکے ہیں اور کہتے ہیں کہ ٹھہرو! موضوع کے دائرہ سے باہر نہ جاؤ، ہمیں کسی کے علم و جبل سے کیا سروکار۔ کہنے والا ایک بات کہتا ہے، اگر صحیح ہے تو اُسے مان لو اور اگر غلط ہے تو غلطی کی وجہ بیان کرو۔ تھوڑی دیر کے لیے فرض کر لو کہ تم اس سے ذاتی طور پر واقف ہی نہیں، تمہیں کسی کی رائے کے اضطراب پر اعتراض کا کیا حق؟ ہو سکتا ہے کہ کل ایک شخص پر ایک بات کو صحیح سمجھتا ہو اور آج اسے اس کی غلطی پر وقوف ہو جائے، غلطی تو انسان ہی کرتی ہے، انسان انسان ہی تو ہے، فرشتہ نہیں۔ غرض مناظر جب اپنے حریف کو دلائل سے قائل نہیں کر سکتا تو ان کمزوروں کو اختیار کرتا ہے اور اپنی مجبوری و بیچارگی کو رسوا کر کے اس میدان میں اپنی شکست کا خود اپنی زبان سے اقرار کر لیتا ہے۔



علاوہ بریں حقیقت یہ ہے کہ اکثر جن امور کو مختلف فیہ سمجھا جاتا ہے وہ مختلف فیہ نہیں ہوتے بلکہ فریقین کا نزاع نزاع عقلی تک محدود ہوتا ہے۔

دنیا کی ہر شے کے دو رخ ہوتے ہیں ایک پسندیدہ اور ایک قبیح، اگر کسی شے کے یہ دونوں رخ مساوی ہیں تب تو ہی ہرے کہ اختلاف بے معنی ہے، اور اگر ایک رخ دوسرے رخ سے زیادہ نمایاں ہے تو دیانت کا تقاضا ہے کہ بحث کے موقع پر شے متنازع فیہ کے غیر نمایاں رخ کے دھندلے غوش کا بھی اعتراف کی جائے۔ اگر ایسا ہو تو کم از کم بحث و جدل میں بد مزگی کا سد باب ہو سکتا ہے۔

اور فریقین بہت کچھ ایک دوسرے سے قریب ہو سکتے ہیں۔

مجھے ایک بادشاہ کا قصہ یاد آیا۔ وہ اور اس کا وزیر ہمیشہ ہر معاملہ میں مختلف رائے رہتے تھے، بعض اوقات یہ اختلاف رائے بہت شدید ہو جاتا تھا، اور دونوں میں سے کوئی اپنے فریق مخالف کی رائے کے کسی جز سے بھی اتفاق کرنے کے لیے تیار نہ ہوتا تھا۔

ایک مرتبہ ان کی مجلس مباحثہ میں ایک حکیم حاضر ہوا۔ بادشاہ اور وزیر کی گفتگو عورت کے موضوع پر جاری تھی۔ بادشاہ عورت کو فرشتوں کے زمرہ میں شامل کر رہا تھا، وزیر اسی شیطان کی اُمت قرار دے رہا تھا۔ جب اس بحث نے شدت اختیار کی اور دونوں کی کراخت آوازوں سے مجلس مباحثہ گونجنے لگی تو حکیم خاموشی کے ساتھ باہر نکل گیا، اور تھوڑی دیر بعد اپنے کپڑوں میں ایک تختی چھپائے واپس آیا۔ اُس نے بادشاہ اور وزیر سے درخواست کی کہ میں نے ایک تصویر بنائی ہے، اگر اجازت ہو تو پیش کروں اور اُس کے متعلق آپ دونوں صاحبان کی رائے حاصل کروں۔ دونوں نے بخوشی اجازت دیدی۔

حکیم نے تختی بادشاہ کے روبرو کی، بادشاہ نے ایک حسین عورت کی تصویر دیکھی اور اُس کے حسن کی بجا تعریف کی، پھر وہ وزیر کے پاس گیا اور صلیبی تختی کے رخ کو پلٹ دیا اور دوسری تصویر وزیر کے سامنے پیش کی۔ وزیر نے ایک بد صورت عورت کی تصویر دیکھی اور اُس کی بد صورتی کی بجا بُرائی کی، وزیر کی زبان سے بُرائی سُن کر بادشاہ بھڑک اُٹھا، اور اُس کا دل بد مذاق بنانے لگا، وزیر نے بھی بادشاہ کو سخت جواب دیا، اور پھر دونوں میں بحث جہل کا آغاز ہو گیا۔ اب حکیم کھڑا ہو گیا اور اُس نے تختی کے دونوں رخ دونوں کو دکھائے، دونوں طرف دو مختلف صورتیں دیکھ کر ان کا غصہ ٹھنڈا ہو گیا اور بے اختیار منہ پر سے حکیم نے ادب کے ساتھ کہا آپ دونوں صاحبان کے متنازع فیہ مسئلہ کی جس میں آپ رات کو کچھ ہوئے ہیں اصل حقیقت اسی ہے۔ اس تختی کو میں نے آپ کے سامنے بطور تمثیل پیش کیا ہے، تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ جس مسئلہ کو آپ مختلف سمجھتے ہیں وہ دراصل مختلف فیہ نہیں بلکہ ایک فریقین کی نظر اس کو دونوں پہلوؤں پر ہو۔ بادشاہ اور وزیر نے حکیم کی اس کوشش کا شکریہ ادا کیا اور اس کی دانائی کی تعریف کی اور پھر دونوں میں بہت کم کسی مسئلہ

شکر و شکایت

از جناب مولوی عبدالحق صاحب لکھنؤ، عربی کالج دہلی

برہان جون سنڈ میں بعنوان "تو تو میں میں" مولانا اعجاز علی صاحب کے قلم سے جو نوٹ شائع ہوا ہے اس کے نیک جذبہ کی داد دیتے ہوئے حسب ذیل نقاط بغرض ملاحظہ پیش کرنے کی ہمت کرتا ہوں :-

(۱) مولانا کے سمط اور اس کے مؤلف کے متعلق نیک خیالات ان کے دل کی نیکی کے آئینہ دار ہیں اور اس لیے ہر طرح قابل قدر، پھر بھی حقائق ذیل کو کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ :-

(۲) کتاب یا مؤلف کی تحسین کے سلسلہ میں کسی خاص مدرسہ کے اساتذہ کی استاد یا شاگردی یا طویل ذاتی تعارف کا ذکر قیماً بجا نہیں، اس لیے کہ وہ جملہ علماء جو اس تنگ دائرہ کی حدود سے باہر ہیں ان کی بیجا حق تلفی ہوگی، وما یعلم جنود سر بک الا ہوا، اور یوں بھی بہ سرا سر بیجا جنبداری پر جس کو سلام روا نہیں رکھتے، کیا اسی کا یہ نتیجہ نہیں کہ دیوبند، بریلی، اندوہ اور علمائے حدیث کے مابین اسی سافرت کی بدولت آج وہ محاذ قائم ہے جس کو یک غور مسلمان اسلام و کفر کے مابین قائم رکھنا چاہتا تھا۔

(۳) مولانا کا فرمان بجا ہے، علم کسی کی میراث نہیں، یعنی کہ علمی عقیدہ کا ہر علم دوست کو حق پہنچتا ہے مگر بی طعن و تشنیع کا کسی کو حق نہیں، طعنہ زن کو تو خود مولانا اپنے الفاظ میں "متجاوز عن الحد" بے رہ رو "کم غررت" "ستی الادب" اور "نادان" بتاتے ہیں، عربی میں قالم اور معتمدی ایسے سی آدمی کو کہتے ہیں جس کے متعلق قرآن حکیم کا فزون ملاحظہ ہو :- قص اعتدی علیکم فاعتدوا علیہ بمثل ما اعتدی علیکم - فقوا اللہ نیز آیت جزاء سیئة سیئة مثلاً بھی، ان میں لفظ مثل غور طلب ہے کہ اجزاء میں جنس العمل

(۴) سوجب مولانا نے اپنے اس تین صفحہ کے نوٹ میں مفتقد پر سابق الذکر پانچ ریہارک کیے ہیں، تو کیا مولانا مبین جن کو اپنے ۱۰۰ صفحات کے مضمون میں ۱۵۰ ریہارک کرنے کا حق پہنچا تھا اپنے پورے حق کو نہ استعمال کرنے کے باوجود مورد ملامت ہونگے۔

(۵) علاوہ آیات سابقہ کے خود مولانا اپنا حاشیہ حارسہ لافظہ فرمالیں، بذیل :-

دناھو کما دانو

و بعض المحمل عند الجمل للذات اذعان

(۶) ہنسا کا اصول عجمی اور خالصہ عیسوی یا ہندی ہے، اسلام بلکہ زندہ عیسائیت بھی اس کو ماننے کے لیے تیار نہیں، اور وہ سراسر قرآنی رُوح کے خلاف ہے، اور نظام عالم کو بالکل زیر و زبر کر دینے والا ہے، کس محترم تو صدر نشین اریکے درس دین ہیں، اس غیر اسلامی اصول کو کیسے ان سکتے تھے؟

(۷) ہاں بریں رجوع لازم ہے کہ یہاں مفتقد کے زندان ریہارکوں کو بھی معارف ششہ کے صفحات سے نقل کر دیا جائے تاکہ مولانا کی تحریر کی بنا پر کوئی ایک طرفہ رائے نہ قائم کی جائے، اور طرفین کے الفاظ کے پیش نظر ہونے سے ناظرین کو بصیرت اور حقیقت تک رسائی حاصل کرنے میں سہولت ہو :-

۲۴۴۔ جیل القدرات کی توہین کی ہے۔ ۲۴۴۔ عاجز مبین یہ لفظ خلاف شرع ہے۔

۲۴۳۔ یہ مرحلہ ان لوگوں کے واسطے چھوڑ دیتے جو اس میدان کے شہسوار ہیں۔ ۲۴۵۔ لغات العرب کو اپنا مملوکہ مکان اور مفتقدہ علاقہ بنا لیا ہے۔

۲۴۳۔ ابو علی کو احد الکاذبین کہنا۔ ۲۴۶۔ کیا انہوں نے لغات عرب کا احاطہ کیا ہے۔

۲۴۴۔ شش الذلیل عیون تحت القمل الذلیل کی طرح جو قمل کی پناہ ڈھونڈے۔ ۲۴۶۔ اور ایک حوام فضولیین عجزہ اور غریبہ کے افلاک ہیں۔

۲۴۴۔ بدرالدین کے افلاط مبینی کے اسناد و عیالات ہیں۔ ۲۴۶۔ یاد رکھیں صاحب پیر کو عاجز الغریب لکھا کرتے ہیں۔

۲۷۶۔ اور ایک انٹاری کا کرنا۔

آن کر سو ابوجا ہے۔

۲۷۷۔ کتاب ابو العاد اول سے آخر تک مبالغہ آمیز

۳۴۹۔ صریح بہتان ہے۔

مع دستائش ہے۔

۳۵۰۔ اصل کتاب کو مسخ کرنا۔

۲۷۸۔ اپنے کمال فن سے آئندہ تحریف و تصحیف کا

۳۵۱۔ لغو اور فضول ہے۔

میدان بخاری کی جگہ کہیں قرآن پر نہ قائم کر دیں

۳۵۲۔ حیلہ اور سفاہت و جرأت سے زیادہ نہیں۔

لیخص الله الخبیث من الطیب تاکا امہ خبیث کو

۳۵۲۔ افزا رہے۔

پاک سے جدا کر دے۔

۳۵۳۔ تحقیق کے سمندر کو چھوڑ بھاگے۔

۲۷۹۔ زبردست علمی خیانت۔

۳۵۵۔ بغیر سوچے سمجھے قتل کیا ہے۔

۲۸۰۔ صیح بخاری وغیرہ کے اغدا کا بھی اپنی طرف سے

۳۲۶۔ خبطا و غلط و تقصیف ہے

گھڑیلے ہیں۔

۳۲۷۔ عجب ادعا و عقلمند کا نتیجہ ہے۔

۲۸۱۔ مثل سابق ابو عبد اللہ سے دریافت کرتے

۳۲۸۔ ذنی صمت ستر طبعی جاہل کے لیے خاموشی

۲۸۲۔ عربی زبان کو کمزور کر چکے اور کرتے جا رہے ہیں۔

پردہ پوشی کا کام کرتی ہے۔

۳۲۵۔ کذا الکفا عجز کا ثبوت ہے۔

۳۳۰۔ بخاری پر اتھ صاف کر دیا۔

۳۲۶۔ فضل العزیز البیت جو سنارہ اونچا کر سکتا ہے (آپ)

۳۲۹۔ قادی الکیر عن خبث الحدید بھیٹی پر رکھے کسی خبث

آس کے لیے راست چھوڑ دو، در خود (یعنی کہ میں)

الحدید نکل پڑا۔

چوڑے میں جا بسو جہاں تمہیں تمہاری قسمت لے پھینکا

۳۳۱۔ اذ ا رزق الفتی وجہ دقا عاتبے حید کے جو جی

۳۲۸۔ یہ تمہارا گھونسل نہیں، دال پیش رو چل دو۔

میں آئے بجا کرے۔

۳۲۹۔ فن حدیث پر پہنچ گئے، یہ الگ میدان ہے

۳۳۱۔ جسے عجائب کی دیکھی ہو وہ ایسے ہی لذت

آس نقل بغیر، ہونیہ البیت یعنی کہ جھوٹا مدعی استخوان میں

بنانا رہتا ہے۔

۳۳۲۔ محض نفع اور لغو حاشیہ۔

۳۳۶۔ تو نفع و رطب اشیا کا تتبع کہتے ہیں۔

۳۳۷۔ پھر اور بے معنی بات۔

۳۳۶۔ "مجمع مضنہ" البیت کچا گوشت چباتا ہے جو پیٹ

۳۳۵۔ اتنے اغلاط کا انبار اپنے سر پر نہ لادتے۔

میں پہنچ کر گند بھیلایگا۔

۳۳۶۔ کون جدید اجتماع کیا ہے

۳۳۶۔ لالی کو خواہ مخواہ اپنا مہمان بنالیا تھا۔

(۸) اگر مولانا مفتد کے مضمون کو پڑھنے کی زحمت گوارا فرماتے تو ان کو یہ بات مانے بغیر کسی طرح

چارہ نہ ہوتا کہ ایسی تنقید کا ایسا ہی جواب ہوتا ہے۔ شرعاً قوناً عرفاً اور انصافاً تھپڑ کے جواب میں اپنا گال

ٹھکانا دینا اسلامی تعلیمات اور بقا و نظام عالم کے سراسر منافی ہے۔

(۹) اصل گالیاں کیا ہونگی جو معارف کے قلم ادارت کی ۸ ماہ کی محنت شاقہ کی تبدیل و تہریروں

کاٹ چھانٹ کے باوجود اتنی کھینچ رہیں۔ معارف کی علم پروری کی اس سے بڑھ کر ادیک مثال ہوگی؟

کہ اس نے سامعین کے سامع پر رحم فرمایا اور اس طرح عدل سلیمانی نے اس سرشتہ علم و فہم کو پبلک

کو محرم نہ رکھا۔

(۱۰) مولانا سے سوال یہ ہے کہ جب معارف جیسا دیرینہ خادم علم و حکمت رسالہ ان قباحتوں کی

اشاعت کو رفاہ عام بلکہ کار ثواب سمجھتا ہے، تو پھر برہان ایسے میدان صحافت کے نو وارد کو ان کے

کلہ بجگہ (مگر علمی) جواب کی اشاعت میں کیونکر مورد الزام بنایا جاسکتا ہے؟

مولانا سے میری التماس ہے کہ ان معروضات کی روشنی میں اپنے فیصلہ پر نظر ثانی فرمائیں تاکہ

میں صاحب نے مقدمہ میں جو عذر پیش کیا تھا اس کی صحت کی داد دے سکیں کہ وہ ہنوز اپنی جگہ

قائم ہے۔

منعم کنی زرد دسے مفتی زہا

مذہور دار صحت کہ تو اور اے دیدہ

آخر میں مولانا کی علمی قدردانی کے شکر یہ پران سطور کو ختم کرتا ہوں۔

تلخیص و حصار

SAMARRA

سُرْمَن رَای

عہد بنی عباس کا مشہور تاریخی شہر

کیپٹن کریسٹول پروفیسر جامعہ فواد اول کے قلم سے

مؤرخ یعقوبی سُرْمَن رَای کی تائیس کے متعلق لکھتا ہے:

سُرْمَن رَای خلفاء بنو اشم کا دوسرا فنی شاہکار ہے۔ آٹھ خلفاء عباسیہ کا مرکز حکومت رہا ہے جن

کے نام یہ ہیں:-

۱۔ معتصم ابن ہارون الرشید، بانی اول اور موسس۔ ۲۔ واثق، ہارون بن معتصم۔ ۳۔ متوکل جعفر بن

المعتصم۔ ۴۔ مختصر محمد بن المتوکل۔ ۵۔ مستعین احمد بن محمد بن المعتصم۔ ۶۔ معتز ابو عبد اللہ بن المتوکل۔ ۷۔ ہمدی محمد

بن الواثق۔ ۸۔ مستعد احمد بن المتوکل۔

احمد بن یعقوب کا بیان ہے:-

لَا سُرْمَن رَای (جس نے دیکھا خوش ہوا) اصل معظیہ ہے۔ تَمَرَا (مقصود ہمدانی) اسی کا اختصار ہے۔ لوگوں کی زبان پر
یہی چڑھا ہوا ہے۔ بغداد کثرت کے درمیان دجلہ کے مشرقی ساحل پر بغداد ۹۰ میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ اسی ساحل پر
مشہور شہر ہے جس کے متعلق شیعوں کا عقیدہ ہے کہ ہمدانی یہاں سے نکلیے گئے تھے جس میں اس شہر کو سب سے پہلے سام بن نوح
نے آباد کیا اور یہ اسی کی طرف منسوب ہے فارسی میں اس کا تلفظ سام راہ (سام کا راستہ) ہے۔ مشہور ہے کہ اس مقام کے متعلق
برکت کی روایات سکراؤں منافع نے یہاں شہر آباد کرنا چاہا لیکن اس کے بعد برادر آباد کی تصویر نے بغداد کی بنیاد رکھنے کے بعد
اسے آباد کرنا چاہا اور برادر میں اسکی بنیاد بھی ڈالی لیکن پھر اسے بدل گئی وہ بغداد ہی کو بنایا۔ شیعہ کی نظر اتنی بے بسی اس
پر پڑی کہ اس نے بھی اس کے مقابل ایک عظیم الشان قصر کا سرمے کے ایک قدیم شہر کے کھنڈرات پر آباد کیا۔ آخر قریب ۱۰۰۰

۳۸۰
نام پر نظر اور مشاعر میں اس نے اسے آباد کیا۔ نجم بغداد ص ۵۰۔ ۵۱۔ الجہان محمود

جس جگہ اب سرمن رای آباد ہے قدیم زمانہ میں یہاں علاقہ طبرستان کا ایک لٹ و دق اور انسان
صحرا تھا اور جہاں اب قصر سلطان معروف دارالعامہ ہے یہاں نصاریٰ کی ایک خانقاہ تھی بعد میں یہی
خانقاہ بیت المال (خزانہ سرکاری) بن گیا تھا۔ جب معتمد ^{۲۱۸} شیخہ میں طرطوس سے واپسی پر بغداد
پہنچی تو قصر مامون میں اتر کچھ زمانہ کے بعد بغداد کی مشرقی جانب اس نے ایک محل تیار کرایا اور ^{۲۱۸}
سے ^{۲۲۱} تک وہیں مقیم رہا یہاں معتمد کے ہمراہ ترکوں کی ایک بہت بڑی جماعت تھی جو اس وقت
تک غلبی شمار ہوتے تھے۔

یعقوبی کہتے ہیں جعفر خشکی نے مجھ سے بیان کیا۔

مامون کے عہد حکومت میں مجھے معتمد سمرقند نور بن اسد کے پاس ترکی غلام خریدنے کے لیے
بھیجا کرتا تھا۔ میں ہر سال کافی تعداد میں غلام خرید کر لاتا تھا، چنانچہ مامون کے عہد میں ہی معتمد کے پاس
تقریباً تین ہزار ترکی غلام جمع ہو گئے تھے (طولون حسن کے بیٹے احمد بن طولون نے مصر میں دولت طویلون
کی بنیاد ڈالی انہی ترکی غلاموں میں سے تھا) جب زمام خلافت معتمد کے ہاتھ آئی تو وہ ترکی غلاموں
کو دہیا کرنے میں ہمد تن مصروف ہو گیا۔

یہ ترک غلام جب گھوڑوں پر سوار ہو کر شہر میں نکلتے، نہایت لا پرواہی سے گھوڑے دوڑاتے
آنے جانے والوں سے تصادم ہوتا یہ نہایت بے باکی سے لوگوں کو مارنے قتل کرتے اور پھر ان مقتولین
کا خون صنائع جاتا۔ ان لوگوں سے باز پرس نہ ہوتی۔ معتمد کو یہ بات گراں گذری۔ چنانچہ اس نے بغداد
چھوڑنے کا مصمم ارادہ کر لیا۔

۱۸ مورخین لکھتے ہیں کہ معتمد کے عہد کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی یہاں تک کہ صرف ترک غلاموں کی تعداد ستر ہزار
تھی۔ ان لوگوں نے اہل شہر پر دست درازی اور فتنہ و فساد کا بازار گرم کیا لوگوں نے معتمد سے فریاد کی اور اس کے
قصر پر زبردست مظاہرہ کیا اور کہا کہ ہم امیر المومنین کا قرب پسند کرتے ہیں لیکن آپ کے ان غلاموں سے ہم تنگ ہیں
لہذا یا انہیں اس دست درازی سے روکیے یا کہیں منتقل کیجیے۔ معتمد نے اس پر غور کیا اور آخر یہی فیصلہ کیا کہ

شہسید ایک سرسبز و شاداب مقام تھا۔ مامون اکثر سیر و تفریح کے لیے وہاں جاتا اور کئی کئی ماہ رہتا۔ مستقیم نے چاہا کہ شہسید میں بغداد کی شمالی مشرقی جانب ایک شہر ان ترکوں کے لیے آباد کرے، مگر جگہ ناکافی تھی۔ دھرم پاد کا قریب بھی پسند نہ تھا، اس وجہ سے یہ ارادہ ترک کر دیا۔ اس کے بعد فضل بن مروان کے مشورہ سے جو اس وقت وزیر تھا بردان آیا یہ جگہ بغداد سے دو میل کے فاصلہ پر شاہ مشرقی جانب واقع ہے۔ یہ واقعہ ۳۲۱ھ کا ہے۔ چند روز یہاں قیام کیا، انجیروں کو بلایا، آخر یہ مقام بھی ناپسند ہوا اور وہاں سے دجلہ کی مشرقی جانب اہمٹا گیا جگہ دیکھی اور دجلہ کے کنارے ایک شہر آباد کرنے کی تجویز ہوئی نہر کھودنے کے لیے جگہ کی تلاش ہوئی، خاطر خواہ جگہ دستیاب نہ ہوئی اس لیے اسے بھی چھوڑا۔

پھر مہرہ نامی گاؤں میں پہنچا، وہاں سے قاطول گیا، یہ جگہ پسند آئی۔ چند نچے شہر کے وسط میں قاطول نامی نہر کھدوائی اور قرار پایا کہ دجلہ اور قاطول کے کناروں پر عمارتیں بنائی جائیں۔ تعمیر کے لیے داغ بیل ڈالی گئی، رسول لائن اور سکرٹریٹ کے لوگوں اور دوسرے اشخاص کو عمارت کے ہر زمین دی گئیں لوگوں نے مکانات بنانے شروع کر دیے، دیواریں اٹھنے لگیں، قاطول اور دجلہ پر بازاروں کی داغ بیل پڑ گئی، جو عمارتیں بن چکی تھیں مستقیم اور دوسرے لوگوں نے ان میں رہنا شروع کر دیا۔ مگر پھر دفعۃً یہ خیال بدلا، کہنے لگا قاطول کی زمین تو بیکار سی معلوم ہوتی ہے۔ یہاں سوائے ریت اور سنگ بزدوں کے اور کچھ نہیں، اچھی تعمیر بھی یہاں دشوار ہے، زمین کا رقبہ بھی ٹھوڑا ہے۔

آخر ایک روز شکار کو گیا، گھومتے گھومتے اس مقام پر پہنچا جہاں اب سرمن رای آباد ہے۔ یہ جگہ کہ ہم بیان کرتے ہیں ہیران کے علاقہ میں ایک بے آب و گیاہ ویران صحرا تھا۔ یہاں ایک خانقاہ تھی وہاں گیا، راہبوں سے بات چیت کی انہوں نے بتایا کہ ہماری کتب قدیم میں لکھا ہے کہ کسی زمانہ میں اس جگہ کا نام سرمن رای رکھا جائیگا۔ نیز یہ کتب م بن نوح کا شہر تھا جمہوریہ کے بعد پھر آباد کیا جائیگا، ایک کامیاب، درمغزوہ منصور حکمران اسے آباد کرے گا جس کے رقبہ ایسے بھولے

بھالے ہوئے جیسے صحرا کے پرندے وہ خود اور اس کی اولاد یہاں آباد ہوگی۔ معصم نے کہا اذ کی قسم میں اسے ضرور آباد کروں گا، میں خود اور میری اولاد یہاں آباد ہوگی۔

غرض معصم نے یہاں قیام کرنے کا فیصلہ کر لیا، چنانچہ اس نے محمد بن عبد الملک الزبایہ، ابن ابی داؤد، عمر بن فرح، احمد بن خالد معروف بہ ابو الوذیر اپنے مشیرین کا رکو بلایا اور ان سے کہا یہ زمین ابن خلفتہ والوں سے خرید لو اور چار ہزار دینار اس کی قیمت ان کو دیدو۔ چنانچہ معاملہ ہو گیا، انجیر لکے گئے اور حکم دیا گیا کہ اس مقام پر سب سے بہتر جگہ انتخاب کرو۔ انہوں نے شاہی محلات کے لیے چند قطعات زمین منتخب کیے معصم نے اراکین سلطنت میں سے ہر شخص کو ایک قصر کی تعمیر سپرد کر دی۔ اور اس کے بعد سہ سالہ ان افواج اور ارباب حکومت اور دوسرے لوگوں کو عمارت کے لیے مہرے دیے جامع مسجد کی بنیاد رکھی گئی اور اس کے چاروں طرف بازاروں کے نقشے تیار کیے گئے بازار نہایت فراخ اور کافی وسیع رکھے گئے ہر قسم کی تجارت کا مارکیٹ الگ بنایا گیا درجہ اول کے بازاروں کی طرح یہاں بھی ہر پیشہ کے لوگوں کی مجلس الگ الگ متعین کی گئیں۔

ہر قسم کے ماہرین فن کاریگر، معمار اور تمام اہل حرفہ لوہار برصی وغیرہ پیشہ وروں کی طلبی کے لیے تمام ملک میں فراہم جاری ہو گئے۔ بصرہ اور اس کے گرد و نواح، ہند اور تمام عراق عرب، اندلیہ اور تمام سواحل شام سے سال اور دوسری قسم کی عمارتی لکڑی شہر اور کڑیاں بھیجنے کے لیے احکام جاری کیے گئے، سنگ مرمر، سنگ مرمر کے ٹائل اور سنگتراشوں کی طلبی کے پروانے روانہ ہوئے۔ لاذقیہ وغیرہ میں سنگ مرمر کے کام کے کارخانے قائم ہو گئے۔

ترکی غلاموں کی سکونت کے لیے زمین کے قطعات تمام باشندوں سے جدا تجویز کیے گئے۔ درمات کی آبادی سام شہری آبادی سے لگ رکھی گئی، کہ وہ مولدین سے اختلاط اور میل جول نہ رکھ سکیں اور حکم دیا گیا کہ بجز اہل فرغانہ کے اور کوئی ان کے پڑوس میں نہیں رہ سکتا۔

اشناس ترکی اور اس کے رفقاء کو کرغ نامی مقام عطا کیا اور متعدد ترک سپہ سالاروں کو اس کے ساتھ شریک کر کے ہمیں مسجدیں اور بازار بنانے کا حکم دیا۔

ذاتِ غرہ و ج. اور اس کے رفقاء کے لیے جو سن خاقانی کے قریب کا علاقہ تجویز کیا اور حکم دیا گیا کہ تم اپنے رفقاء اور دوستوں کے ساتھ وہاں قیام کرو اور شہری آبادی سے واسطہ نہ رکھو و صیبت اور اس کے رفقاء کو خیر کے متعل ایک بڑی زمین دی گئی۔ تمام ترکوں اور فرغانیوں کو شہری آبادی سے دور کشادہ زمینیں عطا کی گئیں۔ کوئی شہری ان کے محلوں میں ان کے ساتھ نہیں رہ سکتا تھا۔

ترکی غلاموں کی اس بے پناہ فوج کی سکونت سے مصلحت ہونے کے بعد مقیم نے لونڈیاں خریدیں اور ان سے ان کی شادیاں کر دیں مولدین کے ساتھ ان کو شادی بیاہ کر لے سے ممانعت کر دی مگر اس وقت جبکہ دارالاسلام میں خود ان کی اولاد ہو اور پھر وہ آپس میں ہٹنے کریں دگویا اس وقت ان کو شہری حقوق حاصل ہونگے اور یہ دوسرے مسلمانوں سے تعصبات قائم کر سکیں گے۔ ان کنیزوں کے لیے بھی حکومت کی طرف سے وظائف مقرر کیے گئے ان کے نام سرکاری دفاتر میں درج تھے، ان کے نکاح کا سرکاری رجسٹروں میں اندراج ہوتا تھا۔

جب اشناس ترکی اور اس کے رفقاء کو آبادی کے آخری حصہ میں مغرب کی جانب قطعہ زمین دیا گیا، اور اس کا نام کرغ رکھا گیا اور حکم دیا گیا۔ کہ کسی جہنی شخص کو خواہ کوئی بھی ہو اپنے ساتھ نہ لے جائیں اور نہ مولدین کے ساتھ بود و باش اختیار کریں، تو ایک اور قوم کو کرغ کے بالائی حصہ میں زمینیں دیں اور اس کا نام دورہ رکھا۔ ان محلوں میں مسجدیں اور حمام بنوائے، اور چھوٹے چھوٹے بازار جن میں چارہ فروش، گوشت فروش، اور اسی قسم کی دوسری چیزوں کی دکانیں تھیں جن کے بغیر روزمرہ کی ضروریات پوری نہیں ہو سکتیں۔

۵۔ جیر۔ یہ ایک مشہور قصر ہے توکل نے اس کی عمارت پر چار بیس لاکھ روپے خرچ کیے تھے۔

چنانچہ افشین حیدر بن کاؤس، سرحدی کو مشرقی جانب میں آبادی کے آخری حصہ میں تقریباً دو فرسخ زمین کا قطعہ دیا اور اس مقام کا نام "مطیرہ" رکھا۔ افشین کے رفقاء اور متعلقین کو بھی اسی کے محل کے قریب زمینیں دیں اور حکم دیا کہ اس علاقہ میں ایک چھوٹا سا بازار بنایا جائے جس میں حسب ضرورت دکانیں، حمام اور مسجدیں بنائی جائیں۔

حسن بن سہل نے تمام آبادی اور بازاروں کے آخر میں زمین لی۔

آبادی کے آخری حصہ میں ایک پہاڑ تھا جس میں خشتہ بایک آباد ہوا۔

افشین کی جاگیر کا محل وقوع مطیرہ کے وسط میں تھا اور اُس وقت وہاں بالکل آبادی نہیں تھی رفتہ رفتہ آبادی اُس کے چاروں طرف پھیل گئی۔ یہاں تک کہ حسن بن سہل کا قطعہ زمین بھی سرمن راسی کے وسط میں آگیا۔ عام پبلک عمارتیں ہر طرف پھیلنے لگیں اور مطیرہ تک آبادی پہنچ گئی تمام شہر پانچ بڑی سڑکوں اور اس سے ملحقہ محلوں پر مشتمل تھا۔

اُس سب سے بڑی سڑک سرحد (سرہ) نامی تھی مطیرہ سے شروع ہو کر وادی اسحق تک چلی گئی تھی۔ اس زمانہ میں اس وادی کو "وادی اسحق" اُس لیے کہتے تھے کہ اسحق بن ابراہیم متوکل کے زمانہ میں اپنی جاگیر سے منتقل ہو کر یہاں آگیا تھا اور اُس نے وادی کے سب سے بہت وسیع عمارتیں بنائی تھیں۔ اس کے بعد اسحق بن یحییٰ بن معاذ کی جاگیر تھی اور پھر اس بڑی سڑک کے دائیں بائیں زمین کے قطعوں میں اور اس کے گرد و پیش کے محلوں اور پھاٹکوں میں عام لوگوں کی زمینیں اور جاگیریں تھیں جو ایک جانب بازار ابوالاحد تک اور دوسری جانب دجلہ اور اُس کے قریب و جوار تک چلی گئی تھیں۔ ان تمام جاگیروں کا سلسلہ دفتر اعلیٰ مالیا تک پہنچتا تھا جو اسی بڑی سڑک پر واقع تھا۔

اس شارع اعظم پر خراسانی سپہ سالاران افواج مثلاً اشتم بن بایجور، عیث بن عبیدہ، حسن بن علی الماسونی، ہارون بن نعیم اور حوام بن غالب کی جاگیریں واقع تھیں۔

حرام کی جاگیر کے عقب میں خلیفہ کے عام و خاص سواری کے گھوڑوں کے اسٹبل تھے جرم
اور اس کا بھائی یعقوب ان کانگراں تھا۔ یک چوک میں سبزی فروشوں کی زمینیں تھیں اور یک چوک
میں غلاموں کا بازار تھا، جہاں سے مختلف راستے پھٹتے تھے، ان راستوں پر غلاموں کے چھوٹے
چھوٹے مکانات، بالا خانے اور دکانیں تھیں، اس کے بعد کوتوالی اور سنٹرل جیل تھی۔

اس سڑک کے دائیں بائیں لوگوں کے مکانات اور عام تجارتوں اور صنعتوں کے بازار تھے۔
یہ سلسلہ ختبہ باب تک چلا گیا تھا۔ اس کے بعد وہ سب سے بڑا بازار تھا، جس میں رہائشی مکانات نہیں
تھے۔ صرف بازار تھا یہاں ہر چیز کی تجارت علیحدہ علیحدہ اور ہر حرفت و صنعت والے جدا جدا تھے، پھر قدیم
جامع مسجد تھی جس میں متوکل کے زمانہ تک برابر جمع ہوتا رہا اور جب آبادی بڑھ گئی اور مسجد ناکافی ہوئی
تو اس کو منہدم کر کے ایک اور بہت وسیع جامع مسجد حیر کی جانب بنوائی۔ ایک جانب جامع
مسجد اور بڑے بڑے بازار تھے اور دوسری جانب جاگیریں، مکانات اور معمولی چیزوں کے بازار مثلاً
فیض، ہریہ اور دوسرے مشروبات۔ اس کے بعد راشد مغربی اور مبارک مغربی کی جاگیریں اور مبارک
کا چھوٹا بازار اور کوہ جعفر خیابا واقع تھا۔ اسی میں جعفر کی جاگیر تھی۔ اس کے بعد ابوالودیر کی پھر عباس
بن علی بن حمدی کی پھر عبدالوہاب بن علی بن الہدی کی جاگیریں تھیں۔ یہی سڑک اور آگے تک جاتی
تھی آگے جا کر اس میں عام لوگوں کی جاگیریں واقع تھیں اور رادون بن مستقیم کے قصر پر جا کر ختم ہوتی تھی
یہ قصر دارالعام کے پاس تھا اسی قصر میں یحییٰ بن اکثم متوکل کے عہد میں آکر مقیم ہوئے تھے جبکہ مامون نے
انہیں قاضی القضاۃ (چیف جسٹس) بنایا تھا۔ اس کے بعد باب العائہ اور ضیفہ کا محل تھا۔ دارالعام
میں دو ختبہ اور ختبہ کو دربار عام ہوتا تھا اس تحقیق کے مطابق جو کھنڈرات آج کل قصر خلیفہ کے نام سے
مشہور ہیں یہ دراصل قصر مستقیم اور ایوان عظیم کے مٹے ہوئے نشانات ہیں جن کو باب عائہ کہا جاتا تھا
اس کے بعد عام و خاص خزانے تھے اور اسی کے متصل سرور سمانہ فارم ناظر خزانہ کی جاگیر تھی۔

اور اس کے بعد قزاس خادم خراسانی کی اور پھر ثابت خادم کی اور پھر ابو الجہفہ، خادم اور دوسرے خادم بزرگ کی جاگیریں تھیں۔ یہ ستر من رای کی پانچ بڑی سڑکوں میں سے ایک شارع اعظم سے متعلقہ آبادی کا حال ہے۔

۲۔ شارع ابو احمد۔ یہ دوسری سڑک شارع ابو احمد کے نام سے مشہور ہے۔ ابو احمد رشید کا بیٹا تھا۔ یہ سڑک مشرق میں بختیشوع طیب کی حویلی سے شروع ہوتی تھی۔

بختیشوع سربانی خاندان کا ایک بہت بڑا معزز رکن اور طب میں خاص شہرت و رفعت کا مالک تھا، بختیشوع اور اسی جیسے حکماء علوم قدیمہ یونانیہ اور علوم اسلامیہ کے درمیان مرکز اتصال اور ذریعہ تعارف تھے۔

بختیشوع نے یہ حویلی متوکل کے عہد میں بنوائی تھی۔ اس کے بعد سپہ سالاران خراسان اور ان کے احباب عرب اور اہل قم، اصفہان، قزوین، جبل، آذربایجان وغیرہ کی جاگیریں جنوب میں دائیں جانب قبلہ کے رخ پر واقع تھیں اور شارع اعظم سربانج سے مل گئی تھیں، اور شمال میں پشت قبلہ کی جانب شارع ابو احمد تک چلی گئی تھیں۔ سہیڈ آفس مالیات، جاگیر عمر، نیز تمام سرکاری ریکرڈ ٹریٹ کے ملازمین کے مکانات اور ابو احمد بن الرشید کی جاگیر شارع اعظم کے وسط میں واقع تھیں، اور مغرب کی جانب آخری حصہ میں جس کو دادی ابراہیم کہتے تھے، ابن ابی داؤد، فضل بن مروان، محمد بن عبد الملک زیات، ابراہیم بن ربیع کی جاگیریں شارع اعظم پر واقع تھیں۔ سڑک اور اس سے متعلقہ محلوں میں دائیں بائیں جاگیروں کا سلسلہ بنگا، صغیر کی جاگیر تک چلا گیا تھا۔ اس کے بعد علی الترتیب بنگا، کبیر، سیاہ، مشقی، برمش، وصیف اور ایتاخ کی جاگیریں تھیں، اور یہ سلسلہ باب البستان اور قصور خلافت تک پھیلا ہوا تھا۔

(باقی)

لطائفِ بہار

پیکارِ عسل

از مولانا محمد حسین صاحب قحوی صدیقی لکچرار مدراس یونیورسٹی

سو نیوالے اٹھ کہ ساقی کی صلا کر عام ہے
کی اسی بچا رگی کا زندگانی نام ہے
میکہ دینا، زمانہ ساقی گلغام ہے
ہر گروہ دشواریوں کی کھول دی ہو سنی ہے
آج تجھ پر ہے خیالِ عیش و راحت بھی حرام
کھول آنکھیں دیکھ دل کے نہ ہونے درخشاں
مرد میدانِ عمل بن، زندہ رکھ اُمید کو
مشکلیں کتنی ہی پیش میں نہ ہمت ہارنا
وقت کا کیا منتظر ہے وقت ہر تیرا غلام
ہر جو فطرت تیری عالی ہو کر ہمت بند
اپنے دل میں گرمیِ ذوقِ عمل پیدا تو کر
اے وہ عابد اسی جس پہ ہو چھائی مہرئی
پناہ دل ہو اور ہو جو یہ اس حراں کا شکار

جو یہاں ہشیار ہو وہ مستحقِ جام ہے
یہ تو ہے بیمارِ غفلت موت کا پیغام ہے
حیف اس پر تشنہ لب جو زندہ کر آشام ہے
سست کو ششِ جس نے کی وہ خوار ہو ناکام ہے
ہو شیار سے مرد ہندی کام کا ہنگام ہے
اس جہاں میں عیش و راحت کس خیالِ غلام ہے
کامیابی کا یہی ہر جا اصولِ عام ہے
مختوں کے بعد ہی کچھ لذتِ آلام ہے
کیوں زباں پر شکوہ ہے مہریِ پیام ہے
تیرے ہی دن رات ہیں تیری ہی صبح و شام ہے
بزمِ عالم پھر تری ہی تلبیعِ حکام ہے
مرحبا وہ زند جس سے گرم بزمِ جام ہے
ہم مسدس میں یہ ہم پر ناروا الزام ہے

ہر حریم دوست کی راز آشا اپنی نگاہ
 ہر مصیبت میں یہ دل بڑھتا ہر راہ شوق میں
 لے نہر طالع کہ کام آجائیں راہ ذوق میں
 مر جاوہ موت جو بخشے حیات جاودا
 غیر کے دست ستم کی غیر ممکن ہے نجات
 ہر سکون ہر دو عالم اس کے قدموں پر نشا
 زندگی کی جان میں دلی ہی بیتابیاں
 ہم جویوں محکوم ہیں کمزور ہیں مجبور ہیں
 صفحہ تاریخ پر تاباں تھا جس کا نیک نام
 میں بتاؤں راز اس کا، تجھ کو چارہ ساز
 صبر و شکر آئین مسلم عزم و ہمت فرضِ نبوت
 ہم الٹ دنگر زانے کا ورق گھبراؤں کیوں
 زندگی کی کشمکش ہی میں ہر بس راہِ نجات

اب بھی تجوی دل نہ گرائیں تو پھر کس کا تصور

اپنی جانب ہی نگاہِ شاہدِ ایام ہے

شؤونِ علیہ

دنیا کا سب سے عجیب و غریب عجائب خانہ

امریکہ کے ایک شہر میں ایک عجائب خانہ بنایا گیا ہے جو کہا جاتا ہے کہ دنیا کا سب سے عجیب و غریب عجائب خانہ ہے۔ اس میں جنگوں، جہازیوں اور پہاڑوں پر رہنے والے وہ جانور نہیں ہیں جو عموماً ہر چڑیا گھر میں پائے جاتے ہیں۔ اس کے برعکس اس عجائب خانہ میں اُن قدیم حیوانات کے مجسمے ہیں جو زمانہ قبل تاریخ میں ہزاروں سال پہلے پائے جاتے تھے، اور اب اُن کا وجود کہیں نہیں بچا جاتا۔ ان حیوانات کے مجسمے مہذبہ فیروزوں سے بنائے گئے ہیں اور اُن کے اوپر پتھر کا خول چڑھا دیا گیا ہے تاکہ وہ محفوظ رہیں۔ یہ حیوانات اپنی شکل و صورت اور قد و قامت کے لحاظ سے بالکل عجیب و غریب ہیں۔ ان میں بعض حیوانات ایسے ہیں جن کا طول ستر قدم بھی زیادہ ہے بعض ایسے ہیں جن کے ستائیس پاؤں ہیں بعضوں کے منہ میں ۲۶۰۰ دانت ہیں، اور بعض ایسے ہیں جن کے جسم پر کھان بالکل نہیں، بلکہ وہ تھامر سخت ہڈیوں سے ڈھکا ہوا ہے بعض ایسے جانور ہیں جن کے سینگ اُن کے سروں میں نہیں بلکہ اُن کی زموں میں گیارہ گیارہ سینگ ہیں۔

اس خصوصیت کے اعتبار سے یہ عجائب خانہ دنیا کی سب سے عجیب چیز ہے اس کا بڑا نام ہے
یہ کہ تاریخ طبیعی کے مختلف دور ایک ہی مقام پر اکٹھے نظر آتے ہیں۔

پیمانہ عقل و ذہانت

میں طبع انسان کی پانچوں انگلیاں یکساں نہیں ہوتیں۔ دو شخص بھی خود ایک ہی ملک و نسل

اور خاندان سے تعلق رکھتے ہوں عقل و ذہانت میں برابر نہیں ہوتے۔ ہر ایک کا طریق غور و فکر دوسرے سے بالکل مختلف ہوتا ہے۔ اب تک عقل و ذہانت کے اس فرق کا اندازہ مشکل سوالات اور پیچیدہ مسائل کے حل سے لگایا جاتا تھا۔ لیکن ظاہر ہے یہ کوئی قطعی معیار نہیں ہے۔ اب امریکہ کی کلیفورنیا یونیورسٹی کے ایک پروفیسر علم النفس نے حال ہی میں ایک آلہ ایجاد کیا ہے جس سے یقینی طور پر دو شخصوں کی ذہانت اور سمجھ کا فرق معلوم ہو جاتا ہے۔

اس آلہ میں دو ڈوریاں ہوتی ہیں ایک ڈوری جس شخص کا امتحان مقصود ہوتا ہے اس کے کان پر اور دوسری ڈوری اس کے سر کے آخری حصہ پر رکھ دی جاتی ہے۔ ان دونوں کے درمیان ایک خاص قسم کا کاغذ ہوتا ہے۔ ڈوریوں کے رکھنے کے بعد اس شخص کی امواج فکر یہ خطوط کی شکل میں کاغذ پر مرسم ہو جاتی ہیں۔ اور اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کی ذہانت و فکر کس درجہ کی ہے۔

باشندگانِ عالم کا مستقبل

سترہویں صدی میں دنیا کی آبادی ۴۴۵ ملین تھی، اب بیسویں صدی میں ۶۱۰۵ ملین ہے یعنی ان تین صدیوں میں دنیا کی آبادی پانچ گنی زیادہ ہو گئی ہے۔ اگر اس حقیقت کو پیش نظر رکھ جائے کہ انسانی تمدن و تہذیب کی ترقی میں آبادی کی زیادتی کو بڑا دخل ہے۔ تو یہ اضافہ کچھ زیادہ سیدھا فزائیس ہے۔ ورس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ انسانی تمدن کا مستقبل روشن نہیں ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ جو ملک سب سے زیادہ متمدن اور مہذب ہوتے ہیں ان کی آبادی میں اضافہ تیزی کے ساتھ نہیں ہوتا اس کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو ایسی کھلی آب و ہوا نہیں ملتی جیسی دیہات والوں کو ملتی ہے۔ اس کے علاوہ یہ لوگ سیاسی، اقتصادی اور معاشرتی اعتبار سے ایسے افکار میں مبتلا رہتے ہیں جو ان کی صحت

عمر کے لیے مصفرت رساں ہوتے ہیں۔

اُس کے برخلاف جو لوگ زرعتی یا صنعتی زندگی بسر کرنے کے عادی ہیں اُن میں نسل کی ترقی سرعت کے ساتھ ہوتی ہے۔ دول عام میں سب سے زیادہ سرعت کے ساتھ آبادی کا اضافہ فلسطین میں ہوتا ہے یعنی ۱۹۵۵ء فی صدی مجموعی سکانت کی لحاظ سے۔ پھر شام اور اُس کے بعد لبنان کا مرتبہ ہے جہاں ۲۰ فی صدی کی نسبت سے آبادی میں سالانہ اضافہ ہوتا ہے۔

بعض لوگوں کو یہ خیال ہوتا ہے کہ زمین زیادہ آبادی کی تحمل نہیں ہو سکتی اس لیے آبادی کے اضافہ کو روک دینا چاہیے۔ اُن کا یہ خیال بالکل غلط ہے۔ کیونکہ موجودہ آبادی کے لحاظ سے ۳۴ آدمی ۱ ایکڑ زمین رکھتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ بھی زمین میں آبادی کے اضافہ کی بہت بڑی گنجائش ہے۔ ولایات متحدہ امریکہ میں فی کس ۶ ایکڑ زمین کا وسط ہے۔ اور پھر جب آبادی بڑھیں تو عموم و فنون کو بھی ترقی ہوگی، اور اُس کے ذریعہ زمین سے طرح طرح کی چیزیں پیدا ہو سکیں گی۔

خواب کی دنیا

از مولانا عبدالملک صاحب آردی

آسٹریا کے مشہور ماہر نفسیات سگنڈ فریڈ کی کتاب کی تلخیص، خواب کی ماہیت و فلسفہ پر بہترین تصنیف، مغربی اور مشرقی ادبیات کا دلچسپ اور مفید مجموعہ، زبان شگفتہ، انداز بیان محققانہ، اس کے پڑھنے کے بعد آپ خواب کے بہت سے معمے حل کر سکیں گے۔ اس میں ڈاکٹر فریڈ کی تصویر اور حالات زندگی اور پیش لفظ مصفرت نیاز بھی شامل ہے۔ قیمت غیر مجلد پیر، مجلد عا، اراکین ادارہ صرف ۷۰، مجلد عیم، پتہ:۔ معتمد سزاوی عطاق بستان آراہ (بہار)

تنقیہ تبصرہ

خواب کی دنیا۔ از مولانا عبدالمالک صاحب آرومی۔ یقیناً خورد مضامین ۸۹ صفحات کا غز
 متوسط کتابت طباعت معمولی قیمت درج نہیں ملے گا پتہ: منیجر صاحب طاق بتاں ملکی محلہ آ رہ۔
 اس کتاب کے مصنف ہندوستان کے مشہور ادیب و مضمون نگار ہیں۔ آپ کے قلم سے
 حال میں ہی یہ کتاب شائع ہوئی ہے جو آسٹریا کے مشہور پروفیسر سکند فریوڈ کی کتاب "تعبیرات خواب"
 کا خلاصہ ہے۔ پروفیسر موصوف نے اپنی کتاب میں خواب کے مسئلہ پر نہایت وضاحت سے گفتگو کی
 ہے۔ اور اس کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جس پر اس نے تحقیق کے ساتھ کلام نہ کیا ہو۔ اس لحاظ سے
 مولانا عبدالمالک کا اس کتاب کو مختص کر کے اردو میں پیش کرنا اُردو لٹریچر میں قابل قدر اضافہ ہے۔
 کتاب کے شروع میں جناب نیاز صاحب فقہوری کا ایک تعارفی دیباچہ ہے۔ پھر سنڈے
 ایڈوائس "سے اخذ کر کے پروفیسر سکند فریوڈ کے حالات زندگی لکھے گئے ہیں جو ناممکن ہیں۔ اس کے
 بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے۔ ص ۲ سے صفحہ ۶۶ تک مولانا عبدالمالک صاحب نے نہایت
 خوبی کے ساتھ خواب کے مافذ اور خواب کی حقیقت و ماہیت پر بحث کی ہے جس میں انہوں نے
 "خواب میں پیچیدگی"، "عشقیہ خواب"، "پراسرار خواب"، "عہد ماضی کی تمنا"، "مسجد نبوی کا ایک منظر"،
 "احساسات اخلاقی" کے زیر عنوان بڑی دلچسپ اور فلسفیانہ باتیں لکھی ہیں اور بعض عجیب خواب نقل
 کیے ہیں۔ اس کے بعد "بزرگوں کا خواب"، "بادشاہوں کا خواب"، اور "علی کا خواب" ان تین
 بڑے بڑے عنوانات کے ماتحت متعدد چھوٹے چھوٹے عنوانات ہیں جن کے ماتحت بعض مشہور
 بادشاہوں فلسفیوں اور اولیاء اللہ کے خواب نقل کیے گئے ہیں اور ان پر علم النفسیات کی روشنی میں

مقتضائے بحث کی گئی ہے۔ کتاب کی ترتیب میں یورپین سٹریچر کے علاوہ علماء اسلام کی اہم تصنیفات سے بھی کافی استفادہ کیا گیا ہے۔ زبان بہت صاف ستھری اور سلیس و رواں ہے۔ خواب کا مسئلہ ہر زمانہ میں عام دلچسپی کا باعث رہا ہے۔ لیکن بقول نیاز صاحب کے ”اس مسئلہ کے لائیکل ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ عمدہ و ضرر میں بھی (عامانہ یہ حقائق ریاضیات کا عمدہ کھلاتا ہے) کوئی فیصلہ کن تحقیق اس باب میں پیش نہیں کی گئی۔

لائق مصنف نے جیسا کہ انہوں نے خود لکھا ہے ”خاتون صحرا“ کی یاد میں یہ کتاب تصنیف کی ہے۔ اردو کی خوش قسمتی ہے کہ ان کا یہ ساؤنڈ اردو ادب میں ایک قیمتی کتاب کے اضافہ کا سبب بن گیا۔ مصائب قوم عند قوم فوائد۔ ”یہ ہے کہ یہ کتاب دلچسپی کے ساتھ پڑھی جائیگی۔

ہمدرد صحت برتھ کنٹرول نمبر۔ ساؤنڈ کا ضخامت علاوہ فهرست کے ۲۳۶ صفحات کاغذ متوسط اور اعلیٰ دونوں قسم کا۔ کتابت بہت عمدہ ڈائمنڈ پیج بہت خوبصورت اور دیدہ زیب قیمت اعلیٰ ادیشن ۱۲۰۰ متوسط ۸۰۰۔ مقام شاعت :- ہمدرد منتر دہلی۔

رسالہ ہمدرد صحت دہلی ہندوستان کا مشہور ہمدرد عزیز و مقبول طبی ماہنامہ ہے اس کا ہر جملہ نمبر بھی بہترین مضامین کا حامل ہوتا ہے۔ پھر اپنی مخصوص روش کے مطابق یہ ہر سال کسی خاص طبی موضوع پر جو اپنا خاص نمبر شائع کرتا ہے وہ طب یونانی کی علمی دنیا کا ایک نمایاں شہکار کہلاتے ہوئے مستحق ہوتا ہے۔ سال اس رسالہ کا خاص نمبر برتھ کنٹرول نمبر کے نام سے شائع ہوا ہے۔ یہ نمبر طبی محنت و کاوش و تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا ہے۔ برتھ کنٹرول سے متعلق بحث کا کوئی علمی یا عملی پہلو یہاں نہیں ہے جس پر کمال دیدہ وری و تحقیق نہ دی گئی ہو۔ حسب روایت قدیم اس نمبر میں بھی مشرق و مغرب کے بہترین ڈاکٹروں و راہبوں کے ہندوستانی مضامین جمع کرنے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے اور اس کا خاص بے خوف تردید کہ جاسکتا ہے کہ ہر نمبر اس خاص مسئلہ پر ایک نیا نیکلو پیڈیا سے کم

نہیں ہے۔ اور گزشتہ خاص نمبروں کی طرح بھرنوع کا میاب ہے۔

آج کل بہتہ کنٹرول کا مسئلہ نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام مشرق و مغرب کا اہم بین الاقوامی مسئلہ بنا ہوا ہے۔ اور اس کے جواز و عدم جواز اور اس کی عملی تدابیر وغیرہ سے متعلق انگریزی اخبارات رسائل میں بحثیں ہوتی رہتی ہیں۔ ہمدرد صحت کے اس خاص نمبر میں مشرق و مغرب کے تمام مختلف نظریات و افکار و واضح دلائل و براہین کے ساتھ کچا کر دیے گئے ہیں اور عملی تدابیر پر بھی مسودہ بحثیں کی گئی ہیں۔ بہتہ کنٹرول کی تاریخ کے سلسلہ میں کئی ایک مفید و پراز معلومات مقالات ہیں۔ مذہبی پہلو کو بھی نمایاں کیا گیا ہے۔ مشرق و مغرب کے مشاہیر علم و ادب کی آراء کا خلاصہ بھی شائع کیا گیا ہے۔ چند مضامین اعضاء انسانی کی تشریح پر نہایت کامیاب اور مختلفانہ ہیں۔ پھر آخر میں خشک علمی و فنی مضامین کی خشکی کو دور کرنے کے لیے ایک مستقل باب کے ماتحت ادبی افلاس نے اور نظمیں درج کی گئی ہیں جو سب کے سب بہتہ کنٹرول سے متعلق ہیں۔ قیمت ان سب غریبوں کے باوجود بہت کم یعنی عہد سالانہ میں ہمدرد صحت کے گیرہ پرچے اور یہ خاص نمبر دونوں دستیاب ہو سکتے ہیں۔

ہیں اسید ہے کہ ملک اس رسالہ کی قدر کر کے حکیم عبد المجید صاحب کی محنت و کاوش اور ان کی طبی خدمات کی بجا طور پر داد دیگا۔

سیرت بتول۔ از مولوی اعجاز الحق صاحب قدوسی تقطیع ۲۰/۳۰ صفحات ۶۴۔ طباعت کتابت عمدہ کاغذ چکنا اور سفید قیمت ۶ روپے کا پتہ: سلیم اختر قدوسی، پبلی جدید مکان نمبر ۱۱، ملال ٹیکری حیدر آباد دکن۔

اس رسالہ میں سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے سوانح حیات سلیم و عالم زباں میں لکھے گئے ہیں آخر میں حضرت فاطمہ کی فضیلتوں کا ایک باب ہے، واقعات سب صحیح اور مستند ہیں مسلمان عورتوں اور بچوں کے لیے خصوصیت سے اس کتاب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

ہمارے نبی کے صحابہ۔ یہ کتاب بھی مولوی اعجاز الحق صاحب قدوسی نے اسی قطیع پر لکھی ہے۔
صفحات ۲۰، کتابت طباعت متوسطہ کاغذ متوسط قیمت ۸، غالباً پتہ بالاسے دستیاب ہوگی۔

اس کتاب میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مقدس زندگیوں کے حالات عبادات، اخلاق، اور
معشرت کے تین عنوانات کے ماتحت مختصر طریقہ پر جمع کیے گئے ہیں۔ زبان سلیس و شگفتہ اور فوائد صحیح
دستند میں تعلیم یافتہ عورتیں اس کتاب کو پڑھ کر اپنی بچوں کو شروع سے ہی صحابہ کرام کے مختصر حالات
سنانیں تو ان کے دماغ میں اسلامی اخلاق و عادات کا گہرا نقش پیدا ہو جائے۔ متوسطہ درجہ کے تعلیم یافتہ
مردوں عورتوں اور بچوں کے لیے یہ کتاب بہت مفید ہوگی۔

سراپائے رسول صلی اللہ علیہ وسلم۔ از مولوی اعجاز الحق صاحب قدوسی قطیع خورد صفحات ۵۴
کتابت طباعت متوسطہ، قیمت ۶

اس کتاب میں اختصار کے ساتھ، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سیئہ مبارک اور آپ کے عادات
وخصائل، معشرت، اخلاق و آداب، لباس، اور عام اطوار و طریق زندگی سلیس و صاف و شگفتہ
زبان میں لکھے گئے ہیں۔ جملہات صحیح و مستند ہیں۔ عورتوں اور بچوں کو خصوصیت کے ساتھ اس سالہ
کاملاً لکھ کرنا چاہیے کہ سرکارِ مدینہ کا ذکر جس نیچ اور جس عنوان سے بھی ہو روح کی تسلی اور دل و ایمان کی
تقویت کا سبب ہے۔

مسلمان بیبیاں۔ یہ کتاب بھی مولوی اعجاز الحق صاحب قدوسی کی تصنیف ہے۔ اس میں
بعض زواج مطہرات اور صحیح بیت رضی اللہ عنہن کی زندگی، ان کی عبادتیں، طریق معشرت، اخلاق
و عادات، نیکو کاری اور اسلام کے لیے جہاں شادی زیادہ و وسیع کے واقعات مختصر طریقہ پر قلمبند کیے گئے ہیں
یہ زبان سلیس و عام فہم انداز بیان و محسوس اور پسندیدہ۔ اگر بچوں اور خصوصاً بچیوں کے تعلیمی
کوریس میں داخل کر کے اس رسالہ کو پڑھایا جائے تو اس سے بہت کچھ فائدہ کی توقع ہو سکتی ہے۔

ہمارے زمانہ کی تعلیم یافتہ خواتین کے لیے بھی اس کتاب کا مطالعہ دیدہٴ عبرت و بصیرت کے لیے سرمنہٴ بیت ہوگا۔ قیمت درج نہیں۔ صفحات ۶، کتابت طباعت عمدہ، کاغذ سفید، مکتبہ جامعہ دہلی سے طلب کیجئے۔
 راز و نیاز۔ ارجیب اشعر صاحب دہلوی سائز ۱۰×۷۔۵ صفحہ ۳۵ قیمت تین جز کا غرض متوسط کتابت طباعت صاف اور عمدہ۔ قیمت درج نہیں ملنے کا پتہ :- دائرۃ الادب محلہ رود گراں دہلی۔

حبیب اشعر صاحب دہلی کے نوجوان اور ہونہار شاعر ہیں۔ ان کے کلام میں جگر کی سی شوریدگی عشقیہ اور جذب و محویت کی کیفیات پائی جاتی ہیں، راز و نیاز کے نام سے انہوں نے اپنی غزلوں کا ایک مجموعہ شائع کیا ہے۔ اس مجموعہ میں بعض شعر بہت خوب ہیں اور جی چاہتا ہے کہ حبیب صاحب کے کمال فن کی داد دیجائے لیکن یہیں ڈر ہے کہ وہ کہیں ہماری داد کو شباب سے بھرپور ہستی کی چشم سحر کاڑ کی "افسوں طرازی" کی داد پر محمول کر کے اپنے لیے رشک سے مر رہنے کا سامان نہ کر لیں اور اس طرح حسن کا چرچا کر کے انہیں خود بخود پیشیاں ہونا پڑے۔ بہر حال یہ مجموعہ کلام توقع دلاتا ہے کہ اشعر صاحب میں "شعر" بننے کے تمام امکانات موجود ہیں۔ اور اگر ان کی مشق سخن اور ذوق طلب کا سلسلہ یونہی جاری رہا تو وہ ایک دن واقعی "حبیب اشعر" ہونگے۔

اغراض و مقاصد و تصفیہ دہلی

(۱) وقت کی جدید ضرورتوں کے مطابق قرآن و سنت کی مکمل تشریح و تفسیر موجود زبانوں میں خصوصیت سے اردو، انگریزی زبان میں کرنا۔

(۲) فقہ اسلامی کی ترتیب و تدوین موجود و حودت دو وقت کی روشنی میں اس طرح کرنا کہ کتاب مشاورت و رسوم شریعت کی قانونی تشریح کا مکمل نقشہ تیار ہو جائے۔

(۳) مستشرقین یورپ پر سراج درک کے پردے میں اسلامی روایات، اسلامی تاریخ، اسلامی تہذیب و تمدن یہاں تک کہ خوب پیچیدہ مضمون کی ذات و دس پر حوالہ دہ بہرہ نخت سے رشتہ دارانہ ملاحظہ کرتے رہتے ہیں ان کی تہذیب و تمدن کی طریقیہ پرکھ اور حواس کے انداز میں پیش کرنے کے لیے مخصوص ضرورتوں میں انگریزی زبان اختیار کرنا۔

(۴) مغربی حکومتوں کے غلبہ اور علوم و ادب کی سبوتاژات و اٹلٹ کے اثر سے مذہب و مذہب کی حقیقی تعلیمات سے جو حد بکھر چکی ہوئی ہے، اندر سے تصنیف و تالیف اس کے عقیدہ کی موثر تہذیب میں فطرت رکھنا۔

(۵) قدیم و جدید تاریخ، سیر و تراجم، اسلامی تاریخ و دیگر اسلامی علوم و فنون کی خدمت ایک بلند اور مخصوص سہولت کے ماتحت انجام دینا۔

(۶) اسلامی عقائد و مسائل کو اس رنگ میں پیش کرنا کہ عامۃ الناس ان کے مقصد و مشاہدے سے آگاہ ہو جائیں اور ان کو معلوم ہو جائے کہ ان عقائد پر زندگی کی جو تئیں چڑھی ہوئی ہیں انہوں نے اسلامی حیات اور اسلامی روح کو کس طرح دبا دیا ہے۔

(۷) عام مذہبی اور فداقی تعلیمات کو جدید قالب میں پیش کرنا خصوصیت سے چھوٹے چھوٹے رسائل و لکچر مسلمان بچوں اور بچیوں کی دماغی تربیت ایسے طریقہ پر کرنا کہ وہ بڑے بچہ کو تہذیب و تہذیب نو کے مسئلہ اثرات سے محفوظ رہیں۔

(۸) اسلامی کتب و رسائل کی اشاعت و ترقی، اظہار کے نظریوں کی معقول و مستحکم ترویج۔

(۹) اور فرائض و تحصیل طلبہ کے لیے ایسے شعبہ تہذیب و تہذیب کا قیام بھی اس ادارہ کے مقاصد میں شامل ہے جس کا نصب موجود ضروریات کے تکفل کا پورا پورا ذمہ دار ہو۔

مختصر قواعد

(۱) مدد و تہذیب کا کاروبار عمل تمام علمی مقاصد کو شامل ہے۔

(۳) :۔ مدوہ مصنفین ہندوستان کے ان تصنیفی تالیفی اور قلمی اداروں کے خاص طور پر اشتراک عمل کر چکا جو وقت کے حدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر ملت کی مفید خدمتیں انجام دے رہے ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین حق کی بنیادی قیہات کی اشاعت ہے۔

ب۔ :۔ ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل تدارک یوں کی شاعت میں مدد کرنا بھی مدوہ المصنفین کی ذمہ داریوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص :۔ جو حضرات کم سے کم اڑھائی سو روپے سالانہ مرحمت فرمائیں وہ مدوہ المصنفین کے دائرہ محنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارہ کی تمام مطبوعات مذکور کی پیشگی، اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۴) محسنین :۔ جو حضرات پچیس روپے سالانہ مرحمت فرمائیں گے وہ مدوہ المصنفین کے دائرہ محنین میں شامل ہونگے ان کی جانب سے یہ خدمت، مودتہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خالص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد وسطاً چار ہوگی اور اسے کار سالہ نمبر ان میں پیش کیا جائیگا۔

(۵) معادین :۔ جو حضرات بارہ روپے سالانہ مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار مدوہ المصنفین کے دائرہ معادین میں ہوگا ان کی خدمت میں بھی سال کی تمام تصنیفیں اور سالانہ نمبر ان (جس کا سالانہ چہرہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائیگا۔

(۶) احباب :۔ چھ روپے سالانہ اد کرنے والے، صحابہ مدوہ المصنفین کے صفحہ احباب میں داخل ہونگے۔ ان حضرات کو سالانہ بلا قیمت دیا جائیگا، اور ان کی طلب پر اس سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

چند سالانہ رسالہ برہان

پانچ روپے

فی پرچہ

جید برقی پریس جی ہیر مس کر کرکری محمد اویس صاحب پرنٹر و پبلشر نے دفتر سالانہ برہان قبول فرمایا دہلی سرکس ٹیکہ۔

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارمیل دیوبند

مروءۃ الصنفین کی محققہ کتاب

الرب في الإسلام

اسلام میں غلامی کی حقیقت

مالیف مولانا سعید احمد ایف کے اکبر آبادی

نہایت کے اس مقدمہ میں خدائی کی حقیقت، اُس کے تفصیلی، اخلاقی، نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد تاہم اب یہ کہ عوامی انسانوں کی خیر و فردخت کی ابتداء کب سے ہوئی۔ اسلام سے پہلے کس کن قوتوں میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی صورتیں کیا تھیں۔ اسلام نے اس میں کب کیا، صد میں کیں اور ان صدیوں کے ساتھ ساتھ اختیار کی ہر مشورہ مصنفین و عرب کے یہاں اور یورپ کی بادشاہت حجاز جتنی بھی خدائی پر مبسوط تھیں وہ یکساں تھیں۔

یوہیپ کے رباب تا ایف و تبلیغ نے سنائی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن حربوں کا کام کیا، ان تمام حربوں پر
پڑا بیلا ہی۔ ہر سہ بہت سی ٹوٹا ثابت ہوا، جو پورٹ مرکیہ کے علمی و تحقیقی مسنوں میں سے ایک مخصوص طور پر حربہ
اور یہ بدترقی و انحطاط میں سے سلسلہ میں غنائی کدوہ سر سنائی میں سے ایک ہے، جس کا کوٹ ہو رہی ہے، جس کا سرلی قمر
خبر کے، جس کا بہت رکازہ تعلیم یافتہ ہند بھی میں سے تریہ پر ہے، اشارہ جسے غالب میں ایک میں ایک میں سب میں سب
لفظ انظر کے، تحت ایک محقق نزدیک بہت دیکھ پاتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے مجھ سے، یہ محمد علی

تعلیمات اسلام اور سچی قوم

[illegible]

مینجر ندوۃ المصنفین قریل باغ نئی دہلی

بُرْہان

شمارہ ۳

جلد سوم

حجۃ السنۃ مطابق ستمبر ۱۹۳۹ء

فہرست مضامین

۱۶۲	سید احمد اکبر آبادی	۱۔ نظرت
۱۶۹	" "	۲۔ فتنہ وضع حدیث اور اس کا مکمل انسداد
۱۸۳	ڈاکٹر محمد عبدالرشید صاحب چغتائی ڈی مٹ اپریس	۳۔ خیانت نقشبند
۱۹۳	سید مفتی الدین صاحب ٹمسی ایم اے	۴۔ تحریک شوزیم پر ایک تنقیدی نظر
۲۰۸	حکیم سید ابو بنظر صاحب رموی اردو	۵۔ علمی روزنامہ
۲۰۵	۱-۲	۶۔ تحلیل رجمہ شرمین راوی
۲۲۵	عزیز الحق صاحب غازی بی سے عیبک	۷۔ زوط غم
۲۲۷	حضرت بنال سیوا رووی	۸۔ غزن
۲۲۸	س	۹۔ شئون علمیہ
۲۳۳	س	۱۰۔ تنقید و تبصرہ

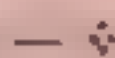
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

گاندھی فلسفہ حیات اور سلمان

ہندوستان ٹائمز مورخہ ۱۱ اگست ۱۹۳۹ء میں اچاریہ جے بی کرپانی جنرل سکریٹری آل انڈیا کانگریس کمیٹی کا ایک مضمون "گاندھی جی کا راستہ" (The Gandhian way) کے عنوان سے شائع ہوا ہے جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ ان کی کسی کتاب کا ایک باب ہے مضمون میں جن خیالات و آرا کا اظہار کیا گیا ہے ہر چند کہ وہ شخصی اور انفرادی حیثیت رکھتے ہیں اور اس لیے ایک جماعتی اصول و آئین پر ان کو اثر انداز نہ ہونا چاہیے لیکن کسی جماعت مقتدرہ کے جنرل سکریٹری کی حیثیت عام ممبروں سے ممتاز ہوتی ہے اور اس کے مخصوص فرائض کے اعتبار سے اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ تمام شرکاء جماعت کی نگاہ میں مستبر اور قابل اعتماد ہو۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اچاریہ جی کے اس مضمون نے جہاں ایک طرف خود ان کی ذات کے متعلق مسلمانوں میں بے اعتمادی پیدا کر دی ہے تو دوسری طرف چونکہ انہوں نے اس مضمون میں کانگریس کے نقطہ نظر کی ترجمانی کی ہے جس کے وہ جنرل سکریٹری ہیں اس لیے جب تک کانگریس کی ورکنگ کمیٹی ان خیالات کی تردید نہیں کرتی تو گویا یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ اچاریہ کرپانی کے ان خیالات کی حیثیت محض ذاتی نہیں بلکہ جماعتی ہے۔ اس نتیجے کے بعد ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ ان

خیرات پر غور کرے ورنہ معلوم کرنے کی کوشش کرے کہ وہ کس حد تک ان خیرات کے ساتھ اتفاق کر سکتا ہے۔



مضمون کی اصل سپرٹ یہ ہے کہ کانگریس اپنے صرف ایک سیاسی جماعت تھی اور اس لیے اس میں سیاسی اعتبار سے متحد خیال لیکن معاشرت میں شدید اختلاف رکھنے والے لوگ مساویانہ حیثیت سے شریک ہو سکتے تھے لیکن جب سے کانگریس گاندھی جی کے زیر اثر آئی ہے وہ صرف ایک سیاسی جماعت نہیں رہی بلکہ اس کے تمام کل پوزے گاندھی جی کے مخصوص فلسفہ حیات کے الیکٹرک اسٹیم سے متحرک ہونے لگے ہیں اور اس کا دائرہ عمل سیاست کی حد بندیوں کو توڑ کر معاشرت، اخلاق، اور دعائیت ان سب کو محیط ہو گیا ہے۔ گاندھی جی ہندوستان میں جو ایک ہمہ گیر انقلاب — ایسا ہمہ گیر کہ زندگی کا کوئی شعبہ اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے — پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے لیے انہوں نے کانگریس کو آلہ کار بنایا ہے ورنہ بڑی ملکیت عملی کے ساتھ تدریجی طور پر یہ انقلاب پیدا کر رہے ہیں یعنی انہیں اپنے ہمہ گیر انقلابی پروگرام کو عمل میں لانے کے لیے جیسے جیسے مواقع میسر ہوتے جاتے ہیں اور اس کے لیے سہولتیں ہمہ سنجی رہتی ہیں انہیں کے مطابق وہ اپنے پروگرام کو چلانے میں کامیاب ہوتے جاتے ہیں۔ چنانچہ کانگریس نے جو ہنی وزارت قبول کرنے کا فیصلہ کیا گاندھی جی نے فوراً اس کا شراب نوشی اور تعلیمی اصلاح کا پروگرام پیش کر دیا اور کانگریسی وزارتوں کے ساتھ اس کو نافذ کر دیا۔ اسی طرح ان کی مختلف معاشرتی تحریکات مثلاً دیہات سدھار، اچھوت ادھار وغیرہ سب سی قسم کی تحریکیں میں جو فاصلے معاشرتی اور معاشی تحریکات ہیں لیکن ان کو نافذ کرنے کے لیے جس سیاسی قدر کی ضرورت ہے وہ کانگریس کی وساطت سے حاصل کر جاتے ہیں۔ ان امور کے ذکر کے دوران میں اچھا یہ کر پڑنی نے بار بار شد و حد کے ساتھ بیان کیا ہے کہ کانگریس کے مقدمہ (Credo) میں جس کا نام آگاندھی جی کے فلسفہ حیات سے تیار ہوا ہے اور جس کی دست

پذیری سیاست، معاشرت، اخلاق، اور روحانیت سب کو شامل ہے، اس میں اور کانگریس کے پردگرم
میں ایک عضو یا قیاسی اسلاک و ارتباہ پایا جاتا ہے اور ان دونوں کو یک دوسرے سے جدا کرنا یہی
مشکل ہے جیسا کہ ناخن کا گوشت سے یا ایک عضو کو دوسرے عضو سے جدا کرنا۔ اس بنا پر جو شخص کانگریس
کے پردگرم کو تو مانتا ہے لیکن اس کے عقیدہ کو یعنی گاندھی جی کے فلسفہ حیات کو تسلیم نہیں کرتا وہ صحیح معنی
میں کانگریسی نہیں ہے۔ اور ایسے لوگوں کا کانگریس میں رہنا بجائے فائدہ رساں ہونے کے کانگریس کے
کاز کے لیے سخت مضرت رساں ہے۔



ہم محسوس کرتے ہیں کہ اچار یہ کرپانی کے اس مضمون کا خطاب براہ راست سوشلسٹ پارٹی
سے ہے اور اسی بنا پر انہوں نے بڑی صفائی کے ساتھ لکھا ہے کہ گاندھی ازم اور کونزیم یا سوشلزم ان
دونوں میں بڑا تضاد ہے اور چونکہ کانگریس کی تمام عملی تحریکات گاندھی ازم کے ماتحت چل رہی ہیں
اس لیے سوشلسٹ پارٹی کو کانگریس سے دست بردار ہو جانا چاہیے یعنی گروہ کانگریس میں آتے ہیں
تو گاندھی ازم کے عقیدہ کو قبول کر کے آئیں، ورنہ کانگریس میں ان کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔ لیکن ہم
یقین رکھتے ہیں کہ جس طرح گاندھی ازم در سوشلزم یا بال سوشلزم میں تضاد ہے، اسی طرح گاندھی ازم اور
محمد نزم میں بھی تضاد ہے۔ دونوں کا فلسفہ حیات ایک دوسرے سے یکسر مختلف ہے اور یہ دو بڑی حقیقت
انہیں ہے کہ جب تک مسجد و مندر اور قبیح شیخ و زنا گراہک نہیں ہو سکے۔ محمد نزم اور گاندھی ازم میں کوئی
سمجھوتہ نہیں ہو سکتا۔ دونوں کا معیار اخلاق و روحانیت جدا جدا۔ دونوں کا نظریہ معاشرت و معیشت
لگ الگ ہے۔ اس بنا پر اچار یہ کرپانی نے جو خطاب سوشلزم سے کیا ہے بالواسطہ یا بالواسطہ اس کے
محط ہندوستان کے وہ نوکر و فرزند ان توحید بھی بن جاتے ہیں جن کی نظر بلند میں گاندھی ازم کو محمد نزم
کے با مقابل وہ اتنی وقعت بھی حاصل نہیں ہے جو مٹی کے ایک تودہ کو ہالیوڈ کی ننگا پرست چوٹی کے مقابل

میں۔ یا ایک چابی سے چلنے والی گڑیا کو کسی تندرست اور نوجوان انسان کے مقابلہ میں حاصل ہو سکتی ہے۔
مسلمان اپنی مذہبی تعلیمات کی روشنی میں ایک بڑے انسان کی حیثیت سے گاندھی جی کا احترام
کر سکتے ہیں۔ در انہیں کرنا چاہیے لیکن کیا ایک مٹھ کے لیے بھی کوئی مسلمان جب تک کہ وہ مسلمان ہے، اور محمد
عربیؐ کی غلامی کا صلہ گوش جات و دل میں ڈے ہوئے ہے، یہ تصور کر سکتا ہے کہ وہ معاشرت، اخلاق اور
روحانیت میں گاندھی جی کا فلسفہ حیات قبول کر لگا، اور اپنی تشنگی فرد کرنے کے لیے آپ زہرم کو چھوڑ کر
مگنک و من کا پانی چھو بھر بھر کر پیے گا۔ حاشا و کلا و لو انت ساعة و زلزلت الارض زلزالہا



چار یہ کر پنی کا یہ بیان یقیناً ان مجلس اور دینہ مسلمانوں کے لیے سید یا س الگ ہے جو نیک فیتی کے
ساتھ کانگریس میں حصہ اس لیے شریک ہیں کہ کانگریس تمام قوم ہند کی ایک مشترک سیاسی جماعت ہے اور اس
کا مقصد ہندوستان کو اجنبی تسلط و اقتدار سے اجتماعی کوششوں کے ذریعہ آزاد کرنا ہے اور خود کانگریس
کی طرف سے اب تک بار بار جو اعلانات ہوتے رہے ہیں وہ کلچرل، مانوی وغیرہ کے سلسلہ میں اس نے
اب تک جو تجاویز پاس کی ہیں ان سے بھی اسکی ہی تائید ہوتی تھی کہ کانگریس صرف ایک سیاسی جماعت
ہے اس سے متجاوز ہو کر وہ گزیر نہیں چھتی کہ مختلف اقوام ہند کو کسی مفہوم فلسفہ حیات کی روشنی میں
روحانیت و خلاق و معاشرتی اصلاح کی کسی خاص اسکیم کا پابند بنائے۔ کانگریس وزارتوں نے اس
شعبہ نوشی کی جو تحریک کی تھی مسلمانوں نے اس کی ضرورت یہ معنی اس لیے کی تھی کہ وہ عین تعلیمات اسلام
سے ہند بن تھی اس تائید کی بنیاد یہ ہرگز نہ تھی کہ یہ تحریک گاندھی فلسفہ حیات کی پیروی کی راہ سے معرض
وجود میں آئی ہے یہی وجہ ہے کہ دینہ مسلمانوں نے جس طرح اسے و شراب نوشی کی تحریک میں کانگریس
کی مدد کی اسی طرح انہوں نے بڑی صفائی کے ساتھ و روحانیتی سکیم کی مخالفت میں سرگرمی دکھائی و خود
کانگریس مسلمانوں نے اس سے نفرت زبردست متوجہ کیا۔ کیونکہ یہ سکیم گاندھی فلسفہ حیات کے عین

مطابق تھی، لیکن اس کے بعض اجزاء محمدی فلسفہ حیات کے خلاف تھے۔ اسی لیے مسلمانوں کے لیے ناممکن تھا کہ وہ ان اجزاء کو قبول کر لیتے۔



آچار یہ کر پانی کو مسموم ہو جانا چاہیے کہ صرف ایک در دھاتی فلسفی حکیم نہیں، بلکہ اسی طرح کی جتنی سائنسی مدد دہانی اور غلطی اسکیمیں انکو سامنے پیش کی جائیں گی جو گاندھی فلسفہ حیات کے مطابق ہونے کے باوجود، سادی نقطہ نظر سے ناقابل قبول ہونگی مسلمان انکی مخالفت اسی شدت کے ساتھ کریں گے اور انکے نفاذ کی راہ میں جنگ، احتجاج سے طرح طرح کی رکاوٹیں اور دشواریاں پیدا کریں گے مسلمانوں کی راہ بالکل کھلی ہوئی ہے، ان کے متعلق کر پانی جی یا کسی اور زعمیم کانگریس کو مدد میں نہ رہنا چاہیے مسلمان کسی دوسری جماعت کی سیاسی مقصد تک متفق ہو کر کسی پروگرام میں عملی اشتراک کر سکتے ہیں، لیکن یاد رکھیے وہ اپنی معاشرت اور فلسفہ حیات و دنیا کو کسی دوسرے کے فلسفہ سے کسی قیمت میں بھی بدلنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔



مسلمانوں کی یہ پوزیشن جس طرح آج واضح ہے کل بھی واضح تھی، انہوں نے اپنے اس نقطہ نظر کا کبھی خفا نہیں کیا۔ اب کر پانی صاحب بتائیں کہ مسلمانوں کے متعلق اس علم کے باوجود پھر جو آپ نے مسلمانوں کو کانگریس میں شرکت کی دعوت دی تو کیا آپ کا یہ بلا، سرسرگردانہ و برباد و خدع و ریا پر مبنی نہیں تھا۔ کیا آپ نے ان کے ساتھ واقعی تسخیر و استعمار نہیں کیا کیا آپ نے ان کی ذہنیوں کو اپنی سیاست کا ایک بازیچہ نہیں بنایا۔ مسٹر کر پانی دو الزاموں میں سو ایک الزام سر نہیں بچ سکتے، انہوں نے کانگریس کے نقطہ خیال کی جو ترجمانی کی ہے وہ دوہاں سے خالی نہیں ہو سکتی۔ اس کو صحیح تسلیم کیجیے یا غلط قرار دیجیے، اگر وہ صحیح ہے اور غالباً سی دھڑکانگریس درکنگ کمیٹی کے ممبروں میں سے کسی ممبر نے خود گاندھی جی نے اور صدر کانگریس نے کسی نے اس بیان کی اب تک تردید نہیں کی ہے تو آپ کو یہ دانشا پڑ چکا کہ آپ کا راجہ کاروبار و پیشہ کے معاملات

سب سلسلوں سے ہے ایک ہر ملک زمین و ام بھیلنے کی کوششوں کے سلسلہ میں تھے اور یہ سب کچھ صرف اس لیے تھا کہ مسلمانوں کو لگ کسی ایک قومی پیٹ فارم پر جمع نہ ہونے دیا جائے، اور ان کی صلاحیتوں کو پرانہ کر کے عدان کی علی ہم ہنگاموں میں منتشر کر کے اس میں کامیابیوں میں شریک کرنے کے بعد اقبیت کی بھاری چٹان کے نیچے لاکر رکھیں دیا جائے۔ اور پھر کامیابیوں و رتوں کے آئینے میں عجبوں سے اُس کے پردہ بال فوج کو نہیں ایسا دست در پیریدہ بنا دیا جائے کہ وہ تمام بھادی قاتل کا شکوہ کرنے کے قابل بھی نہ رہیں، اور اگر یہ بیان صحیح نہیں بلکہ غلط ہے جیسا کہ کامیابیوں کی اصولی تجویزوں کی تائید ہوتی ہے، تو اس میں کوئی شک نہیں کہ کرپانی صاحب نے یہ بیان دے کر سرسرمجھوٹ بولا ہے، ورنہ انہوں نے اس جماعت کی بالکل غلط اور گمراہ کن ترجمانی کی ہے جس کے وہ سکرٹری ہیں۔ اس دوسری صورت میں کامیابیوں کی مجلس عاملہ کا فرض ہے کہ وہ اس بیان کی تردید میں ایک متفقہ بیان شائع کرے کامیابیوں کی صحیح پوزیشن واضح کر دیں اور ساتھ ہی کرپانی صاحب کے خلاف سخت تاویلی کارروائی کریں ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر سوہمہاش بابو کے خلاف ان کے چند بیانات کی وجہ سے کوئی سخت تاویلی کارروائی کی جاسکتی ہے تو آج مسٹر کرپانی کے خلاف اس کے اس غبرزدہ ذرا نہ بیان کی بنا پر کوئی تہنیتی کارروائی کیوں نہیں ہو سکتی۔

اس مرحلہ پر ہم بالکل صفائی کے ساتھ یہ کہہ دینا چاہتے ہیں کہ مسٹر کرپانی کے اس مضمون کو شائع ہونے ایک ماہ سے زیادہ ہو چکا ہے، اس مدت میں متعدد اسلامی جوڈس نے اس مضمون کے خلاف پُر زور احتجاجی مضامین لکھے اور متعدد مسلمان ارباب سیاست نے اپنی تحریروں کے ذریعہ اس کے خلاف اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا۔ دھرم سب کچھ ہو رہا ہے لیکن دھرم سے اب تک سکوت مسلسل اور خاموشی پیہم ہے۔ آج کامیابی جی بھی چپ ہیں جن کو اپنی پوزیشن صاف کرنے کے لیے بار بار بیانات دینے کا ٹر شوق ہے اور آج ان لوگوں کے لبوں پر بھی ہر سکوت لگی ہوئی ہے جو کامیابیوں کی طرف سے دفاع کرنے میں سب سے پیش پیش رہتے ہیں۔ کیا اس خاموشی کے معنی یہ نہیں ہیں کہ گویا یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ مسٹر کرپانی نے جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح ہے اور واقعی کامیابیوں کا مذہبی ازم کو دنیا میں بھیلنے والی ایک جماعت ہے۔ اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے بعد ہم ایک طرف جہاں کامیابی جی کی ذہنی تغیر و عظمت و بزرگی کے منہ پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ وہ کامیابیوں کے ممبر نہ ہونے کے باوجود اپنی شخصیت کے ٹوٹے سڑتے کی سب سے بڑی سیاسی جماعت کو اپنی مجلسوں کے شریک پرچھنے میں کامیاب ہو گئے ہیں تو دوسری طرف جہاں وہ کامیابیوں کی بھاری کا اعلان کر دینا چاہتے ہیں مسٹر کرپانی کے بیان کو تو ہم حتمی طور پر رد کر دیتے ہیں جو جاتی جواب تک کامیابیوں کے

خلافت خیر کانگریسی مسلمانوں کی طرف سے کیے جاتے رہے ہیں۔ ان لوگوں کا سب سے بڑا حق امتیاز متحدہ قومیت کا ہے۔ اور
 خاص ہے اس مضمون کا حاصل یہی ہے کہ کانگریس مختلف قومی امتیازات میں سب کو ایک ہی قومیت میں منسلک
 کرنا چاہتی ہے۔ ان دو تین سال کی مدت میں کانگریس میں جو تبدیلیاں پیدا ہوئی ہیں ان کے پیش نظر کہ جاتا ہے
 کہ کانگریس کی جمہوریت کی روح فنا ہو گئی ہے۔ دراصل جگہ امریت نایاں ہوتی جاتی ہے۔ اسی ہی کے سابق وزیر اعظم کے
 ساتھ جو مل گیا، سو بھاشا بابو کو جس طرح صدارت سے استعفا دینا پڑا، وہی کیا گیا۔ پھر تری پورہ کے جس کانگریس
 میں پنڈت پنٹ کا رزلویشن۔ یہ سب اس رخ کی طرف اشارہ کرتے تھے جس کا کانگریس آہستہ آہستہ بڑھ رہی تھی
 لوگوں کے دلوں میں ان چیزوں سے طرح طرح کے شکوک و شبہات پیدا ہوئے تھے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ آج سرکار
 کے اس مضمون نے ان تمام شبہات پر ہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔

ۛ

اس حقیقت کے واضح ہو جانے کے بعد مسلمانوں کے لیے صرف دو ہی طریقے کار ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ وہ کانگریس
 کی اصولی اور بنیادی حیثیت سے فائدہ اٹھا کر کانگریس میں اس کثرت کو شریک ہوں کہ اگرچہ اپنی ایسی ناروا ذمیت رکھتے
 والے کانگریسیوں کو مایوس ہو جانا پڑے۔ اس میں شک نہیں قحط کے کاٹ کو مسلمان پھر بھی اقلیت میں رہیں گے
 لیکن اگر مجموعی حیثیت سے وہ ایک زبردست غم و حوصلہ کے ساتھ کانگریس میں شریک ہو کر اس کے پورے
 نظام پر قابض ہو جائیں تو اس کو ایک صحیح شاہراہ پر چلا سکتے ہیں اور اگر وہ ایسا نہیں کر سکتے تو پھر نہیں چاہیے کہ
 سب اپنے اختلافات مٹا کر ایک واحد قومی پلیٹ فارم پر مجتمع ہو جائیں اور ایک زبردست لورڈ کار کے ساتھ
 جہاں ان قومیت کی لائن پر اپنی تنظیم کریں مسلمانوں کے لیے کانگریس میں داخلہ صرف اسی وقت مفید ہو سکتا ہے
 جبکہ وہ بھاری اکثریت کے ساتھ اس میں شامل ہوں اور وہ اپنی موثر نمائندگی کو کانگریس کے کاروبار کی نگرانی
 کر سکیں۔ صرف چند نامور مسلمانوں کا دانا ہونا جبکہ انہیں قوم کی اکثریت کی نمائندگی حاصل نہ ہو سکتی ہے
 منفعت بخش نہیں ہو سکتا۔

ۛ

کانگریس میں اکثریت کھڑی والی قوم اگر اقتدار کے نشہ میں مست ہو تو اسے واضح طور پر معلوم ہو جانا چاہیے کہ اس
 کے افتراق و پراگندگی کو فائدہ اٹھا کر وہ جو چاہیں کدیں اور کریں لیکن نئی عربی کے یہ حلقہ بگوش اگر ایک مرکز پر
 جمع ہو گئے تو بتا سکتے ہیں کہ گاندھی کا فلسفہ حیات زیادہ قابل قبول ہے اس قوم کا فلسفہ روحانیت اور نظام
 خلاق و معاشرت اصول فطرت کے عین مطابق ہے جس نے سات سو برس تک دنیا کی جاہل اور وحشی قوموں کو
 درس خلاق و تہذیبیاد جس نے حقیقت میں پڑی ہوئی قوموں کو تربیت دے کر ہندو مت و شریا بنادیا اس وقت

فتنہ وضع حدیث اور اس کا مکمل انسداد

مضمون فقہ قرآن جو برہان میں اب تک مسلسل شائع ہوتا رہا ہے، اب کتابی شکل میں شائع کیا جا رہا ہے۔ کتاب کی ترتیب مکمل ہو چکی ہے جس میں حدیث کے اعتبار و استناد و تحقیق تفصیل بحث کی گئی ہے۔ ذیل کا مضمون اس کا ہی ایک ٹکڑہ ہے، مضمون جس ترتیب سے بڑوں میں شائع ہوتا رہا ہے، وہ ترتیب کتابی شکل میں بڑی حد تک بدل گئی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض باتیں جو آپ گذشتہ بُراں میں "تدوین حدیث" کے ماتحت پڑھ چکے ہیں، آپ کو اس مضمون میں بھی ملیں گی، لیکن وہ ایک ڈیڑھ صفحہ سے زیادہ نہیں ہیں۔

جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درمی بہ کرام و تابعین عظام کے عہد میں احادیث کی تدوین نہیں ہوئی۔ جو کچھ حدیثیں تھیں زبانوں پر تھیں، اور اسی طرح ایک سے دوسرے کی طرہ منتقل ہوتی رہتی تھیں۔ اس تقریب سے منافقوں اور دشمنان اسلام کو احادیث وضع کرنے کا موقع ملتا آگیا۔ بن لوگوں نے مسلمانوں میں 'اختلاف' اور ارتبا پیداکر کے حدیث موضوع کی نشر و اشاعت شروع کی اور اس طرح اسلام کو نقصان پہنچنے میں اپنے نزدیک کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ ابن ہدی کہتے ہیں: "عبدالکریم بن ابی اسود کو قتل کرنے کے لیے بھیجا گیا تو اس نے کہا "میں نے چار ہزار حدیث حنن میں حرست و صحت کے حکام میں وضع کر رکھے لوگوں میں پھیلا دی ہیں۔"

پھر حدیث حدیث سیوطی نے ابن جوزی سے نقل کیا ہے کہ حنن لوگوں کی احادیث میں جھوٹ وضع کرتے تھے اور قلب پاد جاتے تھے ان کی چند قسمیں ہیں بعض وہ لوگ ہیں جن پر زہد غالب تھا، وہ

احادیث کی حفاظت نہیں کر سکے، ان کی کتابیں ضائع ہو گئیں۔ یحییٰ بن معین سے روایت ہے کہ میں نے جھوٹ اس جماعت سے زیادہ کسی میں نہیں پایا جو اپنے تئیں خیر اور زہد کی طرف منسوب کرتی ہے۔ بعض وہ لوگ تھے جو اگرچہ ثقہ تھے لیکن ان کی عقلوں میں فتور آ گیا تھا۔ اور وہ پھر بھی روایت حدیث سے باز نہیں آتے تھے، کچھ ایسے تھے جنہوں نے کوئی غلط روایت نقل کر دی۔ بعد میں انہیں اپنی غلطی کا علم بھی ہو گیا لیکن اذراہ سخن پروری انہوں نے رجوع نہیں کیا۔ ان مختلف لوگوں کے علاوہ ایک زندقوں کا طبقہ تھا جو قصداً شرعیات کو برہ کرنے اور اسلام میں فتنہ و شر کا دروازہ کھولنے کی غرض سے احادیث وضع کرتا تھا، ان نادقہ میں کچھ لوگ ایسے جوی بھی تھے جو موقع پا کر اپنے شیخ کی کتاب اٹھا لیتے اور اس میں من گھڑت احادیث شامل کر دیتے تھے۔ کچھ لوگ ایسے تھے جو جو کسی خاص عقیدہ و خیال کے پابند تھے اور اس کو لوگوں میں مقبول بنانے کے لیے احادیث وضع کرتے تھے۔ ابن السیہ فرماتے ہیں۔ مجھ سے ایک خارجی لعقیدہ شیخ نے کہا جس نے آخ میں توبہ کر لی تھی۔ کہ ہم جب کسی امر کا ارادہ کرتے تھے تو فوراً اس کے لیے ایک حدیث وضع کر لیتے تھے۔ حماد بن سلمہ کہتے ہیں ”میں نے ایک رافضی سے سنا وہ کہتا تھا کہ ہم جب کسی چیز کو اچھا سمجھتے تھے تو اس کے لیے ایک حدیث وضع کر لیتے تھے۔ محمد بن القاسم الطائکانی فرقہ مرجئہ کا سردار تھا۔ اپنے عقیدہ کے مطابق کثرت سے احادیث وضع کرتا رہتا تھا۔ ان کے سوا کچھ وہ لوگ تھے جو ترغیب و ترہیب کے لیے وضع حدیث کو جائز سمجھتے تھے اور وہ ایسا کرتے بھی تھے۔“

اسباب وضع حدیث کے اسباب مختلف تھے اجمالاً انہیں اس طرح بیان کیا جا سکتا ہے:-

حدیث ۱۔ اسی سی جھگڑے: حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے اختلاف کی وجہ سے خوارج

اور شیعہ کے جو دفرے پیدا ہوئے تھے ان کو اپنے اپنے عقیدہ میں اتنا غلو تھا کہ حضرت علیؓ اور حضرت

سادیہ کی شان میں بے تکلف حدیث وضع کرتے اور اس کذب علی متعمداً فلیتوا مقعدہ
 من اللہ کی وعید کی ذرا پروا نہیں کرتے تھے۔ پھر بنو مینہ اور بنو عباس میں جو مستقل سیاسی رقابت
 قائم ہو گئی تھی اس نے اس جنگ رسی کو نوا دے کر دہکتی ہوئی آگ بنا دیا۔ اسی قبل میں وہ حادثہ
 شامل میں جو عربی عصبیت اور غمی خود رسی کشمکش کے باعث اختراع کی گئیں۔

(۲) دوسری صدی کے وسط میں کلامی و فنی مسائل کا زور ہوا تو اپنی وجاہت علی
 کو نمایاں کرنے کے لیے بعض لوگوں نے قصداً احادیث وضع کیں، اور چونکہ مسلمان ہر مسئلہ کا ثبوت
 قرآن و حدیث سے چاہتے تھے اس لیے بعض و مانیہ نے اپنے نظریہ کی تائید کے لیے قصداً
 احادیث وضع کیں ورنہ کام چھوڑ دیا۔

(۳) شخصی حکومت کے سبب دہلی کے بعض وں ایسی محکومانہ ذہنیت رکھتے تھے
 کہ بادشاہ کو خوش کرنے کے لیے سرکارِ دہلی پر پتہ ترازی سے بھی باز نہیں آتے تھے۔ غیث
 بن ابراہیم کے متعلق مشہور روایت ہے کہ وہ ایک مرتبہ ہمدی بن منصور کے پاس آیا ہمدی کو
 کتو پر بازی کا بہت شوق تھا۔ غیث نے یہ دیکھتے ہی اس کو خوش کرنے کے لیے حدیث وضع
 کر دی لا سبق الا فی خف و حافر و جناح۔ ہمدی نے اس وقت تو خوش ہو کر غیث کو
 دس ہزار درہم دے دیے لیکن جب وہ جانے لگا تو ہمدی نے کہا "میں گو بی دیتا ہوں کہ تیری گدی
 اس شخص کی سی ہے جو رسول اللہ کی طرف غلط حدیث منسوب کرتا ہو۔ رسول اللہ نے جناح
 نہیں فرمایا ہے۔ تو مجھ سے قریب حاصل کرنے کے لیے اس غلط کلام کا مضامہ کر دیا ہے۔"

غرض یہ ہے کہ یہ سبب تھے جن کی وجہ سے دشمنین اسلام نے احادیث کو ضوہ کا ہار لگا دیا
 بس اس لیے کہ کیا ان وقت مین کی مراد کوششوں کی وجہ سے حدیث کا تمام ذخیرہ ناقابل
 متروک قرار دیا جاسکتا ہے! کیا ان فتنہ پردازوں کے خوب میں اللہ دین اور علماء اسلام نے جو

عظیم النظر کو شششیں کی ہیں وہ سب بیکار و بے فائدہ رہیں؛ کیا یہ صحیح ہے کہ ان ذجاجہ امت کا جادو چل گیا اور اب ہم اس قابل نہیں ہیں کہ کسی ارشاد نبوی پر بھروسہ کر سکیں؛ کیا یہ درست ہے کہ وضع و کذب کے دریا میں حقانیت و صداقت کے چند قطرے ایسے رمل مل گئے ہیں کہ اب ان کا کہیں سراغ نہیں لگ سکتا؛ کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید نے جس ذات گرامی کو خود "اسوۃ حسنۃ" کہا تھا، ان افترا پر دانا انسانوں کی ملعون حرکات کے باعث اس کے اقوال و افعال اب ایسے تاریک پردوں میں مستور ہو گئے ہیں کہ ہم ان سے کوئی روشنی حاصل کر کے اپنے ظلمتکدہ حیات کو روشن نہیں بنا سکتے؛ اور یہ جو قرآن نے ولکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ کا اعلان کر کے ہم کو اسوۃ نبوی کی پیروی کی دعوت دی تھی، یہ سراسر بے کار ہی رہی؟

عہد صحابہ میں عدم | اس سوال کا جواب معلوم کرنے کے لیے ہم کو ان روایات و آثار پر ایک نظر ڈالنی
کتابت حدیث کی جڑ | چاہیے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرم احادیث کے ساتھ کتنا اعتن کرتے تھے

اور ان کو کس طرح حرز جان بنا کر رکھتے تھے۔ اس قسم کی روایات پہلے گزر چکی ہیں، یہاں ان کے اعادہ کی چنداں ضرورت نہیں۔ اس موقع پر ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ صحابہ کو احادیث کا اتنا اہتمام تھا تو انہوں نے احادیث کی کتابت کیوں نہیں کی، اور کسی نے ایسا کرنا چاہا تو اسے اس کی اجازت کیوں نہیں دی۔ جواب یہ ہے کہ فراطاعت کے باعث صحابہ سمجھتے تھے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم ان کو لکھیں اور کوئی شخص ان میں کمی بیشی کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اس کا غلط انتساب کر دے تو اس کی ذمہ داری لکھنے والے پر عائد ہوگی۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اجلہ صحابہ چاہتے تھے کہ قرآن و حدیث میں مرتبہ کے اعتبار سے فرق باقی رہے۔ کتب میں مدون ہو جانے کے باعث ایسا نہ ہو کہ لوگ قرآن کو بھول جائیں، اور اپنی تمام توجہ حدیث پر مبذول کر دیں۔ روایات و آثار سے ان دونوں باتوں کی تائید ثابت ہوتی ہے حضرت علیؑ نے ایک مرتبہ خطبہ میں ارشاد فرمایا "ہر وہ شخص

جس نے کچھ حدیث لکھ رکھی ہوں میں اُس کو قسم دیتا ہوں کہ وہ اُس سے رجوع کرے
اور انہیں شاد سے پھر فرمایا۔

فَاتَّمَا هَدَتْ النَّاسَ حَتَّى اتَّبَعُوا وہوں نے جب کبھی اپنے علماء کی احادیث کا
حادث علماء ٹھہرو تو ان کو اکابر کا اتباع کیا اور اپنے رب کی کتاب چھوڑ دی
ربہم ہلاک ہو گئے۔

(اس روایت میں احادیث سہما ٹھہر کے الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں)
حضرت بوسید خدری سے کسی نے کہا کہ آپ جو احادیث نقل کرتے ہیں کیا ہم ان کی کتاب
نہ کریں؟ فرمایا: ”ہم تم کو کتابت نہیں کرائیں گے، تم ہم سے روایات اسی طرح بیان کرو جس طرح ہم آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں۔“

قرن اول میں کتابت حدیث سے اجتناب حدیث سے بے اعتنائی پر نہیں، بلکہ روایت
حدیث میں کمال اعتیاد پر مبنی تھا۔ زہری جلیل القدر محدث تھے اور ان کا مشغہ ہی درس و تدریس
حدیث تھا لیکن کوئی مرتب مجبور احادیث ان کے پاس بھی نہیں تھا۔ امام مالک فرماتے ہیں
کہ یکن مع ابن شہاب کتابت الاکتات فیہ نسب قومہ علامہ قرطبی نے امام مالک کا ایک
دور نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

لَمْ يَكُنِ الْقَوْمُ يَكْتُبُونَ امَّا كَانُوا وہ پہلے لکھتے نہیں تھے، صرف یاد رکھتے
يُحْفَظُونَ. فَمِنْ كُتُبِ مَنْهُمُ الشَّيْءُ تھے۔ ان میں سے کوئی کوئی اگر کچھ لکھتا بھی تھا
فَاتَّمَا كَانُ يَكْتُبُهُ لِيُحْفَظَ فَادَّ تو صرف یاد کرنے کے لیے لکھتا تھا یا یاد ہونے
حفظه فَمَا هُوَ کے بعد اسے مٹا ڈالتا تھا۔

سب روایتیں میں نے جامع بیان العلم وفضلہ ج ۱ ص ۶۴ سے لی ہیں۔

اس مقام پر ایک اور روایت کا نقل کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے جس سے عدم کتابت حدیث کے وجوہ و اسباب پر کامل روشنی پڑتی ہے۔ عبدالرحمن بن الاسود اپنے والد سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں "ایک مرتبہ مجھے اور حضرت علقمہ کو کہیں سے ایک صحیفہ مل گیا۔ ہم دونوں اُسے لے کر غروب آفتاب کے وقت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے پاس گئے اور دروازہ پر بیٹھ گئے۔ حضرت ابن مسعودؓ نے جاریہ سے فرمایا "دیکھنا دروازہ پر کون ہے؟ جاریہ بولی علقمہ اور اسود۔ حضرت ابن مسعودؓ نے ہم کو اجازت دیدی۔ گھر میں داخل ہو کر ہم نے وہ صحیفہ دکھایا اور کہا کہ یہ حدیث حسن ہے حضرت عبداللہؓ نے جاریہ کو پشت میں بھر کر پانی لانے کا حکم دیا۔ جاریہ نے حکم کی تعمیل کی۔ آپ نے فوراً پانی سے بہت خود اس صحیفہ کو مٹا کر شروع کر دیا اور نحن فقص عليك احسن القصص پڑھنے لگو۔ ہم نے کہا "ذرا اس کو دیکھ تو لیجیے اس میں ایک عجیب حدیث ہے۔ لیکن حضرت عبداللہؓ ابن مسعودؓ پھر بھی نہ مانے اور اس صحیفہ کو مٹا کر ہی رہے اور پھر فرمایا۔

ان هذه المثلوب او عيبة یہ دل برتن میں ان کو تم قرآن مجید
فاشغلوها بالقرآن ولا تشغلوها سے پر کرو اور اس کے غیر سے
بغیرہ۔ مت بھرو۔

ابو عبیدہ جو اس قصہ کے ایک راوی ہیں اور سند میں مذکور بھی ہیں کہتے ہیں :-
"معلوم ہوتا ہے کہ یہ صحیفہ مل کتاب سے یا گیا تھا۔ اس لیے حضرت ابن مسعودؓ نے اس کو دیکھ بھی
کہ نہ سمجھا۔

غرض یہ ہے کہ یہ وجوہ تھے جن کی بنا پر عمدہ صحاح میں ایک طرف کتابت و تدوین حدیث نہیں
ہوئی اور دوسری طرف انہوں نے احادیث کے قبول کرنے اور ان کی جانچ پرتال کرنے میں کافی اہتمام

لے جا رہے ہیں انہوں نے احادیث کے قبول کرنے اور ان کی جانچ پرتال کرنے میں کافی اہتمام

کن شروع کر دیا تاکہ حدیث صحیحہ غیر صحیحہ سے متماثل ہو جائیں۔

قبول حدیث میں | حضرت ابن عباس فرماتے ہیں "جب تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پھوٹ
صحابہ کی حسیہ نہ

کرنے لگے تو ہم نے آپ سے روایت کرنا ترک کر دیا۔ ایک اور حدیث اس سے بھی زیادہ واضح ہے
شیر لدی کہتے ہیں میں ایک مرتبہ حضرت ابن عباس کے پاس آیا اور ان کے سامنے روایت بیان کرنے
لگا لیکن حضرت ابن عباس نے اس پر کوئی توجہ نہیں کی۔ میں نے کہا "ابن عباس! میں دیکھتا ہوں
کہ آپ میری حدیث نہیں سنتے" فرمایا "ایک زمانہ تھا کہ جب کوئی شخص ہمارے سامنے قال رسول
اللہ کہتا تو ہماری نگاہیں نورس کی طرف اٹھ جاتیں اور ہم بڑی توجہ سے وہ روایت سنتے تھے لیکن
اب جبکہ لوگوں نے غلط فہم کر دیا ہے ہم ان سے صرف وہی روایتیں قبول کرتے ہیں جنہیں ہم جانتے
ہیں۔"

اس اعتبار سے وجہ سے اگر کوئی صحابی ان میں سے کسی کے پاس کوئی کتاب لاتا تو وہ اس
میں جتنے حصے کو صحیح سمجھتے رہنے دیتے اور باقی کو قلمزد کر دیتے تھے سفیان بن عیینہ سے روایت
ہے کہ ایک مرتبہ حضرت ابن عباس کے پاس کوئی شخص ایک کتاب لایا اس میں حضرت علی کا کوئی
فیصلہ تھا حضرت ابن عباس نے تھوڑے سے حصہ کو رہنے دیا اور باقی کو مٹا دیا۔

بہ ثمن روایت کسی روایت کو سننے کے بعد اس کو اگر بیان کرنا چاہتے تو پیسے اس کی خوب چھان
پر وعید | بن کر لیتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی۔

کو ماسر و کننا ان تجددت ایک آدمی کے بھونٹا ہونے کے یہ بھی کافی

بکل ما یجتمہ ہے ہے کہ وہ ہر اس چیز کو بین کر دے جو ہے۔

نہ یصح مسلم اب لسی عن بروایہ عن الصفیہ عن محمد بن مسلمہ عن بروایہ عن الصفیہ عن الصفیہ

اُن کے پیش نظر رہتا تھا۔ پھر اس کے علاوہ آپ نے یہ پیش گوئی بھی کی تھی۔

سیکون فی الخراسی جال یجدونکم
آخرا مت میں ایسے لوگ آئیں گے جو تم سے ایسی

مالم تسمعوا انتم ولا اباؤکم
مدشیں بیاں کرینگے جن کو نہ تم نے سنا ہوگا نہ

فایاکم وایاھم
نہ تمہارے آباؤ تم اُن کو بچتے رہنا۔

حضرت عبداللہ فرماتے تھے۔

ان الشیطان لیتمثل فی صورۃ
شیطان مرد کی صورت میں متمثل ہو کر ایک

الرجل فیاتی القوم فیجدونھم
جماعت کے پاس آئیگا ورنہ ان سے جھوٹ

بالحدیث من الکذب فیتفقون
حدیث بیان کرچکا جس کی وجہ سے وہ لوگ

فیقول الرجل منھم سمعت رجلاً
تفرق ہو جائیگا ورنہ ان میں کا ایک شخص

اعرف وجہ ولا ادعی ما اسما
کہہ گا کہ میں نے یہ حدیث ایسے شخص سے سنی

یحدث لہ
جو جس کا چہرہ تو میں پہچانتا ہوں لیکن اس کا

نام نہیں جانتا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ صحت حدیث کی تحقیق میں بہت اہتمام کرتے تھے۔ جب تک

انہیں راوی سے پورا تعارف نہ ہوتا وہ کسی حدیث کو یوں ہی قبول نہیں کرتے تھے۔

کثرت روایت | جو لوگ کثرت سے روایت کرتے تھے، صحابہ کرام انہیں اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ

سے اجتناب | ایسے حضرات سے کسی روایت کے باب میں غیر محتاط رہنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔

طہر جزائری لکھتے ہیں:-

اذا الاکثر من مطلق الخطاء
کیونکہ کثرت روایت سے غلطی کا احتمال ہوتا ہے

نہ صحیح مسلم باب روایۃ عن الضعفاء
صحیح مسلم باب روایت عن الضعفاء

فی الحدیث عظیم الخطر (توجہ نظر غفلت) اور حدیث میں خطا بڑے خطرہ کا سبب بنتی ہے۔
حضرت ابو ہریرہؓ کثیر الرذیہ صحابی تھے حضرت عمرؓ نے اُن پر سختی کی کہ وہ کثرت سے روایت
نہیں کریں تو حضرت ابو ہریرہؓ نے بطور معذرت فرمایا۔

ان الناس بقولون اکثر ابو ہریرۃ رگ کہتے ہیں ابو ہریرہ کثرت سے روایت کرتا
ولولا ایتان فی کتاب اللہ ما ہے۔ اگر قرآن مجید میں دو آیتیں نہ ہوتیں تو میں
حدیث حدیثا شریعتا لولوا ان کوئی حدیث روایت نہ کرتا۔ اس کے بعد آپ
لذین یکتمون ما اتزلنا من آیت ان الذین یکتمون الآیۃ پڑھتے پھرتے
السنات الی قولہ الرحیم ان ہائے بھائی مہاجرین بازار کے لین دین میں
اخواننا من المهاجرین کان گئے رہتے تھے۔ اور ہائے بھائی انصار اپنے
یشغلہم الصنف بالاسواق اپنے، الی معاملات میں مصروف رہتے تھے
وان اخواننا من الانصار کان ان کے برخلاف ابو ہریرہؓ پر سکم ہونے کی
یشغلہم العمل فی اموالہم وان وجہ سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
ابا ہریرۃ کان یلزم رسول اللہ ساتھ رہتا تھا۔ اور جبکہ انصار و مہاجرین
صلی اللہ علیہ وسلم بشعب بطنہ نہ ہوتے تھے، ابو ہریرہؓ ہوتا تھا، اور جسے وہ
یحضروا لا یحضرون و یحفظ ما لا یاد نہیں کر سکتے تھے ابو ہریرہؓ یاد کرتا تھا۔
یحفظون ہے

اس آیت ط کی وجہ سے صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک جماعت تھی جو بہت کم روایت کرتی تھی اُن میں
حضرت ابوبکرؓ، زبیرؓ، ابو عبیدہؓ، عباس بن عبد المطلبؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین زیادہ مشہور ہیں۔ در بعض

بعض صحابی تو دہکتے جو روایت ہی نہیں کرتے تھے، مثلاً سعید بن زید بن عمرو بن نفیل حضرت عمرؓ خود بھی روایت کم کرتے تھے، اور دوسروں کو بھی قنوت روایت کی تاکید کرتے تھے۔ مسلمانوں کا ایک شکر عرق کی طرف روانہ ہوا تو حضرت عمرؓ نے انہیں خطاب کر کے ارشاد فرمایا:-

جو دود القرآن و اقلوا الروایۃ عن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قرآن خوب اچھی طرح پڑھو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کم کرو۔

بلکہ بعض اوقات تو غلط روایت کی اشاعت کے خوف سے روایت حدیث کی ہی نفی کر دیتے تھے۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد لوگوں کو جمع کر کے فرمایا "تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی حدیثیں بیان کرتے ہو جن میں تم خود مختلف ہوتے ہو۔ تمہارے بعد جو لوگ آئیں گے وہ اس سے بھی زیادہ اختلاف کریں گے، پس رسول اللہ کی حدیث بیان مت کیا کرو۔ اور تم سے کوئی بات دریافت کی جائے تو کہو "ہمارے اور تمہارے درمیان اللہ کی کتاب ہے اس کے ہی حلال کو حلال اور اس کے حرام کو حرام سمجھو۔"

حدیث پر پھر ان کے سامنے کوئی معروف ثقہ شخص بھی حدیث بیان کرتا تو اسے بغیر شہادت کے قبول نہیں کرتے تھے۔ شہادت کے بعد اس حدیث کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثبوت قطعی ہو جاتا تو اس پر سختی کے ساتھ عامل ہوتے تھے۔

ایک مرتبہ حضرت ابو بکرؓ کے پاس ایک عورت آئی اور عرض کیا کہ فلاں شخص جس کا انتقال ہو گیا ہے میرا نواسہ تھا، اور میں اس کی مانی ہوں۔ متوفی کی میراث سے مجھ کو حصہ دلا دیجیے۔ آپ نے فرمایا "تیرے متعلق نہ تو کتاب اللہ میں کچھ ہے اور نہ سنت میں ہونے کا مجھ کو علم ہے، لوگوں سے دریافت کرونگا، پھر بتاؤنگا" آپ نے پوچھا تو حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے فرمایا "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جاسع بیان اسلم و نفید فرمایا۔" لہذا تکرار کا علاج اس میں۔

وسلم نے میرے سامنے ثانی کو چٹا حقتہ دیا ہے، حضرت ابو بکر بولے "تمہارا کوئی ثابہ بھی ہے؟" محمد بن مسلمہ نے شہادت دی کہ ہاں میرے سامنے رسول اللہ نے ثانی کو چٹا حقتہ دلا یا ہے۔ خلیفہ اول نے یمن کر اس عورت کو بھی سٹس دلا دیا۔

صحیح بخاری و مسلم میں ابو سعید الخدری سے روایت ہے "ہم ایک مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ ابو موسیٰ گھبرائے ہوئے آئے لوگوں نے اس گھبراہٹ کا سبب پوچھا بولے "میں حضرت عمرؓ کی دعوت کے بعد بن اُس کے مکان پر حاضر ہوا تھا۔ دروازہ پر تین مرتبہ دستک دی جواب نہیں ملا تو واپس چلا آیا۔ اس واقعہ کے بعد ایک ملاقات میں حضرت عمرؓ نے پوچھا "تم فلاں دن آئے نہیں؟" میں نے پورا قصہ نقل کر دیا اور بتا دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فریاد کیا "تم میں سے کوئی شخص کسی کے مکان پر جا کر تین مرتبہ اجازت طلب کرے اور اس کو جواب نہ ملے تو اسے واپس آ جانا چاہیے" حضرت عمرؓ نے سن کر بولے "اس حدیث پر اپنا کوئی گواہ لے کر آؤ ورنہ اچھا نہیں ہوگا" اہل مجلس نے کہا "ہمارا سب سے چھوٹا اس کی شہادت دیجنا چہ میں ابو سعید الخدری، اٹھا اور حضرت عمرؓ کے روبرو حاضر ہو کر شہادت پیش کی، خلیفہ ثانی بولے "ابو موسیٰ! میں تم کو قسم نہیں کرتا (نا قابل اعتبار نہیں سمجھتا) لیکن یہ سارا حدیث کا تھا، اس لیے گواہ کی ضرورت تھی۔"

مسور بن محرز کا بیان ہے "ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے ایک ساقطہ کے بارہ میں مشورہ کیا مغیرہ بولے "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لونڈی سے متعلق یہ فیصلہ کیا ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا "اگر تم سچے ہو تو اس پر شہادت پیش کرو" محمد بن مسلم بولے "میں شہادت دیتا ہوں کہ بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فیصلہ کیا تھا۔"

ایک واقعہ اس سے بھی زیادہ صریح ہے۔ حضرت عمرؓ نے ایک مرتبہ مسجد کی توسیع کے لیے

حد تک حاکم و ابو داؤد ابی ہریرہؓ سے صحیح بخاری، التفسیر و التفسیر ابی ہریرہؓ سے ابو داؤد ابی ہریرہؓ سے

حضرت عباس سے زمین طلب کی۔ انہوں نے انکار کر دیا اور حدیث بیان کی کہ آپ زیادتی نہیں کر سکتے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا "اس پر گواہ پیش کیجیے ورنہ اچھا نہیں ہوگا۔" حضرت عباس نے ایک جماعت انصار سے اس کا ذکر کیا، حضرت عمرؓ کے سامنے ان لوگوں نے تصدیق کی کہ ہاں یہ حدیث صحیح ہے، خلیفہ دوم نے یہ سن کر فرمایا :-

انی لہم اقصمکم ولکنی احببت ان میں آپ کو نازل اعتبار نہیں جانتا، لیکن چاہتا
اَتَّبَعْتُہُ تاکہ تصدیق کر لوں۔

حضرت علیؓ کا بھی معمول تھا کہ ان کے سامنے کوئی شخص حدیث روایت کرتا تو آپ اُس سے قسم لیتے تھے یہ

قبول حدیث کے معاملہ میں یوں تو تمام صحابہ اور خصوصاً حضرت ابن عباسؓ، ابن عمرؓ، عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت علیؓ سبھی محتاط تھے لیکن اولیت کا سہرا خلیفہ اول حضرت ابوبکرؓ کے سر پہ چنانچہ علامہ ذہبی فرماتے ہیں :-

دکان اول من احتاط فی قبول الاخبار میں سب سے پہلے احتیاط
الاجبار . کو لے والے ہیں۔

حضرت عمرؓ نے متعدد حدیثوں پر شہادت طلب کر کے مثبت فی النقل کی سنت جاری کر دی اور لوگوں کو یہ بتا دیا کہ ایک حدیث کو دو ثقہ راوی بیان کریں تو وہ قوی ہو جاتی ہے۔ امام ذہبی حضرت عمرؓ کے حالات میں فرماتے ہیں :-

وہو الذی سنن للمحدثین لثبوت حضرت عمرؓ ہی وہ بزرگ ہیں جنہوں نے محدثین
فی النقل کے لیے مثبت فی النقل کی سنت جاری کی۔

لہ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۸ لہ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ذکر حضرت علی .

پھر حضرت ابوموسیٰ والا سند رجہ بالا واقعہ نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

اَحَبُّ عُمَرَاءِ بَنِي كَدَّ عِنْدَهُ خَيْرٌ حضرت عمرؓ چاہتے تھے کہ ابوموسیٰ کی حدیث
ابن موسیٰ بقول صاحبِ اخبر کسی دوسرے شخص کی شہادت سے ہو کہ ہو جائے
فَفِي هَذَا دَلِيلٌ عَلَى اَنَّ الْخَبْرَ اِذَا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ کسی خبر کو دو ثقہ آدمی
رَوَاهُ ثَقَاتَانِ كَانَ اقْوَى وَاسْرَحَ بیان کریں تو وہ حدیث منفرد کی نسبت زیادہ
مِمَّا اُفْرَدَ بِهِ وَاحِدٌ وَفِي ذَلِكَ قوی اور قابل ترجیح ہو جاتی ہے، اور حضرت
حَضْرَتٌ عَلَى تَكْثِيرِ طُرُقِ الْحَدِيثِ عمرؓ نے ایسا کر کے طرق حدیث کی کثرت پر بھی
لَمْ يَوْثِقْ عَنْ دَرَجَةِ الظَّنِّ اِلَى لوگوں کو برا نہ لگتا کیا ہے تاکہ وہ درجہ ظن سے نکل
دَرَجَةِ الْعِلْمِ اِذَا الْوَاحِدُ يَجُوزُ عَلَيْهِ کر درجہ علم کی طرف آجائے کیونکہ واحد کے متعلق
الْمُسِيَانُ وَالْوَهْمُ وَلَا يَكَادِي جُودَ تو یہ احتیاط رہتا ہے کہ اس پر بھول اور وہم
ذَلِكَ عَلَى ثَقَاتَيْنِ لَمْ يَخَالَفَا جاری ہو گیا ہو لیکن دو ثقہ جن کی کسی نے مخالفت
اَحَدُهُ نہ کی ہو انکی نسبت ایسا احتیاط صحیح نہیں ہو سکتا

لہٰذا مذہبی کا مقصد یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کی اس امتیاز پسندی اور تشدد نے محدثین کے لیے شیعہ
ہدایت کا کام کیا۔ یعنی ان کے طرز عمل سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ کوئی حدیث کس وقت قبول کرنی چاہیے
اور اس کا معیار کیا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں جو حدیثیں رائج تھیں صحابہ کرام ان
کو بے تکلف قبول کر لیتے تھے۔ حضرت معاویہؓ فرماتے تھے۔

عَلَيْكُمْ مِنْ حَدِيثِ بَنِي كَدَّ حضرت عمرؓ کے عہد میں جو حدیثیں مدح و تحسین
عَنْ عُمَرَ فَإِنَّهُ كَانَ قَدْ اخَافَ تم ان کو مضبوط پکڑو کیونکہ انہوں نے لوگوں کو

الناس فی الحدیث عن رسول اللہ رسول اللہ سے احادیث روایت کرنے سے
صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈرا دیا تھا۔

طلب حدیث صحابہ کرام جس طرح بے تحقیق روایت و حدیث کے قبول کرنے سے اجتناب کرتے تھے ان کو
کے لیے سفر اگر معلوم ہوتا کہ کسی دور دراز مقام پر کسی ثقہ کے پاس کوئی حدیث ہے تو اس کو حاصل کرنے
کے لیے سفر کے دشوار گزار مرحلوں کو طے بھی کرتے تھے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ کو معلوم ہوا کہ شام میں
ایک مہینہ کی مسافت پر عبد اللہ بن ابیہ کے پاس ایک حدیث ہے۔ انہوں نے اس کو حاصل
کرنے کے لیے ایک اونٹ خرید لیا اور خدا کا نام لے کر روانہ ہو گئے۔ ایک مہینہ کی مسافت طے کرنے
کے بعد منزل مقصود پر پہنچے، عبد اللہ بن ابیہ کے مکان پر دستک دی وہ باہر آئے تو انہوں نے گلے لگا
لیا، آنے کی وجہ دریافت کی۔ بولے میں نے سنا تھا کہ آپ کے پاس سرکار رسالت کی ایک حدیث
ہے۔ مجھ کو اندیشہ ہوا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ میں اس حدیث کو سننے بغیر ہی مر جاؤں۔ پھر وہ حدیث حاصل
کی۔

حدیث کا حفاظت میں، شہام بھی رہی ہے اس روایت کو تمام دکانوں اور امام احمد اور ابو نعیم
نے اپنے سند میں نقل کیا ہے۔ اور امام بخاری نے اپنی صحیح میں بھی باب فی طلب العلم کے ترجمہ میں اس کا ایک
مکرر نقل کیا ہے۔

غیاثِ نقشبند

ذہناب ڈاکٹر عبد اللہ صاحب چنتائی ڈی بیٹ (پریس)

مسلمان صنایع کے لیے اذروں سے اسلام حیوانات کی تصویر بنانا ممنوع ہے اس لیے اُن کے جذبہ صناعتی سے فن تعمیر، خطاطی اور دیگر نقش و نگار کی طرف زیادہ توجہ کی اس سے یہ ہرگز تصور نہیں کر لیا جائے کہ اس کمی کی وجہ سے فنون اسلامی دوسرے مذاہب اور اقوام کے فنون کے مقابلہ میں تنوع، پروانگی و تخیل، اجمالیات اور کم و کیف کے لحاظ سے پیچھے ہیں۔ فرق اسی قدر ہے کہ مسلمان کا فنی تخیل مختلف ہے جس کا نگار ایک خاص دائرہ کے اندر ہوتا ہے اور اس تخیل کو وہ ایک عالمگیر ماحولی تاثرات کے فیضان سے پیدا کرتا ہے اور جس کے نگار میں وہ اپنی تمام جدوجہد کو ایک مختلف رسمی نقش و نگار کی صورت میں بدرجہ اتم مرکوز کر دیتا ہے جو ایسے طریق سے مساجد، محلات و شہن کے در و دیوار اور پیش طاق اور پس منظر اور دیگر ساز و سامان و آرائش فرش وغیرہ میں ظاہر ہوتا ہے کہ عام آدمی بھی مسلمان کی اس جدت طبع پر حیرت کرنے لگتا ہے۔ یہی میل بولے باری ہنظریں بالکل قدرتی معلوم ہوتے ہیں مگر ان کی قدرتی شکل صورت میں بقدر ضرورت اور خالی جگہ کے مطابق اس طرح ہم آہنگی، توازن اور مود و نیت پیدا کر دی جاتی ہے کہ ان کو اصل سے کسی قدر کم مشابہت رہ جاتی ہے بلکہ تعین کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ کس کی نقل ہے نقش و نگار کو ایسا کرنے کے بہت سے وجوہ ہیں جو دراصل اسلامی ثقافت کے اصل اصول اور خصوصیات فن ہیں۔ انہی میل بوٹوں کے ساتھ ساتھ قرون وسطیٰ سے حیوانات کے رسمی نقوش بھی نظر آتے ہیں جو غور

درجہ آبی یورپ میں Convention کے تحت سے تحریر کیا جاتا ہے۔

سے دیکھنے پر اسی طرح قدرتی شکل و صورت سے غلطے ہوئے معلوم ہونگے۔ اسلامی رسمی نقش و نگار نے یہاں تک ہمہ گیری اور عالمگیر مقبولیت پیدا کی کہ یورپ میں بھی ابتدا سے مغرب کے مسلمانوں سے ان کو مستعار لیا گیا۔ جن کو آج ہم خود مسلمان ان کی اصلیت سے بخبر ہو کر خالص یورپی تصور کرتے ہیں۔

ابتدا ہی سے مسلمانوں کے ان بوجہ عبادات فرشی نشست کو ترجیح دی جاتی ہے بلکہ تمام مشرق کا یہی خاصہ ہے۔ مسلمانوں نے بالخصوص اپنی خاص ثقافت کی وجہ سے اپنے لباس، مکانات، مسجدوں وغیرہ کے در و دیوار اور فرشوں کی آرائش و ترتیب مجلس میں وہ وہ جدتیں کی ہیں جو کسی دوسری قوم یا مذہب کے ان معنودہیں چنانچہ برائے مختلف الاستعمال کیلئے مختلف پارچہ جات و قالین نہایت سوزوں اختراع کیے گئے جن میں تکمیل ضرورت اور زیب و زینت و ماحول پر از جمالیات بدرجہ اتم موجود ہیں جن کو غور سے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے اندر بیشمار نکات ثقافت اسلامی و صنعت اسلامی پنہاں ہیں جو مسلمان کی بلند پایہ فہم نفسیات اور ادراک جمالیات کا پتہ دیتے ہیں۔ افسوس ہے کہ ان کو عام طور پر نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ ان کے بنانے والے کارگر اس کے اندر اس قدر آزادی اور جدت طبع پیش کرتے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے اور آج تمام عالم میں بطور مثال، ایرانی قالین اپنی بیشمار خوبیوں کی وجہ سے ضرب المثل ہیں اور کوئی گھرانہ سے خالی نہیں۔

یوں تو تمام دنیا میں ایرانی قالین ضرب المثل ہیں مگر ایران میں قالین کا وجود نویں صدی ہجری سے عام ملتا ہے جن میں تمام طوط پر عربی و فارسی طرز کے نقش و نگار پائے جاتے ہیں جو ابتدائی اسلامی نقوش کا ارتقا ہیں۔ مگر وہ قالین جو پانچویں یا چھٹی صدی کے ہیں زیادہ تر مصر اور مشرق ادنیٰ کے ہیں اور وہ ایرانی قالین سے بالکل مختلف ہیں۔ یہ بھی مسلم ہے کہ ہم اٹلی کے دور احیاء سے آج تک یورپی مصورین غلام کے اکثر شاہکاروں میں بیشتر مشرقی قالین کا اظہار و استعمال کسی نہ کسی صورت میں پاتے ہیں۔ بلکہ بعض مصورین نے تو اپنی تصاویر کا پس منظر اسی سے ظاہر کیا۔ غرض کہ ابتدا

ابتدا میں مشرق ادنیٰ کے قالین تھے اور نویں، سوہیں صدی ہجری سے ایرانی قالین کو وہ شہرت ہوتی ہے کہ دوسرے سب مات پڑ گئے ہیں۔ اتفاق سے آج تک اردبیل کا ایک قالین سترہ^{۱۹۳۱} کالت ہے اور یہی قدیم ترین قالین تصور کیا جاتا ہے جس کے ثبوت میں مزید براں ایران کے اکثر مصور کتب شہنشاہ نامہ، غمخیز نظامی وغیرہ ملی ہیں۔ دیگر مصور نسخہ کلیات حاجو کرانی مورخہ سترہ^{۱۹۳۲} اس امر کا مزید ثبوت پیش کرتا ہے کہ واقعی، بھی تک ایرانی قالین عالم وجود میں نہیں آئے تھے۔ بعض شرق ادنیٰ کے قالین کے نقش و نگار کوئی خط کے بالکل مماثل نظر آئینگے کیونکہ وہ ہندی اشکال پر مبنی ہیں، جن میں خطوط مستقیم کوئی رسم، کھنڈ کی طرح عمودی، درافقی رہتے ہیں۔ جو شرق ادنیٰ کے قالینوں کی خصوصیت ہے۔

یہ عجیب و غریب امر ہے کہ عمارات کا نظام نقش و نگار جو بعض قدیم مصور کتب سے بھی عیاں ہے پارہ جات و قالینوں کے نقش و نگار سے بالکل مشابہ ہے اور اکثر عمارات میں خط کوئی کے کتبات کا اظہار دیگر میل بوٹوں سے ملتا ہے۔ غرض کہ جہاں تک نقش و نگار زیب زینت کا تعلق ہے باقدوں، معماروں، گلکاروں، نقاشوں وغیرہ میں ایک رابطہ عظیم ہے۔ یہی ایک بڑی وجہ ہے کہ وضاحت سے نہیں ملتا کہ ان قالینوں کے نقش و نگار کرنے والے خود ہند سے ہوتے تھے یا الگ نقاش ہوتے تھے یعنی کیا پارہ جات کی نقشبندی اور باقدگی ایک ہی آدمی کرتا تھا؟ چنانچہ اسی ضمن میں لندن میں بین الاقوامی ایرانی فنون کی نمائش سترہ^{۱۹۳۱} میں پیشکش منوٹائے فن نظر آئے جن پر کارگیروں کے اسماء عبد شہ، مقصود، غیاث وغیرہ نظر سے گزریں مگر ان میں محض ایک کا دیگر غیاث ایسا ملتا ہے جو غیاث نقشبند کے نام سے مشہور تھا اور باقدگی میں خاصی شہرت اور عزت رکھتا تھا جس کے حالات کو کسی قدر اس فن کی اہمیت اور اس دنی

ثقافت کی تفہیم کو مد نظر رکھ کر ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

ماہرین نے غیاث نقشبند کا تعارف اول اول اس کے اپنے تیار کردہ سائن کے ایک ٹکڑے سے حاصل کیا جس پر اس کے دستخط بھی ثبت تھے اور جس پر لیلیٰ کی تصویر خاکستری زرد رنگ میں بھی جو اپنے اونٹ پر سوار ہو کر محنوں کی ملاقات کو جا رہی ہے۔ اور غیاث نے اپنی عادت کے مطابق اس پر اپنے دستخط اس طرح کئے ہیں کہ اس ماحول میں نقش و نگار کا کام دیتے ہیں، جس کا اچھی طرح تجزیہ کرنے سے غیاث معلوم ہوتا ہے۔ یہی اس کا وہ وصف خاص ہے جس کے باعث وہ ماہرین قالین بانی میں شہرت حاصل کرتا ہے۔ یہ اس کا اولین نمونہ فن ہے جو ہمارے علم میں آیا ہے اور ایرانی قالین کے ضمن میں خاصی اہمیت رکھتا ہے۔ بلکہ یہاں تک کہ یہ نام شہرت پذیر ہو کہ قالین کے تاجروں نے اس کے نام پر جعلی قالین تیار کر دیا کہ منافع کثیر حاصل کرنے شروع کر دیے اور اس کے دستخط کرنے لگے۔ نقادان فن کے لیے یہ ایک اہم مسئلہ ہے کہ آیا یہ محض باندہ تھا یا محض نقشبند جو ان پارچوں اور قالینوں کے لیے نقش و نگار الگ تیار کرتا تھا۔ اس کے علاوہ یہ بھی ایک اہم مسئلہ ہے کہ آیا یہ نام اس کا ذاتی کام ظاہر کرتا ہے یا کسی کا رخا کا تجارتی نشان ہے کیونکہ ایسا ہی کام اس کے معاصرین تبریز، اصفہان، کاشان وغیرہ میں ملتا ہے اور ان نمونوں میں اکثر اس کا نام ملتا ہے۔ متذکرہ بالا سائن کے نمونہ کی طرح دوسرے نمونے بھی دیگر مجموعوں میں علم میں آئے ہیں خاص کر ایک نمونہ مشہور مجموعہ کلیکین میں موجود ہے جس پر غیاث کا نام ثبت ہے اور اسی طرح ایسا ہی ایک اور نمونہ علم میں آتا ہے جس پر خسرو شیریں مصوّد ہیں۔ مگر یہ سب نمونے خمسہ نظامی کے مصوّر ٹکڑے ہیں جن کو غیاث نے اعلیٰ درجہ کی باندگی کی شکل میں ظاہر کیا ہے۔ ان سے بالاتفاق ایک امر ضرور قابل مطالعہ ہے کہ باوجود اس قدر قدیم ہونے کے بھی ان میں

Salaneh کی کتاب نمائش فنون اسلام مشہور ہے فرست نمائش ایران فنون ۱۹۱۳ء

فرست ۳۸۳ بریکٹن میگزین سنہ ۱۹۱۳ء

دہی آب و تاب اور تازگی موجود ہے۔ ^{۱۹۳۱}سنہ میں لندن میں ایرانی فنون کی عالمگیر نمائش میں فیثا کے دو نمونے پیش کیے گئے جو اس سے پیشتر ماہرین کے علم میں نہیں آئے تھے۔ ایک ٹکڑا تو سنہری ٹلس کا تھا اس پر زرد دھاریاں اور محراب دار کھڑکی کے تمام نقوش تھے جن میں خشیث نام پھول اور پتوں کے نقش بھی تھے۔ ماہرین کا خیال تھا یہ ارد بیل کے مقبرہ شیخ صیفی کے غلاب قبر کا حصہ ہے۔ یہ مقبرہ مسجد ارد بیل میں ہے اور یہ نمونہ سلطنت ایران کے خزانہ سے ارسال کیا گیا تھا۔ مگر اس کو بعض وجوہ سے نمائش میں عام جگہ نہیں دی گئی تھی۔ غیاث کا دوسرا دستخط شدہ کام کا ٹکڑا نیو یارک سے مسز ولیم میور کے مجموعہ سے آیا تھا جس سے باندگی کا کمال عیاں تھا۔ اس کے نقش و نگار سبز، سفید اور گلابی رنگوں میں کسی قدر غیر منظم حالت میں ہیں جیسے ایرانی صفوی دربار کے قالینوں کے ہوتے ہیں۔ ان میں شیریشہ بعض جگہ چیا وغیرہ نقش ہیں اور خصوصیت سے چیتے، اس طرح نقش کیے گئے ہیں کہ ایک دوسرے کے بالمقابل پاؤں جوڑے کھڑے ہیں۔ ایک حصہ میں ایرانی شہزادہ تکیہ لگائے اس طرح سند نشین ہے کہ ایک لائحہ میں یک کتاب لیے ہوئے مطالعہ کر رہا ہے ایک اور خانہ میں ایک لومڑی کسی بیج کو چھپٹے ہوئے ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس شجر نمونہ باندگی پر کوئی خاص قصہ مکمل صورت میں مصور ہے۔ یعنی کوئی شہزادہ ان حیوتوں، لومڑیوں وغیرہ کے واقعات پڑھ رہا ہے جن کو اس کے ارد گرد مصور کیا گیا ہے۔ کیونکہ ایسے بشارت قصے اکثر ایرانی کتب میں ملتے ہیں ان نقوش اور باندگی سے ضرور دسویں صدی ہجری کا آغاز معلوم ہوتا ہے۔ مشہور مصور آقارضا کی ایک تصویر ملتی ہے جس میں اسی طرح ایک شہزادہ تکیہ لگائے کتاب کا مطالعہ کر رہا ہے۔ غیاث نقشبند کے یہ دونوں نمونے معجزہ کا حکم رکھتے ہیں کیونکہ آج ان کو کوئی انسانی لائحہ بن نہیں سکتا۔ اگرچہ یہ باری النظر میں بالکل آسان اور معمولی

۱۹۳۱ء برٹش میگزین ^{۱۹۳۱}سنہ ۱۹۳۱ء مضمون مشرعیس کریں۔ اپولو میگزین، اکتوبر ۱۹۳۱ء
۱۹۳۱ء سنہ ایک پھر حیدر آباد کن اکتوبر ۱۹۳۱ء مضمون آقارضا۔ از ڈاکٹر عبد شریعتی

کام معلوم ہوتا ہے۔ یہ سب نمونے ہر اعتبار سے آپس میں ایک دوسرے سے مختلف طرز میں ہیں جس سے ماہرین مزید چکریں پڑ جاتے ہیں۔

لنڈن کی ٹائٹل میں ایک قالین میلان (ٹائٹل) کے عجائب گھر سے پولڈی پیٹرولی سے آیا جو شکار کی تصاویر پر مشتمل تھا اس پر غیاث کا نام نہایت وضاحت سے منقش تھا اور اس پر تاریخ ۹۲۹ھ تھی۔ ماہرین نے اس غیاث کو، جس غیاث سے جس کے دو بہترین نمونے اوپر بیان ہو چکے ہیں الگ قرار دیا ہے۔ انہوں نے شاید اس خیال سے دونوں کو الگ الگ دو شخصین قرار دیا ہے کہ دو غیاث ایک ہی صدی میں مختلف انواع بافندگی و طرز صنعت کی وجہ سے کوئی نکات مماثلت نہیں رکھتے جو ان دونوں میں باہمی رشتہ پیدا کر دیں، مزید برآں اس نظریہ کو وکٹوریہ البرٹ موزیم کے لنڈن کے ایک ریشم کے ٹکڑے کے کتبہ نے اہمیت دی جس پر صاف معزالدین بن غیاث لکھا ہے کام کی حیثیت سے یہ خاصہ مورخ زمانہ کا معلوم ہوتا ہے یعنی میلان کے قالین اور لنڈن کے نمونہ میں ۱۳۵ سال کا فاصلہ ہو جاتا ہے جس میں کم سے کم دوپیش کام کرتی ہیں۔ مگر ان دونوں میں کوئی رشتہ یا رابطہ فرض کر لیں تو غیاث کی شخصیت یا حیثیت محض ایک نام دوکان کی رہ جاتی ہے۔ ان ایک امر قبل ذکر ضرور معلوم ہوتا ہے کہ شاہی درباروں میں صنایع کے خانہ ان درخانہ ان وابستہ چلے آتے تھے اس لیے یہ فرض کر لینا چاہیے کہ غیاث کے خانہ ان یا اس کے بزرگوں کا تعلق صفوی دربار سے ہونے کی وجہ سے یہ روایات فن ضرور قائم رہیں۔ صفویوں کا بہت بڑا مرکز اصفہان رہا اور اتنے عرصہ میں کام میں خاصہ تنوع پیدا ہو چکا تھا جو صفویوں کی ذاتی دلچسپی فنون کا نتیجہ تھا۔ مگر روایات فن ضرور وہی قائم رہیں انہوں اس امر کا ہے کہ ایسے ماہرین کے مکمل حالات کسی تذکرہ یا تاریخ سے میسر نہیں آتے، تاہم ذیل کی بحث و حوصلہ جو جس سے کم سے کم یہ ضرور نظر آئے گا کہ غیاث کی شہرت نقشبندی اور بافندگی میں ضرب امثال

بر مکی مکی :-

خواجہ غیاث مشہور نقشبند از ولایت یزد بود و در شعرانی پایہ بلند داشتہ و در باغذگی شعر سخن
تیز بے نظیر وقت خداست آوردہ اند کہ دلتے شہرے ز دلفت تمام کردہ و اکثر اشعارش صحت
خرساں نقش کردہ بود و از انجہ صحت شاہ عباس ماضی گذرانید ابو فراس کہ در ساد صحت شاہ
شوخی داشت در میان مشاہدہ ز دلفت تعریف خرساں سیکر دغیاث در بد یہہ این بیت بر خوا
شاہ را وقت خوش شدہ

خواجہ در خرس پیش می بیند ہر کسے فتنے خویش می بیند

ہمچنین دلتے ہائے در دلفت تکلیف تمام یافتہ و این رباعی از زاد ہائے طبع خود بر آن نقش کردہ
بخدمت شاہ مجاہد بردہ

ہائے شاہ سپردہ و خورشید لقا خواہم ز دلفت بقدر عمر و قبا

ایں تھنہ بنزد چوں قلب مجربیت خواہم کہ پوشی دکر م عیب ہرا

شاہ خوش شدہ در جواب فرمودہ ہمیشہم پوشتم از اشعارش آنچہ نظر افتادہ این است

بر دلم سبزه خط نو گراں می آید ہائے بہار سیب کزد بوئے خواں می آید

آتشم گر بزاں شعلہ زند با کے خیت ہر چہ در دل بود احسنر بزاں می آید

ہائے حسرت بگل دوست نہ امت بر سر سو زاد ہم اینجا ز گرت رخت دایں باغی در نقبت

ویراست

من مژگن نہایں نہ صد فہم من مادر و ہر را گرامی حسنم

بر تہ فلک بقدر عز و شرفم یعنی سگ آستان شاہ بخنم

داویل ہزل گوئی داشتہ چنانچہ وہ جو طہر خراسانی ۵

بخس اہل خراسان طہار شام غسال و سحر نباش ست

بر سر خزاں کساں صدر نشین در پے خون و طبع فراش ست

ہر کجا دستہ عاشق میند زان جلب چو گیس در آتش ست

از بختان ز نیم لامت پیچ سر انگشت کبیرا چونائے بکاف کس خادری مغلسی و ز بونی و قیل و

قال کبیر ہنارہ دست قضاہ شکاف کس ۵۔

متذکرہ بالا بیان کا ملخص یہ ہے کہ کس طرح وہ ایک مشجر کو تصویر دار لے کر شاہ عباس (۹۸۹-۱۰۳۸ھ)

کے پاس آیا جبکہ ایک درباری داناں موجود تھا جس نے مشجر کی تعریف کرتے ہوئے بالخصوص ریچھ کی تصویر

کو بہت پسند کیا جو اس مشجر پر مصود تھی اور شاہ کے لیے قبائے زلفیت تیار کی جس پر رباعی منقش کی اور

پھر شاہ نے بھی اس کا اسی طرح عمدہ جواب دیا۔ غرض کہ وہ اپنے زمانہ میں آج کل کے الفاظ میں ملخص ایک

مجلہ ہے کی حیثیت سے ترقی کر کے شاہ عباس کے دربار میں اپنے اعلیٰ فن اور شعر گوئی کی وجہ سے خاص

مقبول تھا۔ اور وہ ہجو کہنے میں بھی مشہور تھا اور آخر تک اپنے پیشہ کی وجہ سے باندھ یا نقشبند کے لقب سے

ہی مشہور رہا جو اس کے لیے باعث فخر تھا۔

ابوالفضل نے آئین اکبری میں پارہ جات اور ان کے نرخ کے متعلق بیان کرتے ہوئے لکھا

ہے کہ کس قدر گھٹے اور بڑھتے نرخوں کا خیال رکھا جاتا تھا اور اس وقت علاوہ ایران کے ہندوستان

میں بھی غیاث کا کام ضرب المثل ہو چکا تھا یعنی غیاث کا مٹنا ہوا نمونہ پیسہ میں مل جاتا تھا

جو اس سے پیشتر دو گنی قیمت پر ملتا تھا، بلکہ اس بیان سے غیاث کے کام کی کچھ تو قدر و قیمت عام

حالات سے میرا تھی ہے۔

”در کثر زلمنے پایہ دانی انہو ہی آفود و ارادہ فرد آہ چنانچہ دست باغ غیاث نقشبند کہ

صد مہریش خزیہ سی بجاہ رسید ...

نام تذکرہ نگاروں نے غیاث کو جو نقشبند بیان کیلئے اُس کی نسبت دراصل سلطان خواجه
عبدالعظیم بن خواجہ خواندہ دست نقشبند کی طرف ہے جو اپنی نسبت کو مشہور اولیاء اللہ خواجہ بہاء الدین
بخاری کی طرف کرنے میں جو خود اور اُن کے والدین بافتہ تھے اور اپنے کام کے نمونوں میں نقش
کی کرتے تھے، اسی وجہ سے نقشبند مشہور ہوئے اور اسی سلسلہ میں غیاث بھی نقشبند مشہور ہوا۔
یورپ میں آج بھی مشرقی پارچہ جات کا بہت اثر دیکھنے میں آتا ہے۔ چنانچہ بعض کپڑوں کے
نام نقش، نقش، نس، نقشینی ملتے ہیں۔ مارکو پولو نے بغداد اور ترکستان کے سفر میں ایسے نمونے
بہت سے ملاحظہ کیے جو اپنے نقش و نگار کی وجہ سے مشہور تھے۔ ابن بطوطہ نے بھی نیشاپور کے حال
میں اسی طرح بیان کیا ہے اور یہ لفظ گیارہویں صدی ہجری تک یورپ میں استعمال ہوتا رہا
اور یہی اصطلاح چین تک پہنچی جو وہاں ناشینی ہو گئی اور جاپانی بھی اسی کے قبیع میں شکیں کہتے ہیں
متذکرہ بالا بیان طہر نصیر آبادی کے مطابق غیاث یزد میں پیدا ہوا اور اُس کا تعارف
شاہ عباس کے دربار میں اُس کی اپنی شہرت فن اور شعر گوئی سے ہوا مگر یزد کی شہرت بحیثیت
مرکز بافتہ گی اس سے قبل ہی سلسلہ تھی اگرچہ اس سے زیادہ اسطر، قزین مشہور مرکز تھے جہاں بہ
فنون پیدا ہوئے تھے۔

مارکو پولو وغیرہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے یزد میں پارچہ جات کی تجارت کا
خوب مشاہدہ کیا۔ غیاث اپنے شباب میں ہی اپنے فن میں شہرت حاصل کر چکا تھا اور اُس کو اعلیٰ
مصنوب بھی نصیب ہو چکا تھا جس سے اُس کے متعلق یہ چند تصورات پیدا ہوتے ہیں کہ وہ کس
طرح اپنی کھڑی میں بیٹھا ہوگا۔ کارندوں سے کس طرح کام لیتا ہوگا نقش و نگار کے خاکے کس طرح

۱۔ میں کبھی لکھتے تھے فارسی تھے میں کبھی انگریزی ترجمہ کرتے تھے، مارکو پولو سفرنامہ بطور نیویارک شائع ہوا
۲۔ سفرنامہ

تیار کرتا ہوگا، ان کے لیے رنگوں کا انتخاب کس طرح کرتا ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ کہ وہ ہر حالت میں اپنے فن میں ایک استاد کامل نظر آتا ہے۔ اور ان کاموں کے نمونوں پر اس کا اپنا نام بھی ثبت ہو جو اس طرح امداد باہمی سے تیار ہوتے ہو گئے۔ اس کا زمانہ شاہ عباس اور شاہ طہاسب کا زمانہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کافی عمر پائی ہوگی اور اپنے اعلیٰ مذاق سلیم اور شہرت کی وجہ سے دربار میں اور عوام میں معزز آدمی شمار ہوتا تھا۔ عہد اکبری میں اس کے کام کے نمونے نزع میں کم ہو گئے تھے۔

مذکورہ بالا قالین میلان پر دستخط غیاث الدین جامی مورخہ ۹۲۹ھ ملتے ہیں یعنی یہ اور غیاث ہے۔ غالباً یہ شخص محض فتنش و نگار کرنے میں مہارت رکھتا تھا جیسا کہ ایک اور ایرانی مصور مقصود نامی کیا کرتا تھا۔ اس لیے اس غیاث الدین جامی کو غیاث نقشبند نہیں سمجھنا چاہیے۔ اور ان دونوں میں کوئی تعلق نہیں ہے۔ شکر کا مقام ہے کہ دونوں کی نسبت واضح اور الگ الگ ہے نقشبند کی عمر کا آخر حصہ اصفہان میں ہی گذرا۔

دوران سفر یورپ میں بیشمار اعلیٰ اعلیٰ نمونے قالین اور پارچہ جات کے مد دستخط و دیگر کتبات کے نظریے گذرے جن پر الگ الگ مضمون کی ضرورت ہے مگر ان سب میں غیاث یافتہ نقشبند چیزے دیگر کا مضمون ہے، بلکہ مجموعی حیثیت سے سب کا مظہر بدرجہ اتم ہے۔ افسوس اس امر کا ہے کہ آہستہ آہستہ مسلمانوں کی ثقافت کے یہ آثار مفقود ہو رہے ہیں اور یہی اہل یورپ کی قدر دانی کا شکر ادا کرنا چاہیے خواہ ان کی نیت کچھ ہو مگر آثار تو آج تک محفوظ ہیں جن کو ہم اندر میں حالات کم و کم محفوظ نہیں کر سکتے تھے جبکہ ہمارا کوئی نظم و نسق ہی قائم نہیں ہے۔

تحریک سوشلزم پر ایک تنقیدی نظر

اذہب سینیٹھی الہ بن صاحب شمس ایمل اے

(۲)

سب سے پہلے پیداوار دولت کی کارگزاری کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ تجارتی مقابلہ کا دستور حد درجہ ناکامیاب ثابت ہو رہا ہے۔ انفرادی خود غرضی اور نفع کے لالچ پر جماعت کی ضرورت کو زیرِ غور کرنے کا دار و مدار بالکل غلط طریقہ ہے۔ ذاتی نفع کا اجتماعی مفاد سے کوئی دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔

پروفیسر Veblen غمخیزانہ کی اقتصادی زندگی کے متعلق تحریر کرتے ہیں۔

”جہاں کیس بھی تجارت کا موجودہ طریق عمل اور اس کے مقصد جدید ٹڈی نشری پر عادی

ہیں وہاں کام کے حقیقتہً نفع بخش ہونے اور اس کی مزدوری میں نسبت دور کی ہے۔

یہاں تک کہ اس نسبت پر غور کر، نفع بول سکتا ہے۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ جو کام عجات

کے لیے غیر مفید، معزومہ تاجر اور مزدور کے لیے نفع بخش ثابت ہو سکتا ہے۔“

بہت سے کام جو اپنے فوڈ سے کے مقابلے میں ناپائیدار اور ضروری ہوتے ہیں وہ ذاتی یا

شخصی نصرت یا قبضہ میں نہ ہونے کی وجہ سے نہیں کیے جاتے۔ مثلاً جنگلات کا قیام و زوال کی حفاظت

تب دھڑا کو مرعوب رکھنے کے لیے ضروری ہے۔ کیونکہ تب وہ بوجہ بارش جیسی چیز نہیں کہ اسے ایک

ٹھہری میں بند کر دھر سے دھر پہنچا جائے۔ لیکن ہمارے جنگلات کو لکھاڑیوں اور آگ سے برباد

ہو رہا ہے۔ کسی طرح یہ ممکن ہے کہ کسی چار کے قریب رہتے ہوئے کاربن ڈائی آکسائیڈ کا قطعاً ضروری اور مفید ہو

لیکن جب نفع کی ہوس ایسی جگہ سے قسم کے منارہ کی تعمیر میں مفرح ہوگی جہاں حالت ایسے ہوں کہ جہازوں سے ٹیکس وصول نہ کیا جاسکتا ہو، چنانچہ Fourier لکھتے ہیں۔

”سم پانی اور جھگڑت کے معاملہ میں بالکل حشی ہیں۔۔۔ ہم ہمیں ٹکس نہیں کرتے کہن کو اپنی حالت پر چھوڑ دیں، بلکہ اسے کھڑکیوں سے برباد کیے دیتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ جنگل اور پہاڑ ویران ہو جائیں گے، اور اب اس قطعہ زمین کی آب و ہوا بھی خراب ہو جائیگی۔ ہماری آئندہ نسلیں ہمیں کیا دعائیں دیں گی جبکہ وہ پہاڑوں اور جنگلوں کو برباد دیکھیں گی۔“

نقصان کا احتمال اس حالت میں بہت زیادہ ہے جبکہ جلب نفع کی کوشش کام کرنے والوں یا تاجروں کی ایک بڑی تعداد کو ایک خاص کام میں مصروف و مشغول رکھتی ہے۔ موجودہ زمانہ میں انڈیکسٹ اور ٹرسٹ کے قیام نے پبلک پریشر، بٹ کر دیا کہ دستور مقابلہ میں بہت روپیہ اور وقت ضائع ہوتا ہے۔ بیچ کے یو پارے کا وجود بھی موجودہ نظام تجارت کی ایک بڑی ترغیب ہے۔ Fourier اسی تجارتی مقابلہ کے متعلق تحریر کرتے ہیں:-

”ہم انڈسٹریل نظام کے مقابلہ میں اس قدر پیچھے ہیں جیسے کہ وہ قوم جو آٹا پیسنے کی برقی چکی سے ناوا، قف ہو اور اناج پیسنے کے لیے میس مزدور لگائے حالانکہ وہ اتنی ہی مقدار ایک برقی چکی سے آسانی سے تھوڑے وقفے میں پس سکتے ہیں۔ اسی طرح اینجنوں کی کثرت بھی ضرورت سے چوگنی زائد ہے۔“

دستور مقابلہ کے نقص یا خرابی کا اندازہ اس وقت ہو سکتا ہے جبکہ ہم ایک گلی یا محلہ میں دو دو کی سپلائی کے نظام پر غور کریں۔ یعنی ایک صورت تو یہ ہے کہ بیسیوں دوکاندار یا دودھ والے جو ایک دوسرے کا مقابلہ کر رہے ہیں، اس گلی یا محلہ میں بغیر کسی نظام کے سپلائی کرتے ہیں۔ اور اس کے مقابلہ

دوسری صورت ڈاک کی تقسیم کی ہے جو ایک مرکز سے ہوتی ہے۔ غور کیجیے کہ دودھ ایک گلی یا محلہ میں
 کس طرح سیدنی کیا جاتا ہے۔ صبح چھ بجے ایک دودھ لاتا ہے، اور ایک گھر میں دودھ دے کر چلا جاتا ہے
 پندرہ یا بیس منٹ بعد دوسرا دودھ لاتا ہے گلی کے ایک طرف دوسرا دوسری طرف کل سات گھروں
 میں دودھ دے کر چلا جاتا ہے اسی طرح ایک دو گھنٹے کے عرصہ میں چار یا پنج دودھ دے مختلف وقفوں
 کے بعد آتے ہیں۔ اور گاڑ کا گھروں میں دودھ دے کر چلے جاتے ہیں۔ کچھ لوگ بازار سے دودھ لے
 آتے ہیں۔ غرض تمام محلہ کو دودھ سپلائی کرتے کرتے کافی دن ڈھل جاتا ہے۔ جب کہیں دودھ کی سپلائی
 کا کام ختم ہوتا ہے۔ اس کے برخلاف ڈاک کی تقسیم جس عہدگی اور کم سے کم وقت میں ہوتی ہے اس کا
 آپ کو خود علم ہے کہ پبلک افادہ کے اس کاموں میں جس نفع کی زیادتی ہوتی ہے وہاں دستور مقام
 کے سبب بہت سادقت اور روپیہ فضول ضائع ہوتا ہے۔

مقابلہ پر بیچنے کی وجہ سے پیداوار کی قیمت میں بہت اضافہ ہو جاتا ہے جو موجودہ اشتہار بازی کے
 دور میں ہر ایک کی سمجھ میں آسکتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض اوقات اشتہار پبلک کے لیے رہنما
 اور مفید ثابت ہوتا ہے لیکن زیادہ تر اشتہار بازی محض مقابلہ کی وجہ سے کی جاتی ہے۔ مثلاً ٹوپی بنانے
 والا دوسرے سے بہتر ٹوپی بنانے کی کوشش کرے کی بجائے ایک بہت بڑی گتے اور پلاسٹر کی ٹوپی
 بنو کر جو ٹیپے کے پتیوں سے تقریباً سات فٹ اونچی ہو جب آدمی کے ذریعہ بازاروں میں پھروا جاتا ہے اور
 "مید کرنا ہے کہ اس طرح اس کی دکان دہری بڑھ جائیگی۔ اس سے بہتر ٹوپیوں بنانے کی سمت ہمیں کی
 صواب کہ اسے کرنا چاہیے تھا، اور شاید وہ اپنے ساتھی دکاندار سے ستر بنا سکتا تھا۔ اس کی بجائے اس کی
 ساری کوشش محنت اس بات پر صرف ہوتی ہے کہ وہ ہمیں کسی نہ کسی طرح یقین دہا دے کہ وہی
 سسٹم بہتر ٹوپی بناتا ہے۔ وہ بھی خوب اچھی طرح جان گیا ہے کہ کرو فریب ہی آج قیامت کا دیوتا
 ہے اس قسم کی اشتہار بازی سے فروختگی میں منافع ضرور ہوتا ہے لیکن وہ صرف دوکاندار کے نفع بخش

ہے نہ کہ عام خریدار کے لیے چنچہ و Junk اپنی کتاب *The Trust Problem* میں لکھتا ہے۔
 "اقتصاد بازی کے اس قسم کے اخراجات خریدنے والے کے لیے، ال کی قیمت بہت بڑھا
 دیتے ہیں۔ یہ کمنا شاید بالکل نہ ہوگا، کہ بہت سی چیزوں میں اگر سود کی شمار بازی کو
 بند کر دیا جائے تو خریداروں کے لیے ان کی مرضی کے مطابق اتنا ہی بھال مال موجود قیمت
 کے مقابلہ میں ادھی قیمت پر مل سکتا ہے۔ اور اس کے باوجود بنانے والوں کو اتنا ہی
 زیادہ قلع مل سکتا ہے جتنا کہ اب ملتا ہے۔"

ہماری قوت و محنت و روپیہ زیادہ تر ایسی ہی میں صرف ہوتا ہے جس سے سوسائٹی کو کوئی فائدہ نہیں
 پہنچتا۔ اس کے علاوہ فضول خرچی اور طرح پر بھی ہوتی ہے، مثلاً کلکتہ کا بنانے والا اپنا مال پشاور میں فروخت کرے
 اور پشاور کا بنانے والا ویسا ہی مال کلکتہ میں فروخت کرے جس کی وجہ ادھر سے ادھر مال کے جانے کا کرارہ
 بھی مال کی قیمت میں شامل ہوتا ہے۔ اسی طرح اور دیگر اخراجات فضول طریقے پر ہوتے ہیں جنکی تفصیل یہاں
 پیش نہیں کی جاسکتی۔

الزام کو جاری رکھتے ہوئے یہ کہا جاتا ہے کہ نظام سرمایہ داری کو جیسی کھلی ناکامیابی طلب درسد
 کے توازن قائم رکھنے میں ہوئی ہے۔ وہ کسی جگہ نہیں ہوئی۔ ایسی جماعت میں جہاں مقابلہ کا دستور رائج ہو۔
 وہاں پیداوار دولت بے نظم و بے ترتیب طریقے پر ہوتی ہے۔ انکل پچمنتھر صورت میں مال تیار کرنے والے
 تمام دنیا کے خریداروں کی طلب کے لیے جس کا انحصار محض اندازے پر ہوتا ہے، مال تیار کرتے ہیں۔ مال کی
 تیاری میں ترتیب و انضباط کا کوئی خیال نہیں کیا جاتا، بعض اوقات ان کے اندازے میں غلط غلطی ہو جاتی
 ہے۔ کبھی کبھی مال کی کمی یا زیادتی سے تمام بازار میں بھل بچ جاتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ تجارت بند
 ہو جاتی ہے۔ مارکیٹ میں مال نہیں ہوتا، نقد روپیہ میں کمی ہو جاتی ہے، کارخانے بند کرنے پڑتے ہیں۔
 اور مزدوروں کی کثیر تعداد بے کار ہونے کی وجہ سے کھانے کو مانگتی ہے۔

سی طرح اگر ہم مال کی مقدار یا تعداد سے قطع نظر کر کے اس کی خوبی یا نوعیت پر غور کرتے ہیں تب بھی دستور متبادل اس معاملہ میں کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا۔ چنانچہ John Bright کتا ہے "کھوٹ اور جعل سازی بھی دستور متبادل کی ایک بھی صورت ہے" نظری مصیبت اور سائنس کی ترقی کی مدد ملت روزانہ استعمال کی چیزوں میں سے ہر ایک چیز کا جعلی یا مصنوعی طور پر بنالینا آسان ہو گیا ہے اور اس وجہ سے دیکھی آسان ہے کیونکہ عام خریدار کو اس کا کوئی تجربہ یا علم نہیں ہوتا کھانے پینے کی چیزوں میں حادث کر کے ففع کمانا بہت آسان ہے کیونکہ عام خریدار کی ذہنیت اور واقفیت بہت کم درجہ کی ہوتی ہے۔ پچھلے زمانہ میں بھی اس قسم کی دھوکہ بازی ہوا کرتی تھی لیکن وہ آج کل کی کھوٹ اور حادث کے سامنے پانی بھی نہیں بھر سکتی جس صفائی سے آج کل معمولی سے معمولی کھانے پینے اور دیگر استعمالی اشیاءیں دھو کا دیا جاسکتے ہیں۔ اچھے اچھے نفاذ بھی نہیں پیسے لگتے۔

اور صرف روزانہ استعمال کی چیزوں ہی میں اس جعل سازی اور دھوکہ بازی کا بازار گرم نہیں ہے بلکہ انسانی زندگی کے ہر شعبہ میں ایسے پونڈ لگانے والے ماہرین موجود ہیں جہاں کہیں بھی غیر دیے کچھ حاصل ہو سکتا ہے۔ یا کسی دیے سے معاوضہ میں غیر معمولی فائدہ ہو سکتا ہے۔ یا یوں بھی کہ جہاں کہیں بھی بیج کے پردے میں خدمت خلق کے بہانے بھوٹ کا میاب ہو سکتا ہے۔ وہاں یہ پونڈ لگانے والے اپنی کسر نہیں چھوڑتے۔ چنانچہ قرضہ کی انہیں، بھوٹے دوا فروش، حکیم، ڈاکٹر، دھوکہ باز دیکل، قسط پر ماں دینے والی دکانیں۔ بھوٹی سند تقسیم کرنے والی یونیورسٹیاں اسی زمرے میں شامل ہیں۔

گرمال ذر دینت سے تیار کیا جاتا ہے، تو وہ اتنا خوبصورت اور دلکش نہیں ہوتا۔ کارگر اپنے کام میں پورے پورے انہماک کی بجائے ایک کے بھی کھاتے کا خیال رکھنا پڑتا ہے۔ یہی حالت ان دوکانداروں کی ہے جن کی دکانوں میں، ایک دوسرے پر ٹانجا ہوا پڑتا ہے۔ ہر چیز میں روپیہ د

نفع کا خیال پیش پیش ہے۔ صرف نفع لانے والی چیزوں کو قرینے سے سمجایا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اور کسی بات کا خیال نہیں رکھا جاتا۔

یہی حال لمیٹڈ کمپنیوں کا ہے۔ کہ وہ سادہ نوع انسانوں کو نفع کا لالچ دے کر ان کو روپیہ وصول کرتی ہیں، پھر دھوکے اور فریب سے ان کا روپیہ غبن کر جاتی ہیں۔ اور اپنی صفائی پیش کرنے کو کمپنی کے ہی کھاتے کھول کر رکھ دیتی ہیں۔ اس کے علاوہ کامیاب کمپنیاں بھی پبلک مفاد کا کوئی خیال نہیں کرتیں۔ بلکہ انہیں اپنے سرمایہ اور نفع کے علاوہ اور کسی شے سے سروکار نہیں۔ ان کا اثر مجلس قانون اور میونسپلیٹیوں پر ہوتا ہے۔ جس کے ذریعہ وہ وہاں بھی خرابیاں پیدا کر کے پبلک کا سرمونڈتے ہیں۔ ان میں اور جوئے خانوں کے مالک یا دھوکے بازوں میں کوئی فرق نہیں یہ سب دیانت کے اصول سے ہٹ کر کام کرتے ہیں۔

مقابلہ کے دستور کے تقاضے بیان کرنے کے بعد سوشلسٹ یہ سوال کرتے ہیں جو لوگ یہ تمام دولت پیدا کرتے ہیں۔ ان کی حالت کیا ہے؟ ان کا اس نفع یا پیداوار میں کیا حصہ ہے؟ ان کی بہبود اور مادی آسائش و آرام کا کہاں تک خیال کیا جاتا ہے؟ یہ وہ مقام ہے جہاں سوشلسٹ موجودہ نظام کی مخالفت میں اپنا پورا زور صرف کر دیتا ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ انسانوں کی اکثریت کے لیے دستور معطل اور سرمایہ داری مفلسی اور مصائب کا جال بچھا رہی ہے۔ غریب لوگوں کو ساری عمر بھوک، جہالت، قبل از وقت موت، اور تکلیف دہ بڑھاپے کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ جبکہ انجلیڈ کو خوشحال سمجھا جاتا تھا۔ اس وقت John Ball نے ایک لارڈ اور کاشتکار کی زندگی کا مقابلہ کرتے ہوئے کہا تھا۔

”انجلیڈ کی حالت آج کل بھی نہیں ہے۔ اور نہ ہی یہ اس وقت تک مدھمکتی ہے۔

جب تک کہ ہر شے مشترک نہ ہو۔ اور کاشتکار اور مارڈ کا درمیانی امتیاز نہ دیا جائے۔ ہم

سب متحد اور ایک ہوں۔ لارڈ جہتے، دیرھادی، ایک نہ ہوں۔ ہم نے ایسا کون
 تصور کیا ہے جو ہمیں اس طرح غلامی کی بنیادوں میں جکڑ کر رکھ جاتا ہے۔ ہم سب ایک
 آدم اور جو ایک اولاد میں وہ کس طرح یہ کہہ سکتے یا ثابت کر سکتے ہیں کہ ہم سے بڑے ہیں
 سوائے اس کے کہ وہ ہم سب سے محنت کرتے ہیں اور اس کا پھل خود کھاتے ہیں۔ وہ
 زمین، مٹی، باس، رب تن کرتے ہیں، اور ہم موٹے جھوٹے پر قناعت کرتے ہیں۔
 ان کے دستروں، لہذا تین کھانوں سے چنے ہوئے ہوتے ہیں۔ اور ہم سوکھی روٹی اور
 پانی پر گزار کرتے ہیں۔ وہ مٹی درجہ کے مکانوں میں رہتے ہیں، اور ہم کھے میدانوں
 میں محنت، ہوا، دربارش کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے ہماری ہی محنت کی بدولت وہ اپنی
 جاگیریں درجہ بندی قائم رکھتے ہیں۔ اور ہم ہی ان کے غلام کہلاتے ہیں۔ حالانکہ
 ہمارے بھیرن کا کوئی کام نہیں چل سکتا۔

اور آج ان عرصہ گزرنے پر بھی تمدن اور تہذیب کی ترقی کے اس دور میں جبکہ سیاسی آزادی
 اور انڈسٹریل انقلاب کا دور دورہ ہے۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے نزدیک موجودہ سوسائٹی کے دستور کو بھی
 ایک ترقی یافتہ غلامی کے دور سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ یعنی نوے فیصدی اصلی دولت پیدا کرنے والے
 بے گھر ہیں۔ جیسے گا کر یاہ ادا کیے بغیر وہ ان مکانوں کو پناہ نہیں کہہ سکتے۔ وہ کسی قطعہ زمین
 کے مالک نہیں ہیں۔ ان کے گھر کا سامان کل اثاثہ ہوتا ہے جو آبائی ایک ٹھیلے پر لدا جاسکتا ہے
 ان کی روزانہ مزدوری اتنی کافی نہیں ہوتی کہ وہ محنت قائم رکھ سکیں۔ اور اب تو اس کے بھی لے
 میں۔ کٹرن کی راتوں کی جگہ ہوتی ہے جہاں امرا اپنے گھوڑوں کو بھی باندھنا پسند نہ کریں۔
 ان کی حالت اس قدر نازک اور خطرناک ہے کہ ایک جیسے یا چند روز کی مزدوری کے غیر متوقع
 نو برتنہ ہو جانے سے نہیں بھوک اور فحاش کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

جن حالات کے تحت لوگ اپنی معاش کماتے ہیں ان پر غور کرتے ہوئے سوشلسٹ یہ دیکھتا ہے کہ اکثریت مزدوری کی غلامی میں مبتلا ہے۔ کام کے تمام مواقع اور حالات پر سرمایہ داری کا کنٹرول پہلے زمانہ کے غلاموں کے آقاؤں سے زیادہ تشدانہ ہے، اگرچہ آج کل کسی قانونی معاہدے کی رو سے مزدور اپنے مالک کے ماتحت کام کرنے پر مجبور نہیں ہے لیکن سرمایہ داروں کی گرفت تمام ذرائع معاش و زندگی کے اجائے دار ہونے کی حیثیت سے اس کا غلامی معاہدے کی بہ نسبت زیادہ ہے۔ سب سے بڑا فرق پرانی اور نئی غلامی میں یہ کہ جدید غلاموں کے گلہ بان پر اپنے غلاموں کو بھوک و فاقہ زدگی سے محفوظ رکھنے کی کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی۔ یہ سرمایہ دار اور صرف سرمایہ دار کے ہاتھ میں ہے کہ کب اور کہاں کام شروع ہونا چاہیے اس کو نوکر رکھا جائے اور کس کو نہیں۔ اور یہ کہ کام کرنے کا کیا طریقہ اختیار کیا جائے۔ *Keir Hardie* اپنی کتاب *From Serfdom to Socialism* (صفحہ ۵۲-۵۳، ۱۶) میں لکھتا ہے:-

مزدور اس بات کو محسوس کر رہے ہیں کہ وہ قدیم غلامی کے طوق سے کل کر دوسری قسم کی غلامی کی زنجیروں میں جکڑ دیے گئے ہیں جس میں پہلے سے بھی زیادہ بھوک اور ذہن کشی کا خطرہ ہے۔ نوکری پر اس کا کوئی حق نہیں ہے۔ کسی پر اسے نوکری دگانے کی ذمہ داری عائد نہیں۔ اور نہ ہی وہ خود کام شروع کرنے کے لیے آزاد ہے۔ کیونکہ اس کے پاس نہ ضروری زمین ہے اور نہ سرمایہ، اس کی حالت خانہ بدوشوں کی سی ہے کہ وہ ہر وقت ہر جگہ ایک اشارہ پر کسی خالی جگہ کام کرنے کو تیار رہتا ہے۔ وہ بھوکا رہے لیکن بھل نہیں سکتا، تنگا پھرے لیکن بھل نہیں سکتا، بے درہنہ لیکن گھر نہیں بنا سکتا، ور کام کرنے کی صورت میں بھی اس کی کوئی آواز نہیں کارخانے کے مقررہ قواعد کی یا بندی لازم ہے اور یہی اسے کام کے انتخاب یا طریق کار میں کوئی آزادی

اصل ہے۔ اس کے فرض کی بناء پر ہر مشاغل امر کے اور کچھ نہیں ہے کام کے وقت اپنے ساتھی سے بات چیت کرنا یا گانا یا سیٹی بجانا منع ہے۔ گھنٹی کی آواز کے ساتھ کارخانہ میں داخل ہو کر کام شروع کر دینا لازمی ہے۔ پھر اسی طرح دوسری گھنٹی پر اسے وقت مقررہ پر کھانے کا حکم دیا جاتا ہے۔ وہ وہاں سینوں کا مالک ہے جن پر وہ کام کرتا ہے۔ اس پر آواز میں اس کا کوئی ہفتہ ہے۔ جو دراصل اسی کی محنت کا پھل ہے۔ وہ ایک کرایہ کی چیز ہے اور اس سے خوش ہے جسے کرایہ پر لے لے۔

جدید مزدور صرف اس کی آزادی ہی سلب نہیں کی جاتی بلکہ اس کام کی نوعیت جو وہ دوسرے سے متمتع کرتا ہے۔ ایسی ایک رنگ ہوتی ہے کہ کام کرنے والا بلکہ اس سے اکتا جاتا ہے مزدور خود شیئوں کی طرح کام کرتے ہیں جس کی وجہ سے ان کی قدرت کی طرف سے ودیعت شدہ قوتیں تمام زائل ہو جاتی ہیں۔ انفرادیت منظم پیداوار کی قربانگاہ پر بھینٹ چڑھ جاتی ہے۔ چنانچہ Hobson اپنی کتاب *The Social Problem* (صفحہ ۱۱۰-۱۱۱) میں تحریر کرتا ہے۔

”مزدور جماعت کی تمام کام کی طاقت کو کام کے خاص درجوں میں تقسیم کرتے وقت جب تک ان کی آزادی اور فرصت کا خیال نہ رکھا جائیگا اس وقت تک ان کی افلاقی حالت درست نہیں ہو سکتی۔ ایسا نہ کرنے سے اس کے ذاتی ارتقا میں رکاوٹ پیدا ہوگی اور اس کی طرح پڑھن بوجھاگی۔ روزانہ خاص قسم کا کام کیاں طور پر کرنے سے زندگی پر بھی شبیہ کے طریق میں کا نفسیاتی اثر مرتب ہوتا ہے اور اس کی انفرادیت اور خود روی کے وہ عناصر زائل ہو جاتے ہیں جو زندگی کو مستقر اور خوشگوار بنانے میں معاون ہوتے ہیں۔“ Adam Smith بھی اس سلسلہ میں لکھتا ہے۔

”وہ شخص جس کی تمام زندگی جدید معمولات قسم کے مخصوص کام میں صرف ہو جاتی ہے، اور جس کا

نتیجہ بھی وہ ہر روز یکساں دیکھتا رہتا ہے، اس کو کبھی اپنی عقل کے مجمع استہماں کا موقع نہیں ملتا۔ اور اس کام کے علاوہ کسی دوسری قسم کی مشکلات سے واسطہ نہ پڑنے کی صورت میں اس میں سے مادہ ایجاد بھی زائل ہو جاتا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آخر کار سمجھ سہو کام لینے کی عادت بالکل چھوٹ جاتی ہے، اور وہ بے وقوف اور جاہل رہ جاتا ہے۔ اس کے اپنے کام میں مہارت سے ذہنی اور معاشرتی خوبیوں کی قربانی دینے کے بعد حاصل ہوتی ہے۔

اٹھام کو جاری رکھتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ کارخانے صرف مزدوروں سے ان کی آزادی اور بچپی ہی نہیں چھینتے بلکہ ان پر کام کی زیادتی کا ناقابل برداشت بوجھ بھی ڈالتے ہیں۔ نفع کی ہوس ان سے زیادہ لکھنوں تک کام لیتی ہے۔ اس طرح مزدور کی طاقت جلد ختم ہو جاتی ہے، اور اسے پچاس سال کی عمر میں پرانی مشین کی طرح بے کار سمجھ کر نکال دیا جاتا ہے۔ ہاتھ پاؤں سے اپنا بچ ہونے اور موت کا خطرہ کام میں ہمیشہ موجود رہتا ہے۔ ہاتھ پیر بے کار ہونے کی صورت میں بہت تھوڑی رقم اس کے حوالے کر دی جاتی ہے۔ جو اس کے لواحقین کے لیے مفلسی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے بھی قابل نہیں ہوتی۔ صدائے مزدور کاٹوں، کارخانوں اور ریلوں میں کٹا اور متا رہتا ہے۔ اس خطرہ کو کم کرنے میں اخراجات کی وجہ سے بہت دھل جاتی ہے۔ زندگی کو ایسی حقیر چیز سمجھا جاتا ہے کہ اس کے مقابلہ میں نفع کی کمی کو گورا نہیں کیا جاسکتا۔

اسی طرح کارخانوں کی حفظان و صحت کی حالت بہت اتر رہی ہے۔ مارکس اپنی کتاب "Capital" میں لکھتا ہے:

"ہم یہاں اس مادی، حول کی طرت اشارہ کرتا چاہتے ہیں جس کے ماتحت کارخانوں میں کام سببا جاتا ہے مصنوعی گرمی دسر دی، خاک، درمیل سے پونف، کاٹوں کو سن کرنے والا غل دشور، تمام اسباب ایسے ہیں جو مزدوروں کے شعور و احساس کو زبردست نقصان

پہنچنے والے ہیں پیداوار دولت کے معاشی و عمرانی وسائل کی اقتصادیات گویا عمارت
خونے میں پرورش پا کر سرمایہ کی گود میں بکار جانے کے مزدوروں کی ضروریات زندگی پر
ڈاکر ڈالنے والی بن جاتی ہے اور ان سے جگہ، روشنی، ہوا کے علاوہ دیگر خطرات سے
بچانے والے ذرائع بھی لیتی ہے۔ آرام و آسائش کا تو ذکر ہی فضول ہے بکار خنہ
کا کام نظام معذب کے لیے بہت مفربذبت ہوتا ہے۔ مزدور کے جسم اور پٹھوں کی دیگر
ضروری حرکات، و آرازی کا نہ ذرہ خواہ وہ جسمانی بویہ ذہنی اس سے بچن جاتا ہو

باوجود ان تمام سختیوں اور یک رنگی کے مزدور کو سب سے زیادہ ڈر اس بات کا ہوتا ہے کہ
ہیں اس کی طرز مت نہ چھوٹ جائے۔ نفسی سے زیادہ آئندہ فاقہ زدگی نفسی کا ڈر ہوتا ہے علم
بے روزگاری کے باعث اس کی پوزیشن غیر یقینی ہوتی ہے۔ مزدور جماعت کی پوزیشن موجودہ سماجی
میں ناقابل برداشت ہی نہیں ہے بلکہ قدیم طریق پیداوار دولت کے مقابلہ میں بھی ناقص ہے۔ اور
یہ سب وجہ سے نہیں کہ اسے مزدوری کم ملتی ہے، بلکہ اس قلیل مزدوری کے ساتھ ایک غیر یقینی مستقبل
پریشان کن ہے۔ کیونکہ اس کا دار و مدار اب اور بھی زیادہ سرمایہ داروں پر ہے۔ اور ہر وقت بیکار
کا خوف دیکھ رہا ہے۔

اس سخت اور پُر از خطرات زندگی سر کرنے کے باوجود یہ دیکھنا ہے کہ مشترکہ پیداوار کی تقسیم
کے وقت مزدور کے حصہ میں کیا آتا ہے۔ اس کی زندگی کی آسائش کے لیے کیا کیا سامان فراہم کیے
جاتے ہیں۔ اس کے متعلق یہ الزام عائد کیا جاتا ہے کہ مزدوروں کی اکثریت موجودہ نظام جماعت میں
مردم عام زندگی میں بسر کرتی ہے جو دولت پیدا کی جاتی ہے، وہ نہایت بے انصافی سے تقسیم
کی جاتی ہے۔ چند کے حصہ میں تو رکھوں اور کروڑوں روپے کے علاوہ اپنے ساتھی انسانوں کی
مردم عام محنت پر لا محدود کسٹروں حاصل ہوتا ہے۔ بے حد حسد و عینیت ان کا پیدائشی حق

ہوتا ہے۔ اور اکثریت کے حصہ میں فاقہ و افلاس کے ساتھ ہر قسم کی تمدن اور اخلاق سے گری ہوئی زندگی کے سوا اور کچھ نہیں ملتا۔

”انگلستان میں آٹھ کروڑ پتی اپنے عزیزوں کے لیے ایک سال میں اتنی دولت چھوڑ مرتے ہیں جو تقریباً ۶۶۳۰۰۰ غریبوں کی ایک سال کی دراشت کے برابر ہوتی ہے۔ غرض یہ کہ چند کروڑچیوں کی دولت تمام غریبوں کی دولت کے برابر ہے۔ انگلستان کی آبادی کا تقریباً ۱/۱۰ حصہ کل ملک کی آدمی دولت سے زیادہ کا مالک ہے۔“

[Chiozza - Money - Riches & Poverty (۱۲-۵۲-۴۲ صفحہ)]

بھی حال امریکہ کا ہے۔ جہاں ذات پات اور خاندان کی آزادی اور ملک کی اتنی وسعت کے باوجود ایک کروڑ سے زائد انسان غربت و افلاس میں مبتلا ہیں۔

مزدور کی فرصت اور کام کے اوقات دونوں بڑی طرح اور بڑے ماحول میں گزر رہے ہیں۔ انگریز کے مزدوروں کی زندگی کی تصویر جو Engel نے اپنی کتاب *Condition of the working class in England in 1844* میں کھینچی ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت کے مزدوروں کی حالت کس قدر قابلِ رحم اور ناگفتہ بہ تھی۔ اگر یہ کہا جائے کہ تقریباً ایک صدی قبل حفظانِ صحت کا اتنا خیال عام طور پر نہیں رکھا جاتا تھا۔ تو *A. M. Simon* کی کتاب *”Packingtown”* میں بیسویں صدی کے شکاگو کے ایک گوشے کی تصویر ملاحظہ کر لیں۔ یہ تصویر بھی ویسی ہی ہونا کا ہے۔ ان حالات میں مزدوروں کی صحت کا قائم رہنا ہی ممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہیں پورے طور پر آرام نہ ملنے اور آب و ہوا کے خراب ہونے کے سبب ان میں اموات کی تعداد کہیں زیادہ ہے۔ چنانچہ *Hobson* کہتا ہے: ”اوسطاً ایک مزدور بہ نسبت ایک خوشحال متوسط طبقے کے آدمی کے پندرہ سال کم زندہ رہتا ہے“ اس دولت کے

حاصل کرنے کی کوشش کا اثر بے چلے بے بس و معصوم بچوں پر بھی پڑتا ہے۔ نظام سرمایہ داری میں بہت سے عیوب ہیں لیکن ان میں سب سے زیادہ شرمناک گناہ چھوٹے بچوں کی اموات اور بیماری کی زیادتی ہے جو اس کے نام نہ اعمال میں لکھا جا رہا ہے۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ انڈسٹریل دور میں مقابلے کے دستور کا اخلاق پر کیا اثر مرتب ہوتا ہے
یہاں بھی سوشلزم سرمایہ داری کے سر پر الزام تھوچتا ہے۔ چنانچہ Engels لکھتا ہے۔

”شراختواری کے علاوہ انگریز مزدوروں کا بڑا قصور یہ ہے کہ وہ جنسی یا شہوانی تعلقات میں آزادی سے کام لیتے ہیں۔ لیکن یہ دونوں عادتیں ایسی جماعت میں جو اپنی آزادی کے صحیح استعمال سے ناواقف ہو اور اس کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا گیا ہو، پیدا ہونی لازمی ہیں۔ متوسط طبقے کے مزدوروں کے پاس شراب اور شہوت رانی کی مسرتوں کے علاوہ اور ماتی کیا چھوڑا ہے۔ سخت اور محنت کی زندگی کے بعد مزدور جماعت جب زندگی سے کچھ لطف اٹھانا چاہتی ہے، تو اپنی تمام توجہ اور فرصت ان دنوں مسرتوں کے حاصل کرنے میں صرف کرتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ عقل و بصیرت کی باگ اٹھ سے کھو کر حد سے تجاوز کر جاتے ہیں۔“

ان کی زندگی کی کمزوری انہیں جوئے اور شراب خواری کی طرف راغب کرتی ہے۔ مزدوری کی رقم ناکافی ہونے کے سبب جوان لڑکیوں کو سخت محنت کر کے اپنے جسم اور روح میں ربط قائم رکھنا پڑتا ہے Goitre اپنی کتاب *Three Months in a Workshop* (صفحہ ۲۰۲) میں لکھتا ہے:-

”میرا خیال ہے کہ Chemnitz مقام کی کل مزدور جماعت میں سترہ سال سے زائد عمر کا

۱۰۰۰ حالات یورپ کی مزدور جماعت سے متعلق ہیں، ہندوستان کے مزدوروں کی حالت اس سے کسی قدر مختلف ہے۔“

لاکھیا لڑکی باعزت ملنا مشکل ہے۔ اخلاقی بدعنوانیاں آن کل کے نوجوانوں میں عام ہو گئی ہیں۔

کنبے یا خاندان کی زندگی ان میں مفقود ہے۔ تمام دن باپ گھر سے باہر رہتا ہے، اور کبھی کبھی ماں بھی کام پر جاتی ہے۔ عورت اپنی شادی محض سہارا ڈھونڈنے کے لیے کرتی ہے۔ سب کے سب چھوٹے گھروں میں بلا امتیاز گڈ زندگی بسر کرتے ہیں۔ اس اعتبار سے موجودہ نظام میں مزدور کی خاندانی زندگی کا خاتمہ ہے۔ ایک بے آرام اور گندے گھر کی بدترین فضا میں بہت سے انسان کچا ایک ہی گھر میں رہنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ میاں تمام دن باہر کام کرتا ہے۔ کبھی کبھی بیوی بھی کام پر جاتی ہے، بڑی عمر کے بچے بھی اپنے اپنے کام پر مختلف کارخانوں میں جاتے ہیں۔ صرف صبح و شام انہیں آپس میں مل کر بیٹھنے کا موقع ملتا ہے۔ اور یہ لمحات بھی زیادہ تر مشرا بخوری میں گزرتے ہیں۔ ایسے حالات میں خاندانی زندگی کیسے ممکن ہے *Engels* بھی اس قسم کے واقعات کی تصدیق کرتا ہے *May*

Walden Kerr اپنی کتاب *"Socialism and the Home"*

کے صفحہ ۲۶ پر لکھتی ہیں:-

امریکہ کے بڑے بڑے شہروں میں بڑی بڑی دکانوں پر نوجوان بڑکیوں کو صرف سونے تین ڈالرنی ہفتہ تنخواہ ملتی ہے۔ اگر انہیں گھر پر یاں باپ کو کھانے کا کچھ بھی نہ دینا پڑے تب بھی اس میں ان کے کام پر آنے جلنے کا کرایہ سواری اور حیثیت کے لباس کا بھی پورا نہیں پڑتا۔ بلکہ ان سے صاف طور پر یہ کہتا ہے کہ اگر ان کی تنخواہ کم ہے تو وہ اپنے اوپر کے اخراجات دوسرے ذرائع و وسائل یعنی مردوں سے دوستی کر کے پورے کریں۔ ان میں سے اکثر ایسا کرنے پر مجبور ہوتی رہیں۔

ان تمام باتوں اور خرابیوں کے باوجود سو سٹی خود اپنے نظام کی خرابی کو انہی مزدوروں کے

سرٹھپتی ہے اس بارے میں *Sidney Webb* لکھتا ہے:-

”یہ حالت میں جبکہ ہم نے مردوروں کو جکڑ رکھا ہے۔ اور عوام ہر ایک کو اپنی حالت حقیقہ بہتر بنانے کے موقع سے محروم رکھنے کے علاوہ اس میں وہ ملحد احساسات اور اعلیٰ جذبات ہمدردی جو یک متمدن قوم میں ہونے چاہئیں، پیدا کرنے میں رکاوٹیں ڈال رکھی ہیں۔ اس کی زندگی کی مدت کو اپنی خدمت کی مدت ٹھنڈا دیا ہے۔ ذاتی ارتقاء سے اس کا تعلق منقطع کر کے بیمار دماغی کے خوف کا شکار بنا رکھا ہے۔ اس کے بوی بچے اس کی آنکھوں کے سامنے بیمار ہوتے ہیں اور موت کے گھاٹ اتر جاتے ہیں۔ حالانکہ اس کی محنت و مشقت میں کوئی کمی نہیں آتی تب بھی اس کی حالت پر افسوس ہوتا ہے۔ اس کی اُمیدیں خاک میں مل جاتی ہیں، اور وہ اپنی پریشانی دور کرنے کے لیے جوئے اور شراب کی پناہ لیتا ہے۔ انگلش کے سبب گناہ کی مچھلاں و فخرناک گھاٹی کی جانب رخ کر کے ایسے چکر میں پڑ جاتے کہ اس کے گناہ اس کی عقلی اور زیادہ بڑھ دیتے ہیں اور عقلی گناہ کی زیادتی کا سبب بنتی ہے۔ یہاں تک کہ سوسائٹی اس کو مدد و مدد و مدد دینے لگتی ہے اور ہم اپنے دل کو یہ کہہ کر تسلی دے لیتے ہیں کہ یہ اس کا اپنا ہی قصور ہے، اور اس کو بہتر بنانے کے لیے ہم کفایت شعاری، دور اندیشی، نیکی اور نشہ کی چیزوں سے پرہیز کرنے کا وظیفہ مناتے ہیں لیکن ساتھ ہی اس کی محنت کا پھل کھانے کے لیے اس کو متواتر محنت کرنے کا سبق بھی دیتے ہیں۔ تاکہ ہم اُسے ہمیشہ میں فرق نہ دے۔“

(English Progress Towards Democracy, Fabian Tract No 15 - صفحہ ۷)

اس تقریر سے یہ ضرور ثابت ہو جاتا ہے کہ سوشلزم کی ترقی اور اس کی مقبولیت کے اسباب کیا ہیں، ورنہ کس قدر کوئی کردار میں آیا ہے؛ لیکن اب تک یہ امر ثابت نہیں ہو سکا کہ سوشلزم ہماری معاشی و اقتصادی مشکلات اور معاشرتی و اجتماعی زبوں حالیوں کا کیا علاج ہے بھی؟ نہیں!

علیٰ روزنامہ

جذبات اور ماحول

از حکیم سید ابوالنظر صاحب رضوی اردہی

ہمارے دل میں جتنے بھی جذبات گدگدی پیدا کرتے ہیں خود بخود اور اپنے طبعی تقاضہ سے مجبور ہو کر نہیں بلکہ وہ جس ماحول کی گد میں پودیش پاتے اور زندگی کا پہلا سانس لیتے ہیں اُس ہی کے اشارہ پر قفس کرتے، اُس ہی کی نگاہ سے دیکھتے اور اُس ہی کے دست خالی سے کائنات کے ہر ذرہ کو چھوتے ہیں بچپن کی سادگی، شباب کا خون گرم اور زمانہ انعطاف کی افیون خوردگی، مصرومانہ پیاری پیاری باتیں کرنے، گدازِ حسن کے ہر پہلو سے چمٹ جانے یا نصیحت گو اور دیدہ عبرت کا پرستار ہو جانے کا مشورہ نہیں دیتی بلکہ شعلہ حیات کی ہر لپک، جراتِ زندانہ کی ہر شوخ تمنا اور گناہوں سے ہر گریز پائی ماحول کا نتیجہ ہوتی ہے۔ جذباتِ دلولہ کار کا نقطہ آغاز ضرور ہیں اور اس حد تک اُن کی اہمیت سے انکار بھی نہیں کیا جاسکتا لیکن اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ جذبات، شعور و ارادہ کی ہر قوت سے محروم ہیں۔ جب تک ماحول کا خدا اُن میں بیداری و دعوت کر کے زندگی کی کسی شاہراہ پر نہ ڈال دے جذبات کچھ نہیں کر سکتے۔ ہمارا ماحول جس نوع کا اور ہمارے محرکات عمل جس رنگ میں ڈوبے ہوئے ہوں گے۔ جذبات کا اندازِ حیات اور اُن کی اثر اندازیاں بھی اُس ہی بھیں میں ہوں گی۔ اگر ہم بچپن کی وجہ سے گہریوں تک نہیں پہنچ سکتے، ہر شب دفن کو نہیں دیکھ سکتے اور زندگی کے ہر پہلو سے لذت و لہم کا صحیح احساس جذب نہیں کر سکتے تو ہماری ہر

ت بہ حرکت و رہزنگاہ سے ملکوتی مصومیت چمکتی ہوئی محسوس ہوگی لیکن اگر ہم جوان ہوں، حسن طبع
 ن تھم، عنایات ہم آغوشی کے لیے چشم براہ و رساؤں کی ہر گھٹا، جھوم، جھوم کر گدگدہوں سے چھیڑ رہی
 ہو، تو کون کا فر ہو گا جو شباب کو شباب میں گم کرتے ہوئے اس ہی میخانہ کی مٹی اس ہی میخانہ میں مٹ
 نہ کر دے؟ ایسے ہی اگر زندگی کی تنگیوں، تکانوں، دیر کم نگاہیوں نے کسی کمزور سال کو ذہنی اذیت
 و تشکش کے آتشیں سیلاب میں غرق کر کے "جوانین معاد تندہ" کو درس عبرت دینے پر مجبور کر دیا ہو اور اس
 کو اس ہی مشغلہ سے تسکین تکب حاصل ہوتی ہو تو اس ادائیگی فرض کو حقیقت میں اس کے ضمیر کی آواز
 و جذبات کے زیر و بم کا زائیدہ غم نہیں کہہ سکتے۔ ضمیر جب تک کہ تمام کشافیات سے بلند تر ہو کر حرکت
 کا بک برق پارہ نہیں ہو جاتا اس کو ہمیشہ ماحول کا غلام رہنا پڑیگا۔ کہن سالگی "نصیحت گوش کن جانان"
 کا پیغام نہیں دیتی بلکہ یہ پیغام "نہجرات کی صلائے بازگشت ہوتی ہے جو حول کی ٹھوکروں نے زندگی
 کے ہر پہلو کو دبا دیا۔ اگر کوئی باوجود پیرائہ سالی "تلخ آشام حوادث" نہیں ہو سکا تو قیامت تک رومی جامی
 و رعدی کے ضمیر و غما پر اس کو جگہ نہیں مل سکتی۔ اس کی گفتگوؤں میں ہمیشہ ان ہی مخالفت کی آئینہ
 کشی ہی سے نوشیوں کا نشہ اور ان ہی خود فروشوں کا غرور شامل ہو گا جو صرف جوانی کا اتب ز تھا۔ ایسے
 ہی جوانی کے وہ مفسوس سجدائے بخودی جو فصل گل میں گریباں چاک ہو جایا کرتے تھے۔ موسم بہار کو فصل
 حزن کا پیغام جس منغمہ کو چشم و گوش کا مغالطہ و محبت و وفا کو غیابے معنی قرار دیتے ہیں، اگر ان کے
 خوشگوار حول نے زندگی کی ہر گ و پے میں موت کا زہر بھر دیا ہو، ایسا کیوں ہے؟ کیا ہر انسان کی
 نصرت بُد گاہ ہے، نہ ممکن، تو پھر جذبات میں اس گواہ کوئی اور بیگانگی کا یہ فلسفہ ہو گا؟ آتالی شعاع
 ہمیشہ رت آلود دریا کی فطرت سیاں ہمیشہ بنے اور بہانے والی اور ذرات مہر کا ہر پہلو ہمیشہ ساحل
 رکھت ہو گا، نہ دریا میں ذرات کا جمود و قرار پیدا ہونا ممکن، ذروں میں دریا کی موج و رجحان روانیوں کا،
 ذرات ساری کا ہر فرد بھی ایک ہی فطرت رکھتا ہے، اس لیے جذبات کی دنیا ہر لمحہ ایک ہی پہلو نہیں

ہل سکتی۔ یہ صرف ماحول کی بازیگری ہو کر اُس نے اس چیز کو جو کبھی اندازِ رحمانی کا انقلاب گوارا نہیں کر سکتی تھی، گونا گونیوں کا خوگر بنادیا۔ نہ صرف بچپن، جوانی اور بڑھاپے کے خیالات میں ہی امتیاز پیدا کر دیا بلکہ ان میں سے ہر ایک کو مخصوص ماحول، دورِ نزائیدہ، فضا میں ایک نئی دنیا سپرد کرنے کی جرات کی۔ اگر آج ہم علماء کی جماعت کے درمیان حدیث و قرآن کا درس لے رہے ہوں تو یقیناً ہماری ہرملی اور تفصیلی طاقت اس گروہ کے مخصوص ذہنی امتیازات کی حامل ہو جائیگی۔ اگر ہم صوفیا کی مجالس مراقبہ میں تزکیہ نفس کے اسباق اخذ کر رہے ہوں تو ہر علم و فن کی تفصیل ہماری نظر میں بے وقعت ہو کر رہ جائیگی۔ اگر ہم سیاست قیہ کے پرستاروں یا خطاب یا فنگان کے درمیان زندگی بسر کر رہے ہوں تو اعزاز و اقتدار کی ہوس ہی میں دیدہ و دل فرس راہ ہو کر رہ جائیگی۔ اگر ہم صنعتی اختراعات اور عمل کیمیا کی تحقیقات میں ہی زندگی کا ہر سانس لے رہے ہوں تو ہماری ہر قوت اس ہی مشغلہ کے لیے وقف ہو جائیگی اگر ہم نوخیز حسین اور شوخ تاریناں حرم کی صحبت میں شب و روز گزار رہے ہوں تو صنعت لطیف ہی فطرت کا شاہکار محسوس ہونے لگی اور اگر ہم سبزہ خط سے بیگانہ، گداز و نازک اندام جوانی کے نشہ میں چور، حُسن، نغمہ اور شراب کے جامِ آتشیں مہچوں سے جنون و لذتِ حیات کی ہر شے کی بھج رہے اور ہمارا ہر تارِ حیات و زیست اُن ہی کے فرتنی قسَم سے نغمہ گاہِ رباب بنا ہوا ہو تو جذبِ صنعتی اور باہمی یگانگت و ہم جنسی کی ہر اثر اندازی فطرت انسانی کا اصل مطالبہ جنتِ حیات کی کوثرِ جلوہ، پاکیزگی خیال کی سبز وادی اور لطافت و شیرینی کی آغوشِ سیمیں نظر آئیگی۔

غرض یہ کہ شعراء کی صحبت جذبہ شعری کو نشوونما دے گی اور مصنفین کے ادارے شوقِ تصنیف کو ہمیز کریں گے۔ شہروں کا ہنگامہ، موٹر کار میں سیر و تفریح اور جدید تمدن کی ہر اچھی دکان کو غارِ حُسن بنانے پر اصرار کریں گے۔ اور فطرتی زندگی کا تقاضا ایک اچھی سی بیل گاڑی اور خاموش فضا کے سکون میں ڈوب جانا ہوگا، فیشن ایبل دوستوں کے مسخرے میز قہقہے جیسے فیشن پرست بنا کر چھوڑیں گے، اور سادہ مزاج بزرگوں

سایہ طفت ہر تصنع، ملمع اور نالیش کو لغو، فضول اور اصراف تسلیم کرنے پر مجبور کرے گا۔

ان حقائق کو سامنے رکھ کر آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ اگر جذبات زندگی کا نصب العین اور اس کی راہ عمل مقرر کرنے کی صلاحیت رکھتے تو، حول کی مغالطہ افزائی ہر صبح و شام، ایک نیا انقلاب نہ پیدا کر سکتی تھی۔ گرجم کسی کو بذلہ سنج، شغفہ مزاج اور قسم نواز پاتے ہیں تو یہ ادبی اور شاعرانہ ماحول کا ثبوت ہو گا۔ اگر کوئی فلسفی دماغ، حقائق پذیر اور گہرائیوں میں گم ہو جانے والی نظرت رکھتا ہے تو عقلی ماحول کا نتیجہ سمجھنا چاہیے۔ علیٰ ہذا اگر کوئی وعدہ فراموش اور کوئی دلنوازی محبت ہو، کوئی نازک حساسات کا آئینہ دار اور کوئی ہر ایشیاء و قربانی کے جذبہ اعتراض سے نا آشنا، کوئی تعلیمی جدوجہد میں مشغول اور کوئی مطالعہ و تفتیش کی گرانی سے سبکدار، کوئی جذبات کا ہرکتہ، خیالات کی ہر کردار و جہیت کا ہر پیچ و تاب نگاہ کی ایک جنبش، پٹنی کی ایک موہوم شکل لہجہ کے فرق اور انداز گفتگو کے تغیر زیر دہم سے سی دل و دماغ پر نقش کر لیتا ہو اور کوئی ”می نشینم، می شکیم، می گذارم، می روم“ کے یہ معنوم کتنے انقلابات دیکھتے رہنے پر بھی نہ کچھ دیکھ سکتا ہو نہ کچھ سمجھ سکتا۔ کوئی جہالیاتی تناسب کی محض ایک مھلکی، ایک کشش اور ایک انداز پر ہی جان و دل کا سودا کر لیتا ہے۔ اور کوئی کائنات کے کسی ایک جہالتی پہلو کو بھی ”وجہ تکمیل“ تصور نہیں کر سکتا۔ کوئی ہوس اور غرض پرستی کو بھی محبت ہی کا نام دیتا ہے اور کوئی اس محبت کو بھی ٹھکرا دیتا ہے جو میاری اخلاقیات اور مضبوط کیرکٹر کی ضمانت رکھتی ہو۔ کوئی معمولی معمولی کمزوریوں کے بعید ترین نتائج سے بھی خبردار ہوتا ہے اور کوئی شطرنج حیات کا ہر مرقہ غلط چلنے پر بھی فتح و شکست کا اندازہ نہیں کر سکتا۔

کیا یہ تمام پہلو جذبات کے مرموز منت ہیں یا، ریک و تابک ماحول کی تعمیقی قوتوں کو دینا ہے رنگ رنگ کی علت و علیٰ کہنا چاہیے، انسان کی ایک ہی نظرت ہے ورا یک ہی استعداد ایک ہی جذبہ ہے ورا یک ہی کردار۔ تفاوت و بیگانگی جذبات کی بجائے ماحول کی تشریف گزارد

ہی ہو سکتی ہے۔ کوف بندہ اور کونسی استعداد ہے جو نسلِ آدم کے کسی فرد میں نہ ہو لیکن صلاحیتوں کو بیدار اور جذبات کو زندہ کر کر سن چو کہ صرف ماحول کے لیے ہی برق پارہ اور ایک شعاع نور کو ماحول نے اپنے گونا گوں انکاسات سے صد پہلوؤں میں تبدیل کر دیا۔ نہ کوئی حسین ہے نہ کوئی یزید، نہ کوئی ابو جہل ہے نہ کوئی عمر، نہ کوئی خالد شبہ ہے نہ کوئی حسان، نہ کوئی واحد علی شاہ ہے نہ کوئی ٹیپو، نہ کوئی افلاطون الہی ہے نہ کوئی ڈارون۔ جو کچھ ہے ماضی حال اور مستقبل کا ماحول۔ ماحول زمانہ حال کا ہی نتیجہ نہیں ہوتا بلکہ وہ ماضی سے پیدا ہوتا، حال سے نشوونما پاتا اور مستقبل کے فیض میں حسن کو سنوارتا اور اپنے شباب کو قاتم رکھتا ہے۔

اس مبالغہ میں کبھی گرفتار نہ ہونا چاہیے کہ جو کچھ اس وقت ہمارے گرد و پیش ہے صرف وہ ہی ہمارا ماحول ہو گا۔ ماحول ہر انسان کی پیدائش سے پہلے پیدا ہو جاتا اور ہر انسان کی موت پر بھی نہ صرف زندہ رہتا بلکہ آئندہ نسل کو "بھوت" بن کر لپٹ جاتا ہے۔ ہمیں ہرگز یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ ہم جو کچھ اپنے اعمال و حرکات سے ایک جدید ماحول کا سنگ بنیاد رکھ رہے ہیں وہ ہماری زندگی کے ساتھ ہی فنا ہو جائیگا اور آئندہ نسلیں اُس کے زہرے مسموم نہ ہو سکیں گی۔ شام کا گناہ صبح کو بھی تار یک کر کے رہیگا۔ زمانہ حال حال ہی نہیں ماضی بھی تھا اور مستقبل بھی ہو گا۔ اعمال و حرکات کو کبھی وقتی نتیجہ سے نہیں جانپنا چاہیے۔ ہمارا ہر عمل جدیدہ عالم پر ثبت ہوتا ہے اور ہر آنے والی روح پر اثر انداز۔ جو خیال ایک مرتبہ دماغ میں پیدا ہو چکا اور جو عمل کائنات کی فضا میں ایک جنبشِ مژدہ کے برابر بھی حرکت و موج کا باعث ہو چکا وہ کبھی موت کی نیند میں نہیں ڈوب سکتا۔ خواہ دوسرے جدید ماحول اُس کے برابر میں سے لے لے بھی بھرتے رہیں۔ لیکن وہ راگ جو ایک مرتبہ چھیڑا جا چکا ہے کبھی خاموش نہیں ہو گا۔

اسلام نے زندگی کے کسی شعبہ کو اس ہی لیے آزاد نہیں کیا کہ ایک معمولی غلطی بھی دنیا کا سب سے بڑا گناہ ہو سکتا تھا۔ اخلاقی کمزوریوں سے ہر ممکنہ چشم پوشی اور ہر جائز رعایت سے فائدہ پہنچانے

کے باوجود اسلام کسی جرم کو تاریک ماحول کا باعث یقین کر لے تو وہ اُس کی ہستی، تاریکی اور زہر آلود فشر کی نمائش کرنا ضروری خیال کرتا ہے تاکہ نقصانات ہو جائے اور ماحول پاک۔ زنا کاری پر جرم و سنگاری، چور کا ہاتھ کاٹنا اور مرتد کو قتل کر دینا اس ہی اصول حیات کے تحت ہے۔ اگر ایسی چیزوں کے منظر عام پر آجانے کے بعد بھی کوئی سخت گرفت نہ کی جائے تو ماحول کو دست نہیں رکھا جاسکتا۔ نہ فی دماغ کسی گناہ کی اہمیت اُس وقت تک محسوس نہیں کر سکتا جب تک اُس کی سزا گناہ کے مساوی نہ ہو۔ گناہ وزن ہے اور سزا اُس کی ترازو۔ کسی چیز کا صحیح وزن بغیر ترازو کے نہیں معلوم ہو سکتا۔ اس لیے اسلام نے ہزار رعایتوں کے باوجود ثبوتِ جرم پر اگر گناہ کے مساوی سزا تجویز کی اور نقصان کو صاف رکھنے کی غرض سے سزا کی نمائش کو بھی ضروری قرار دیا تاکہ ہر شخص اپنی آنکھوں سے گناہ کا وزن اور اُس کی اہمیت کا اندازہ کر سکے تو اس علمی فلسفہ کو زمانہ وحشت کی یادگار کیسے کہا جاسکتا ہے۔ گناہ کی ابتدا یقیناً اس ہی طرح ہو ا کرتی ہے کہ ماحول نے اعصاب کو کمزور کیا اور اعصابی کمزوری نے خلاق کو اور اخلاقی کمزوری نے گناہ کی صورت اختیار کر لی۔ لیکن اس کے معنی ہر گز یہ نہیں ہو سکتے کہ ہم ماحول کو جو اصل گناہ ہے چھوڑ کر اعصابی کمزوریوں کو گناہ ہمارے ٹھکانے اور مجرم کو شفا خانہ کے پتھر کر دیں۔ یہ بالکل غیر منطقیانہ طریقہ کار ہو گا۔ اعصاب کو آپ کتنی ہی قوت کیوں نہ دیتے ہیں جب تک ماحول سارے گناہ نہ ہو گا اعصاب ہزار مرتبہ درست ہو کر بھی نادرست ہوتے رہیں گے اور ہر نگاہ حیات کی رونق اپنی جگہ باقی رہے گی۔ یورپ نے ماحول درست کرنے کے فلسفہ سے بے خبر ہو کر اگرچہ گناہوں کی سزا میں انتہائی تخفیف کر دی مگر باوجود اس کے گناہوں کی دنیا کا ایک ذرہ بھی کم نہ ہو سکا بلکہ ہر روز بدفق بازار میں اضافہ ہوتا ہے۔ اس لیے مجھے یہ کہنے کی جازت دیجیے کہ اسلام ہی وہ فلسفیانہ قانون ہے جو کائنات اور فطرتِ انسانی کے راز ہائے سرست سے واقف ہے اور وہ ہی اس کا حق رکھتا ہے کہ نفسیات اجتماعی کے ہر نازک سے نازک نکتہ کا لحاظ رکھے ہوئے زندگی کا نصب العین

اور اُس کے نشیب و فراز کا تعین کرے۔ انسانی دماغ کی کمزوریاں زندگی کے کون سے پہلو کو مجروح نہیں کر رہیں جو ہم گناہ اور سزا کے معاملہ میں ہی اُس کو غلطی سے بالآخر تصور کرنے کو جائز قرار دے سکیں اگر کوئی شخص اپنی فطری صلاحیتوں سے کام لے کر زندگی کو زندگی بنا پا چاہتا ہے تو اُس کو جذبات اور اخلاق کی درنگی سے پیشتر اپنے ماحول کو درست کرنا ہوگا، ورنہ قسمت کی ٹھوکریں اُس کو زندگی کی کسی لائن میں بھی کامیاب نہ ہونے دیں گی۔ یہ فیصلہ قانون قدرت کا فیصلہ ہے جس کو نظر انداز کرنا اپنی ہستی کو نظر انداز کر دینا ہی ہو سکتا ہے، جو موت سے ہم آغوش ہونا چاہتا ہو۔ اُسے قانون قدرت کے فیصلہ کو ٹھکراتے ہوئے ماحول سے بے نیاز ہو جانا چاہیے۔ جذبات اور فطری صلاحیتیں، ماحول کی درنگی کے بغیر کبھی کامیاب زندگی کی ضامن نہیں ہو سکتیں۔

قرآن مجید کی مکمل ڈکشنری

اُردو میں سب سے پہلی کتاب ہے جس میں قرآن مجید کے تمام لفظوں کو بہت ہی سہل اور دلنشین ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ معنی کے ساتھ ہر لفظ کی ضروری تشریح بھی کی گئی ہے۔ یہ کنسلے بالحد ہے کہ لغت قرآن پر اردو زبان میں اب تک ایسی کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ کتاب عام پڑھے لکھے مسلمانوں کے علاوہ انگریزی داں اصحاب کے لیے خاص طور پر مفید ہے۔ اصل قیمت پندرہ روپے، رعایتی قیمت دس روپے۔

فہرست کتب مفت طلب کیجیے

صلفے کا پتہ

منجبر مکتبہ برہان قمرول باغ نئی دہلی

تَلْخِصُفِ تَرْجَمَا

SAMARRA

سُتْرَمَنْ رَآی

عمدہ بنی عباس کا مشہور تاریخی شہر

کپٹن کریول پر فیسر جاموٹو نو داؤل کے قلم سے

۳۔ تیسری سڑک شارع البکر الاول ہے اسی سڑک پر متوکل کے عہد میں احمد بن خصب کی

حویلی تھی۔ اس سڑک کی ابتدا مشرق میں اس وادی سے ہوتی ہے جو وادی اسحاق سے متصل ہے۔

اس سڑک پر انواع شاہی ملازمین سرکاری اور عام لوگوں کے مکانات تھے یہ سڑک وادی ابراہیم

تک جاتی تھی۔

۴۔ چوتھی سڑک شارع برغاس کے نام سے معروف ہے اس سڑک پر صرف ترکوں اور

فرغانہ کی جاگیریں واقع تھیں ترکوں کے پچھلے محلے الگ تھے و فرغانہ کے الگ۔

ترکوں کے محلے مغرب میں و فرغانہ کے مشرق میں واقع تھے۔ ترکوں کا سب سے آفری بلاک

اس سڑک پر مشرقی جانب میں خزا کا بلاک تھا۔ یہ سڑک مظہر سے شروع ہوتی تھی جہاں انشین کی

جاگیریں واقع تھیں جو بعد میں وصیف اور اس کے رفقا کو مل گئی تھیں اور وادی ابراہیم میں باغ

کے قریب والی وادی تک چلی جاتی تھی۔

۵۔ پانچویں سڑک شارع عباس کے نام سے مشہور تھی۔ یہی فوجی سڑک کہلاتی تھی۔ اس

میں بھی ترکوں اور فرغانیوں کی جاگیریں تھیں۔ دونوں قومیں علیحدہ علیحدہ محلوں میں رہتی تھیں۔ بطور
سے شروع ہو کر وادی کے سرے پر صالح عباس کی حویلی پر ختم ہو جاتی تھی۔

۶۔ شارع عسکر کے پیچھے ایک اور سڑک تھی اسے شارع حیر جدید کہتے تھے۔ اس میں
فرغانی، اسروشی اور شیخنی امار خراسان کی ملی جلی آبادی تھی۔

حیر سے نکلنے والی تمام سڑکیں۔ جہاں کہیں کسی قوم کی جاگیر سے جا ملتی تھیں خلیفہ چار
دیواری گرا دیتا اور اسے بحق سرکار ضبط کر کے حیر سے ملا دیتا اور اس کے پیچھے دوسری چار دیواری
بنادیتا تھا۔

فصل شہر کے باہر ایک وسیع اور خوبصورت صحرا میں چار دیواری کے اندر چڑیا گھر تھا
جس میں ہر قسم کے وحشی جانور ہرن، گورخ، بارہنگے، شتر مرغ وغیرہ موجود تھے۔

دجلہ کے ساحل پر جو سڑک واقع تھی اس کا نام شارع خلیج تھا۔ اس سڑک پر وسیع میدان
کشتیوں کے ٹھہرنے کے لیے اور تجارتی منڈیاں تھیں جن میں بغداد، واسطہ، کسکر اور تمام ضلع
سواد سے بصرہ، ابلہ، ابواز اور اس کے قرب و جوار، موصل، بصرہ، دیار ربیعہ سے قسم کا تجارتی
سامان بھری اور ہری راستے سے آکر اترتا تھا۔ یہاں اکثر و بیشتر مغاربہ کی جاگیریں تھیں۔ جب ابتدائی
سرمن راہ کی بنیاد ڈالی گئی تو یہ مغاربہ کی پیادہ افواج کا سکن تھا۔

مستقیم کے اس ذوق و حقوق اور میلان خاطر کو دیکھ کر لوگوں نے بغداد سے بھی زیادہ شاندار
طریقہ پر یہاں عمارتیں بنوائیں بڑے بڑے محل تعمیر کیے۔ گرہینے کا پانی تمام شہر کے لیے دجلہ ہی سے آتا تھا
اونٹوں، خجروں پر بڑی بڑی مشکوں اور کچالوں میں بھر بھر کر لاتے تھے۔ سرمن راہ کے کنارے بہت گہری
کھاری اور خوشگوار تھے اس لیے یہاں اچھے پانی کی قلت تھی لیکن دجلہ قریب تھا اور پانی لانے
والے اونٹ کثرت تھے اس وجہ سے زیادہ دشواری پیش نہیں آتی تھی

”سرمن رائی اور اُس کے بازادوں کی آمدنی ایک کروڑ درہم سالانہ تک پہنچ گئی تھی۔ سامانِ خورد و نوش اور دیگر ضروری سامانِ موصل، بھربایا اور تمام دیارِ میچہ سے براہِ دجلہ کشتیوں پر آبائی لایا جاسکتا تھا اسی سبب سے اشیاء کے نرخ بھی نہ سب بڑھتے۔

جب مستقیم تمام شہر کی نشان دہی سے فارس ہو گیا اور دجلہ کی مشرقی جانب جہاں سرمن رائی واقع ہے بنیادیں رکھی گئیں تو دجلہ کے مشرقی ساحل سے مغربی ساحل پر جانے کے لیے ایک پل بنایا اور وہاں نفیس عمارتیں، باغات، پانی کے تالاب اور حوض تعمیر ہوئے اور دجلہ سے نہریں نکالی گئیں اور ایک ایک جانب کی آبادی ایک ایک پہاڑ اور سردار کے سپرد کر دی۔ بغداد، بصرہ اور تمام مواصلات سے کھجوروں کے درخت منگوائے گئے، جزیرہ، شام، جبلِ ابواز، رے، خراسان اور تمام مشرقی شہروں سے طرح طرح کے پودے لائے گئے۔ نہروں کی وجہ سے دجلہ کے مشرقی جانب سرمن رائی میں پانی کی خوب فراوانی ہو گئی، کھجوروں کے باغ اچھی طرح بھلے، برسم کے پودے جم گئے اور درخت خوب پھل دے عمدہ عمدہ فوکا، در رنگ رنگ کے خوبصورت پھول پیدا ہوئے۔ عام پبلک نے بھی مختلف قسم کے غلوں کی کاشت شروع کی پھلوں اور پھلوں کے درخت لگائے، تو کاریں ہوئیں ہیں سالہا سال سے بیکار پڑی تھی، اُس میں نشوونما کی قوتیں جمع ہو رہی تھیں، معمولی محنت سے تمام قوتیں ابھراؤں، بہت جلد ہر قسم کی پیداوار ہونے لگی۔ یہاں تک کہ نہرا ساقی اور اس سے متعلقہ زمینوں کی اور انباخی عمری، عبد الملکی، دلیہ، بن احمد و سروری کی ہزبات محدثہ دیہ پانچ گاؤں میں، قریب دس سو سال گھاؤں ہیں، اور غلات کی پیداوار چار ہزار دینار سالانہ تک پہنچ گئی۔ مستقیم نے اس شہر کی آبادی کو پانچ لاکھ تک پہنچانے کے لیے دور دور سے بہترین کارگر اور تیار کاری، نمبندی اور آب پاشی وغیرہ کے بہترین جمع کئے۔ پانی کے تقسیم کرنے، تولیے اور میا کرنے اور بنی کے مرقعوں کو پہنچانے والے، زمین آب پاشی و آب رسانی طلب کیے۔ مصر سے کامدازی کے

ماہر، بصرہ سے شیشے، چینی اور مٹی کے برتن اور دوسری چیزیں بنانے والے، بوریے اور چٹائیاں بننے والے، کوفہ سے برتن ساز اور عطرو دہنیات کے تجربہ کار بلوائے گئے، اسی طرح تمام ملکوں سے خاص خاص صنعتوں کے ماہرین بلا کر انہیں رہاں مع اہل و عیال کے آباد کیا زمینیں دیں اور ان کے لیے بازار تجویز کیے جن میں ان کی مصنوعات فروخت کی جائیں۔

مستعصم نے اکثر عمارتیں محلوں کے انداز پر بنوائیں ماہر باغ میں ایک عالیشان قصر مہموتا تھا اس میں مختلف قسم کی وسیع اور خوشنما نشستگاہیں بڑے بڑے ہال، حوض اور کھیلنے کے میدان ہوتے تھے۔ چنانچہ بے حد خوبصورت و خوشنما حسین عمارتیں تیار ہوئیں بڑے بڑے رؤسا و اعیان سلطنت چاہتے تھے کہ انہیں کوئی چھوٹے سے چھوٹا زمین کا قطعہ سرمن راہی میں ملجے اور اس کے لیے ایک دوسرے کے مقابلہ پر کوششیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ ایک ایک جوہ کی قیمت بڑی بڑی رقموں تک پہنچ گئی تھی۔ مستعصم نے سرمن راہی میں ہر قسم کا عمدہ سے عمدہ سامان تعمیر و تراش لانے کے بھی فرامین و احکام جاری کیے تھے۔

مستعصم باللہ نے ^{۱۲۲۲ھ} ۱۸۰۷ء میں اس جہان فانی سے کوچ کیا اور دارون واثق بن المستعصم اس کے بعد سربراہانے خلافت ہوئے۔

قصر مستعصم یا کوشک خاقانی

ستارہ قدیمہ کے مشہور و معروف عالم و مفتش مسٹر Violet نے سنہ ۱۸۷۱ء میں اس عظیم الشان قصر کے کھنڈرات کی تحقیق شروع کی، مگر موصوف کی یہ ابتدائی کوششیں ایک تمہید تھی جس پر بعد کے گرافکر کشفیات کا مدار ہے Sarre اور Herzfeld ماہرین آثار قدیمہ کی زیر

کرنی آثار قدیمہ کے جسمی تحقیقاتی کمیشن کی مساعی سے ظہور میں آئے۔

میں سال سے زائد عرصہ رہا کہ یہ مساعی جاری ہیں اور کھدائی کا کام برابر چل رہا ہے مگر اب تک یہ پارٹی اپنی تحقیقاتی کارگزاری کے نتائج کے سلسلہ میں کوشش خاقانی کے متعلق ایک مختصر بیان شائع کرنے کے سوا اور کچھ نہ کر سکی۔

میں اس کمیشن کے پریزیڈنٹ ڈاکٹر *Herzfeld* کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے اس قصر کے حدود و عمارات کے متعلق کمیشن کا تیار کردہ مکمل نقشہ مجھے بطور عاریت دے دیا میں نے اس نقشہ اور اس کے سوانح نگاری و پیکچرنگ کی تصاویر اور عکسی فوٹو جو *Wandschmuck* کی کتاب میں شائع ہوئے، ان سے اس قصر کے متعلق یہ مقالہ تیار کرنے میں مدد لی۔ یہ مقالہ پڑھنے کے بعد میں اپنے مفہوم میں شہادت اور گہرے مطالعہ کی بنا پر جو دوساں سے اس قصر کے "باب" عمارت کے متعلق جاری ہے امید رکھتا ہوں کہ میں عنقریب اس پر شکوہ اور با عظمت عمارت کا ایک مفصل نقشہ اور واضح خاکہ قارئین کی خدمت میں پیش کر سکوں گا۔ اگرچہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ اس کمیشن کے نتائج سب سے زیادہ کارگزاری کی اشاعت خود اس کے ممبران کے قلم سے زیادہ مفید اور بہم ہے اور ہم امید کرتے ہیں کہ ان علمی کتشافات کے لیے ہیں زیادہ انتظار نہ کرنا پڑے گا۔

Herzfeld لکھتے ہیں: اس قصر میں سات ماہ تک کھدائی کا کام جاری رہا۔ ڈھائی سو تین سو تک مزدور اور کاریگر روز نہ کام کرتے تھے کھدائی کی مٹی منتقل کرنے کے لیے ایک مقامی ریلوے لائن کی خدمات حاصل کی گئیں، تاہم قصر کے صرف اس رقبہ کی پیمائش جو تفصیل نقشہ کے اندر ہے ۱۵۰ ایکڑ سے زائد ہے جس میں سے ۱۰۰ ایکڑ صرف وہ ہے جو کنرہ و جد پر واقع ہے ورنہ سب ڈھلوان و درختوں، گزرگاہوں، پناہ گاہوں اور چھوٹے گہرا ہوا ہے۔ اس تخمینہ کے مطابق

اس قصر اور اس کے متعلقہ عمارات کی پوری کھدائی کے لیے بیس سال کا عرصہ درکار ہے۔ کچھ بھی سمجھیں۔
 ان آثار قدیمہ کی تلاش اور کھدائی اس قدر دشوار نہ تھی جتنی کہ بادی النظر میں سمجھی جاتی تھی۔ اس لیے
 کہ قصر کے حدود و عمارات کے مکمل نقشہ کی تیاری اور مختلف ایوانوں اور محلوں کی ترتیب پرانی
 ممکن تھی۔ لیکن کھدائی کا کام صرف ان اعلیٰ وراہم حصوں تک منحصر رکھنا مناسب سمجھا گیا جو قصر کے منطقہ
 اعلیٰ ریشہ نشین نہیں واقع ہیں۔

اب تک تقریباً چودہ ہزار میٹر مربع زمین کا کشف ہوا ہے۔ درمیں ہزار میٹر مربع یا بالفاظ دیگر
 ۲۸ ہزار میٹر مکعب لمبہ صرف وہ ہے جو قصر کے درمیان گڑھوں سے نکالا گیا ہے۔ کھدائی اور کھدائی کے کام
 کی ابتدا زمین بزرگ کے بالائی اور عرضی محور میں چند تمبیدی تجربات اور تحقیقات کے ساتھ ہوئی۔ سب سے
 بڑے میدان کے محور اعلیٰ اور محور عرضی میں چند بتلائی تجربات اور تحقیقات کے ساتھ کھدائی اور کھدائی
 کا کام شروع ہوا۔ کیونکہ مقامی ریلوے لائن جو لمبہ لیجانے کے لیے حاصل کی گئی تھی وہ اس وقت تک نہ
 پہنچ سکی تھی جب لائن پہنچ گئی تو عمارات اعلیٰ کی کھدائی شروع ہو گئی۔

اس عمارت کے نشانات اور حدود کی تفصیلات جتنے جتنے سامنے آتی رہیں مکمل نقشہ اس
 وقت ظاہر ہوا جبکہ کھدائی، لمبہ کی ڈھلوانی اور آثار عمارت کے نمودار ہونے کے دوران میں یہ تحقیق ہو
 کہ اس عالی شان مجموعہ عمارات کا صرف ایک راستہ مغربی دیوار کے وسط میں تھا جس کے آثار رکھنے
 آج تک بھی موجود ہیں اور "باب العامہ" کے نام سے مشہور ہیں اور دریائے دجلہ پائیں باغ کی مغربی
 اور جنوب مغربی جانبوں میں بہتا تھا اور یہاں پہنچ کر وہ جنوبی جانب میں ایک زاویہ عاذہ بناتی ہوئی
 ساحل دجلہ سے ملتی تھی جہاں "باب النزلہ" واقع ہے۔ یہاں ایک راستہ جس کا طول ۷۰ میٹر
 تھا پائیں باغ سے گزرنا ہوا جو منظم تک چلا جاتا تھا۔ حوض ۱۴۷ مربع میٹر ہے۔ یہاں سے نیز حوض
 شروع ہوتی تھیں جس کا عرض ۶۰ میٹر، راسخا ہی طول تھا۔ اس زینہ سے چڑھ کر ایک فصیل نما چوڑا

عہ اور شارع اعظم جنوبی شریع ہو کر قصر کی دیواروں تک پہنچتی ہے اور

پہنچتے جسکی بندی، میٹر تھی اور جو باب العامہ کے سامنے واقع تھا۔

باب العامہ اس دستور زمانہ سے برباد شدہ عالی شان عمارت کے جو حصے اس وقت باقی ہیں ان میں سب سے افضل اور بہتر حصہ باب العامہ تھا اس کے اجزاء ترکیبی یہ تھے ایک تین محرابی دروں والی سائے کی دیوار جس کی بندی ۱۲ میٹر ہے، دریائے دجلہ اس کے سامنے بہہ رہا تھا، اس کے پیچھے تین ایوان تھے (ہر در کے پیچھے ایک ایوان) جن کی چھتیں نصف ستون والی ڈالوں پر قائم تھیں۔ درمیانی ایوان ایوان بزرگ (بڑا ہال) تھا اس کا عرض ۴۰ میٹر اور طول ۵۰ میٹر اور بندی ۱۰ میٹر تھی پورے عرض کے بقدر یہ در کھلا ہوا دریائے دجلہ اس کے نیچے بہتا ہے۔ عمارت کے دو بازو اس کمرہ کو گھیرے ہوئے ہیں۔ ہر ایک کا عرض ۵۸ میٹر ہے، سامنے کی دیوار کا محرابی در انہی دونوں بازوؤں پر قائم ہے۔ اس کی ساخت مسجد ابو دلف کے دروں اور شہر رقبہ کے باب بغداد کے مشابہ ہے۔

اس ایوان کبیر کے پیچھے ایک دروازہ ہے جس کا عرض ۴ میٹر اور بندی ۱۰ میٹر ہے اس پر بھی سامنے کے بڑے در کی طرح پلائی محرابوں والا در ہے اور اس کے اوپر ایک ایسی ہی پلائی دروں والی کھڑکی ہے اور دونوں پیلوؤں والے ایوانوں کا طول ۴۱ میٹر ہے۔ سامنے کے در کے پچھلے حصہ پر نصف گنبد کی مانند چھت پڑی ہوئی ہے چو چار چوڑے ستونوں یا محرابوں پر قائم ہے ہر دو ستونوں کے درمیان مستطیل شکل کی جالی ہے۔ یہ دونوں بغلی ایوان فی الحقیقت دو بڑے ایوان ہیں پچھلے دونوں کمروں میں جانے کے لیے ان دونوں کمروں کی چھتیں بھی درمیانی بڑے کمرے کی طرح ستون کی ڈال والی ہیں۔ ہر ایک کی وسعت ۴ میٹر ہے اور ہر ایک میں ایک ایک دروازہ ہے جس کی چوڑائی ۵ میٹر ہے اور بندی ۵۵ میٹر۔ باوجودیکہ ان دونوں ایوانوں کا ارتفاع درمیانی ایوان سے ڈیڑھ میٹر کم ہے۔ لیکن پچھلے دونوں بالا خانے اس درمیانی ایوان کی بندی سے ۱۰۰ میٹر سے لے کر ۱۱۰ میٹر تک بلند ہیں۔ یہ دونوں بالا خانے ایوان بزرگ یا قصر کے کسی دوسرے حصہ سے

بالکل متصل نہیں ان کا راستہ بھی صرف سامنے ہی کی جانب سے ہے اسی لیے Harzfeld کا خیال ہے کہ یہ بالا فائنیشن اسے میس و نشاۃ دربار عام اور دوسرے اجتماعات کے مواقع پر پہرہ داروں اور ملازمین کے لیے مخصوص رہے ہونگے درمیانی گنبد جن دیواروں پر قائم ہے ان کی موٹائی تقریباً ۵ میٹر ہے باقی بنی ایوانوں کی بیرونی دیواریں اور پچھلی دیوار کا حجم صرف ۲۰ میٹر ہے، ایوان غریب کے بائیں جانب جو دیوار ہے اس میں بھی دو جھروکے ہیں، پہلا طویل مگر تنگ دوسرا اس کے اوپر مگر اس سے زیادہ چوڑا، دونوں مستطیل ہیں۔

اس دیوار کی پچھلی جانب کے روشندان بتاتے ہیں کہ یہاں بھی دو درجے ہونگے اور ان میں سے کسی کی چھت لکڑی کی ہوگی۔ سامنے کی جانب کے مشرقی کنارے گرے ہیں کچھ کچھ ان کے نشانات باقی ہیں کسی کسی حصہ پر استرکاری رہی ہے۔ یہ ٹوٹا ہوا حصہ برابر زمین تک نہیں پہنچتا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ایک اور مستطیل روشندان تھا لیکن اس کا طول جانب مقابل کے روشندان سے کم تھا۔ اس جگہ بھی یقیناً ایک اور درجہ ہوگا اس کے وجود کا پتہ اس سے چلتا ہے کہ ایک دیوار کا کچھ حصہ باقی ہے جس کی بندی عمودی شکل میں پانچ میٹر شمالی جانب کے ایوان شمالی تک چلی گئی ہے۔

گلکاری و پچکاری | سامنے کی جانب گلکاری و پچکاری صرف دو برآمدوں پر کی گئی ہے جن کا عین زیادہ نہیں اور محراب دار ہلالی ڈائیں میں جو باب شاہی کو دونوں جانب سے گھیرے ہوئے ہیں باقی اندرونی حصہ تمام کا تمام چوڑے اور گچی کی گلکاری سے آراستہ ہے جس کا بعض حصہ محقق Violet نے اسی جگہ دیکھا ہے۔

سامنے کی جانب ایوان بزرگ کی ڈالوں کا تمام اندرونی حصہ سالہ کی گلکاری سے آراستہ تھا اور اس کے مین حصے تھے۔ ایک حصہ درمیان میں جس کا عرض سب سے زیادہ تھا اور دھڑ

ادھر ادھر گھرے ہوئے تھے جن کا عرض درمیانی حصہ کی نسبت کم تھا۔ ان دونوں حصوں میں دو یہ انگوڑی کی سی پھلتی ہوئی اور پر کو چڑھ رہی تھی اور آگے جا کر مچھوٹے مچھوٹے دائروں کی شکل میں ایک دوسرے میں مل گئی تھی ہر دائرہ میں ایک ایک انگوڑا پتہ تھا، ہر شاخ دوسری شاخ سے آنکھ کے مشابہ سورخوں کے ذریعہ جدا ہوتی تھی جس کو متحدہ مرکز گول اور پنج سے کھدے ہوئے دائرے گھیرے ہوئے تھے۔ ان پیل بوٹوں سے سامنے کی تیسری قسم کی گلکاری نمایاں ہوتی تھی۔ درمیانی حصہ ہشت پہل گلاب کی گلکاری سے آراستہ تھا ہر دو گلاب کی ٹہنیوں کے درمیان ایک گڑھی اور ٹہنی کے خم پر ایک انگوڑا پتہ تھا۔ ہمیں 'فوس' کے ساتھ یہ کن پڑتا ہے کہ ہم ان گلابوں کے مراکز اور ان کی الگ الگ پتیوں کی کیفیت نہیں بدل سکے، کیونکہ جو اجزاء دستیاب ہوئے ہیں وہ اس کے اظہار سے قاصر ہیں۔

ایوان بزرگ کے اندر دیوار کے بالائی حصہ میں گبنہ کی ڈاٹوں سے متصل ایک مستطیل کیاری پر نہایت حسین، بھری ہوئی گلکاری کی گئی تھی جس کی ترکیب دھیکے بعد دیگرے آئیوالی جلیوں سے ہوئی تھی جن میں ایک چھوٹی اور دوسری بڑی تھی 'دوسری پیل پہلی کے مشابہ مگر ہمیں اس سے کم تھی۔

Herzfeld کی رائے میں یہ کیاری اپنی پھول پتیوں کے اعتبار سے کینسہ بازیکیا کی کیاریوں کے مشابہ ہے جو رصافہ میں قدیس سر جیوس کی جانب منسوب ہے۔

Herzfeld کہتا ہے کہ بڑے دروازہ کا درمیانی حصہ قصر کا باب اعلیٰ (مین گیٹ) ہے۔ اس کے نیچے ترتیب وار چھ دالان ہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ جگہ انتظار کرنے والوں کے لیے مقرر تھی۔ دینگ روم کے طور پر استعمال ہوتی تھی۔ بڑے بڑے معزز رہمان اور طاقتور بڑے دروازہ کے شمالی پارہ سے داخل ہوتے تھے پھر ایک حویل گذرگاہ سے ہو کر ان دالانوں میں آتے تھے جس سے شاہی کے اندر جانے کا راستہ باب بزرگ کے جنوبی پھانک سے تھا اس کے پہلو میں دو لائے

برآمدے تھے۔ ان تمام گزرگاہوں، بڑے کمروں اور برآمدوں سے مرکب ہونے والے مجموعہ کو
 "باب القصر" کہتے تھے اس کے بعد ایک مربع صحن آتا تھا جس میں ایک فوارہ تھا، اس کے
 تین جانب تین مختلف کمرے تھے جن میں ملاقاتی اپنے اپنے درجہ اور مرتبہ کے اعتبار سے آکر بیٹھتے تھے
 اور شمالی جانب خاص خلیفہ کے کمرے تھے جو تین بڑے بڑے صحنوں کے گرد واقع تھے۔ حرم سرائے
 شاہی جنوب میں تھی اور ایک ہیٹ سے کمروں والی عمارت بھی اس میں شامل تھی۔ حمام شاہی
 کی عمارت صحن بزرگ کے متصل واقع تھی۔ اگر انسان پیادہ پہلے تو پہلے وہ ایک سانسے والے ایوان
 میں سے گزرے گا جو ایک مضلع دہشت پیل صحن کے پہلو میں واقع ہے جس کی شمالی اور جنوبی پورے
 گلکاری سے خالی ہیں۔ مشرقی جانب میں ایوان تحت شاہی کا سانسے کا حصہ اور اس کے تینوں
 در واقع ہیں۔ مختلف آستانوں اور پائیں گزرگاہوں سے ہوتا ہوا خلیفہ کے خاص کمروں اور مجلس
 شاہی میں پہنچ جائیگا۔

نوحہ و غم

از جناب مولوی عزیز الحق صاحب بی اے بی ٹی علیگ پوسٹل پرنٹ گورنمنٹ انڈیا
 ہیں معلوم کر کے دلی رخ اور صدمہ ہو کہ ہمارے عزیز دوست مولوی سید رفیع علی صاحب جو
 کماؤ انجینئر کے ذاتی اساتذ میں ہیں، کے چھوٹے بھائی مولوی سید محمد علی صاحب نے شولہ سے
 دہلی آتے ہوئے عالم غربت مسافرت میں کاکا اسٹیشن پر ۲۶ جولائی ۱۳۳۷ء کو یکایک حرکت قلب بند
 ہو جانے کے باعث وفات پائی۔ مرحوم اپنے برادر بزرگ کی طرح نہایت شریف الطبع متواضع اور
 منساختم کردہ قومی دہر رکھنے کی وجہ سے قومی کاموں میں بڑی گرمجوشی اور خلوص کساتھ تھے لیکن تھے ذیل
 کار شریف مرحوم کے دوست مولوی عزیز الحق صاحب نے لکھا ہے جسے ہم ہر دلی ہمت پر۔ حق تعالیٰ
 مرحوم کو بیش زبیر رحمتوں سے نوازے۔ اور تمام یہ رگلاں کو صبر جمیل کی توفیق ارزاں ہو
 میں۔ تَعَزَّ وَتَ الْعَبْرَاءُ حَتَّى جَلَّ وَوَلَّسَ عَلَی دِیْبِ الرِّمَانِ مُتَعَوِّذًا (برہان)

سُن رہا ہوں دوستو خانہ علی کا جسم راز	لاکھ اس کے بڑے دل کی نہ آفر کو سہار
جھڑے تھے اُن تبسم آتش ہونٹوں سے پھول	یک بیک پرواز پر اُٹل ہوئی جان نزار
رُخ کو پستی کی جانب جانے سے انکار تھا	کانکا آتے ہی اُس نے کر دیا قصید فرار
اُسے جل کیا کثرتِ احباب سے نہایت	کس سے شہرہ جہانے کا تھا تجھ کو انتظار
خاک دہلی کیا ابھی باقی ہے تجھ میں کشمکش	پتی تھی تو کہا خود اپنے ہی زبیر کس

کوہِ شکس قدر سونا ہے عامہ کے بغیر
 وادیاں اس کے قدم کے وسطِ برباد ہیں
 چشمِ نم ہے ہنر جو ہے ہی میں صحرای کی دہن
 چشمہ لائے آب میں اس سانچہ پاشک ریز
 آہ کیا معلوم تھا ہم سے جدا ہو جائیگا
 تو تو یہ کہہ کر گیا تھا جلد واپس آؤنگا
 ایسے خفگی کس لیے ہر کیوں ہر یہ آزدگی
 پیکرِ مہرِ وفا تھا سسر بسر اخلاص تھا
 دوستوں کی دوستی اور دشمنوں کی آشتی
 تیرا سینہ الفتِ احباب سے معمور تھا
 دیکھ تو روتی ہے تجھ کو انجمنِ اسلامیہ
 اٹھ کہ بالو گنج کی مسجد کا نقشہ آگیا
 تیرا بھائی تیرے غم میں کس قدر پڑمردہ ہر
 آہ کیا تو واقعی اب ہم سے رخصت ہو گیا
 جانتا ہوں اے فلک ہر عمرِ انساں مختصر
 موت کے تاریک بادل چھا گئے واحسرتا
 اس جہان بے بے ایمان بے لگن کے کہیں میں
 ٹھہر سکتی ہر بھلا کس طرح لے ناداں بشر
 قبرِ نیری حشر تک ٹھنڈی رہی یہ عزیز

رور ہا ہے آسماں بھی ان دنوں نار و قطار
 بھینگروں کا نالہ و شیوں کی کتنا دنگار
 سوگ میں کوہ و دمن ماتم میں ہیں باغِ دہباز
 روئے ہر انسرودہ ہر اور سینہ مددِ غدا
 آنکھ ترسگی ہلے لذت دیدارِ یار
 تیرے بھولے منہ کا ہنر کیا کیوں اعتبار
 شیشہ دل پر نہ آتا تھا کبھی تیرے غبار
 درد مند و غمگسار و دستگیر و جاں نثار
 تھی یگانوں کی محبت اور بیگانوں کی پیار
 کیا سبب ہر تجھ گیا کیوں وہ محبت کا شرا
 اور ہے جمعیتِ انصار تجھ بن بے ستر
 آتا کس طرح ہو تمہیں ہر محراب و منار
 تیری دامن تیرے ماتم میں بنی ہر سو گوار
 کیا خیال خام ہر ہر دم یہ تیرا انتظار
 لیکن اتنا بھی نہ تجھ کو چاہیے تھا اختصار
 آفتابِ عمر ابھی پہنچا ہی تھا نصفِ الہا
 موت پر قابو نہ ہم کو زندگی پر اختیار
 تندی سیلِ حوادث میں تری مشیتِ غیا
 رحمتیں ہوں تجھ پہ باقی بے حساب بے شمار

عزل

حضرت نانا سیروادی

جسکے ہیں بارِ عشق اپنا، ستموں سمجھے
 محبت ہو رہیں شریعہ ہم اس کے نہیں قائل
 بدشواری سمجھ میں منسلک آیا محبت کا
 الٹی وہ نظر دے آئیاں تک ہوقفس جس کو
 یہاں تک ترہماں کر آپ کو دنیا ڈنڈ نظر کا
 یہ رمز خاص استادِ ازل نے مجھ کو سمجھائی
 ابھی یہ کاروبارِین عصر سمجھا ہی کہاں مجھ کو
 جہاں ہے گرجو شعیصل کا نام لے غافل
 چلو دشواری کی ہے ٹھکانا چار تنکوں کا
 نشان کچھ تو بتائے محفل آئے جہاں اپنا
 ٹھکانا کیا ہے اس رنار کی ہنگامہ خیزی کا
 اسے بچھ آتشکے جبرِ فطرت میں سمجھتا ہوں

سبک اس کو نہ سمجھے آدمی بارگراں سمجھو
 یہ کوئی بات ہے کیفیتِ دل کو زباں سمجھے
 ہم ایک مدت میں یعنی رازِ تنظیم جہاں سمجھے
 نہ ایسی کم نگاہی ہو قفس کو آئیاں سمجھے
 کہ خود دنیا سے فطرت تجھ کو اپنا راز داں سمجھے
 جو سمجھے آپ کو وہ مسمیٰ کون دہکاں سمجھے
 ابھی میری فغاں کو کی دھڑکارواں سمجھے
 قیامت ہر لے تو سترلِ خوابِ گراں سمجھو
 نگاہِ بغاں دیکھی مزاجِ باغباں سمجھے
 کوئی تجھ کو کہہ رہا ہے کوئی تجھ کو کہاں سمجھو
 جو آشوبِ یقین مست کو ہی اپنا ہم غناں سمجھو
 سکوتِ لہر و لعل کو جو ہر رنگ فغاں سمجھو

ہناں آساں نہیں پیغام کو میری سمجھ لین
 وہی کچھ اس کو سمجھیں جو رنگِ گلستان سمجھو

مشروع علیہ

کھوپری کے حجم کا تغیر

امریکہ کے ڈاکٹر ڈانفورٹ نے کاینجی کی مجلس علمی میں تقریر کرتے ہوئے بتایا کہ انسانی کھوپری کے حجم میں وقتاً فوقتاً تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے اور انسان کی عمر کے مطابق اس کا عرض طول کی نسبت سے بڑھتا ہے۔ چنانچہ جنین کے سر کا عرض اس کے طول کے حساب سے ۷۰ فیصدی ہوتا ہے۔ پھر وہ سکڑتا رہتا ہے یہاں تک کہ ولادت کے وقت ۷۰ فیصدی اس کے طول کے حساب سے ہو جاتا ہے۔ اس میں مصلحت طبیعی یہ ہے کہ ماں کو جنم کے وقت دشواری نہ ہو، ولادت کے بعد کھوپری کے طول کے مطابق ۷۵ فیصدی عرض ہو جاتا ہے۔ پھر جب بچہ پاؤں چلنے لگتا ہے تو اس کی کھوپری سکڑنے لگتی ہے اور اس کا عرض اس کے طول سے ۷۵ فیصدی رہ جاتا ہے۔ اٹھارہ برس کی عمر تک اسی طرح مختلف تغیرات پیدا ہوتے رہتے ہیں اس کے بعد طول و عرض میں ۸۰ اور ۸۲ کی نسبت سے استقرار پیدا ہو جاتا ہے۔

بیوی کے نفقہ کے دلچسپ اعداد

امریکہ میں اس وقت دو لاکھ عورتیں وہ ہیں جنہوں نے اپنے حلاق دینے والے شوہروں سے قین گنتی فی ہفتہ نفقہ کا مطالبہ کیا ہے۔

گزشتہ دس سال میں صرف امریکہ میں شوہروں نے مطلقہ بیویوں کو جو نفقہ دیا ہے اس کی

مقدار ۹,۳۶۰,۰۰۰ ڈالر ہے۔

امریکہ کے شہر بوسٹن میں حلاق دینے کے واقعات بہت کثرت سے پیش آتے ہیں وجہ یہ ہے کہ یہاں کے قانون کے رو سے صرف اس مطلقہ عورت کو نفقہ ملتا ہے جو کسی بچہ کی ماں بھی ہو۔ ولایات متحدہ امریکہ میں چودہ دہائیوں میں ایک ایسا قانون نافذ ہے جس کی رو سے عدالتیں خود مطلقہ عورتوں سے شوہروں کے لیے نفقہ دے سکتی ہیں۔ اکثر ولایات امریکہ میں ایسا قانون ہے جس کی وجہ سے شوہر کو مطلقہ بیوی کے دوسری شادی کر لینے کے بعد بھی نفقہ دلایا جاتا ہے بشرطیکہ عورت کا شوہر ثانی پہلے شوہر کی طرح بیوی کے لیے سناں عیش و راحت مہیا کرنے کی قدرت نہ رکھتا ہو۔ ایسی حالت میں دونوں شوہروں پر ضروری ہے کہ بیوی کے لیے زیادہ آسائش و آرام کے لوازم بھی پہنچائیں۔

نیند کا قامت کی درازی پر اثر

امریکہ کے دو ڈاکٹروں نے یہ انکشاف کیا ہے کہ اگر بچہ صبح کا کھانا کھانے کے بعد دو گھنٹہ سو رہے تو اس سے نیند کے دوران میں اس کا قد نصف بومہ کی برابری ہوتا ہے۔ ان ڈاکٹروں نے بائیس بچوں پر اپنا تجربہ کیا ہے جن کی عمر چار اور پانچ برس کے درمیان تھی۔ تجربہ سے یہ ثابت ہوا کہ سونے سے قامت میں نصف بومہ اور اگر کھانے کے بعد بچہ صرف بیٹا رہے تو اس سے ۱۵ بومہ کے قریب اضافہ ہو جاتا ہے۔ یہ زیادتی جسم کے نصف اعلیٰ میں ہوتی ہے لیکن جب بچہ بیدار ہوتا ہے اور کھیل کود میں مصروف ہو جاتا ہے تو یہ اضافہ طویل جاتا رہتا ہے اور قدرتِ قامتِ اولیٰ کی طرف عود کرتا ہے۔ اس کے علاوہ کھانے کے بعد اگر جسم کو راحت دی جائے تو اس سے بھی جسم کو نشوونما میں مدد ملتی ہے۔

یورپ میں آبادی کا اوسط

اٹلی اور جرمنی دونوں کو اس بات کا شکوہ ہے کہ ان کے ملکوں کی زمین اہل ملک کے لیے کافی ثابت ہو رہی ہے اس لیے ان کو نوآبادیات حاصل کرنے کی ضرورت ہے جن کی وجہ سے آبادی میں سہولت پیدا ہو جائے اس میں شبہ نہیں اس اعلان میں سیاسی مقاصد کو بھی دخل ضرور ہے۔ لیکن اگر ہم سیاست سے قطع نظر کر کے ان دونوں ملکوں کی آبادی کا جائزہ اعداد و شمار کی روشنی میں لیں تو ثابت ہوتا ہے کہ ان کا یہ شکوہ ایک حد تک نادرست نہیں ہے۔

اعداد و شمار سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جرمنی میں فی مربع کیلومیٹر ۱۳۵۔ اور اٹلی میں ۱۴۱۔ آدمیوں کے حساب سے لوگ آباد ہیں۔ حالانکہ فرانس میں ایک مربع کیلومیٹر پر صرف ۷۶ آدمی بستے ہیں۔ لیکن حیرت انگیز امر یہ ہے کہ برطانیہ زمین کے خشک اور آباد حصہ کے ایک خمس پر قابض ہے اور ایشیا و افریقہ میں بڑی بڑی نوآبادیات رکھنے کے باوجود فی مربع کیلومیٹر ۱۹۵۔ آدمیوں کے حساب سے آباد ہے۔ بلجیم اور ہالینڈ میں فی کیلومیٹر علی الترتیب ۲۷۴ اور ۲۳۴ آدمیوں کے حساب سے آبادی ہے لیکن یہ دونوں حکومتیں زبردست استعماری حکومتیں ہیں اور ان میں قسم قسم کی صنعتوں اور حرفتوں کے بازار پائے جاتے ہیں اس لیے اس قدر گنجان آبادی کے باوجود ان لوگوں کے لیے عیش و آرام اور صحت و توانائی کے نوع بنوع سامان موجود ہیں۔

جاپان میں آبادی کا اوسط فی مربع کیلومیٹر ۱۸۶۔ افراد ہے لیکن جب سے جاپان کی فوجوں نے منچوریا اور چین کی طرف رخ کیا ہے تو اب خاص جاپان کی آبادی فی مربع کیلومیٹر ۱۵۰۔ شخصوں کے حساب پر ہو کر رہ گئی ہے۔ یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یورپ کی بڑی بڑی حکومتوں کی آبادیوں کے موجودہ اعداد و شمار بھی کھدے جائیں۔

روس	۱۷۱۰۰۰۰۰	جرمنی	۷۹۰۰۰۰۰
برطانیہ	۳۷۳۰۰۰۰۰	انڈی	۳۳۶۰۰۰۰۰
فرانس	۳۱۹۵۰۰۰۰	پولینڈ	۳۳۸۰۰۰۰۰

دنیا کا سب سے زیادہ دولت مند خاندان

بیان کیا جاتا ہے کہ دنیا کا سب سے زیادہ دولت مند خاندان امریکہ کا ڈی ہونٹ خاندان ہے جس کی سالانہ آمدنی تین کروڑ گیناں ہیں۔ اب تک روکفلر کا خاندان سب سے زیادہ متمول سمجھا جاتا تھا لیکن ڈی ہونٹ اس سے بھی بڑھ گیا ہے۔ اس غیر معمولی دولت مندی کا سبب یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنی کوششوں کو صنعت و حرفت کی کسی ایک لائن میں ہی محدود نہیں کر دیا ہے بلکہ انہوں نے جنگی آلات و اسلحہ، اسٹورس، موٹر کار، کیمیادی سامان اور مصنوعی ریشم ان میں سے ہر چیز کے بڑے بڑے کارخانے قائم کر رکھے ہیں۔ اس بنا پر یہ کہنا ہے جا نہیں کہ اس خاندان کے افراد کا امریکہ کے تمام بڑے بڑے بازاروں اور منڈیوں پر قبضہ ہے۔

یہ بات خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے کہ ان لوگوں نے کیمیادی اور میکانیکی شینیں بھی ایجاد کی ہیں اور اس سلسلہ میں انہوں نے امریکہ کے نامور علماء سائنس کی مستقل خدمات حاصل کر رکھی ہیں جن کو اس خاندان کی طرف سے گر نقد رشامہرے ملتے ہیں اور یہ شب و روز دس و تدبیریں اور تجربات میں لگے رہتے ہیں۔

اس خاندان کی ابتدائی تاریخ کا آغاز اس طرح ہوا کہ جس زمانہ میں امریکہ حریت آزادی کے لیے جدوجہد کر رہا تھا، ان لوگوں نے ایک کارخانہ قائم کیا تھا اور اس کے بنے ہوئے آلات کے ذریعہ واشنگٹن کی فوج کو ہر پہنچاتے تھے۔

عجیب بات ہے کہ اس خاندان کو امریکہ کے موجودہ سیاسیات میں بھی بڑا دخل ہے یہ لوگ سیاسی اعتبار سے روزولٹ کے مخالف ہیں اور اس کو شکست دینے کے لیے انہوں نے گزشتہ انتخابات کے موقع پر ایک لاکھ گنیاں خرچ کی تھیں۔ اس قدر مخالفت کے باوجود یہ حیرت انگیز امر ہے کہ ابھی حال میں روزولٹ کے تیسرے بڑے کی شادی یوگین ڈی بونٹ کی لڑکی سے ہوئی ہے، اور اس طرح روزولٹ اور یہ لوگ دونوں سدھیانے کے رشتہ میں منسلک ہو گئے ہیں۔

مریخ، مشتری اور زحل کا زمین کو قرب

مشہور عالم فلکیات مسٹر مدیل (G. P. Morrell) نے حال ہی میں ایک مقالہ کے ذریعہ بتایا ہے کہ زحل تیارہ ۲۲۔ کتوبر کو زمین سے اتنا قریب ہوگا کہ بیس سال سے اتنا قریب نہیں ہوا ہے، اس وقت اس میں اور زمین میں ۴۷۱۲۳۶۰۰۰ میل کا فاصلہ ہوگا۔ حالانکہ اس کے بعد کا عام اوسط ۸۸۵۹۰۰۰۰ میل ہے۔ ۱۹۲۹ء میں زحل زمین سے قریب تھا لیکن پھر بھی نسبت اس قریب کے جو اس کو آئندہ اکتوبر میں زمین سے حاصل ہوگا ۶۶۸۸۰۰۰۰ میل زیادہ بعید تھا۔

سیارہ مشتری ۲۷ ستمبر کو زمین سے اتنا قریب ہوگا کہ چوبیس برس سے اتنا قریب نہیں ہوا ہے، اس وقت اس کا زمین سے بعد ۳۶۷۱۱۰۰۰۰ میل ہوگا، حالانکہ اس کا متوسط بعد ۳۸۳۰۰۰۰۰ میل ہے۔ ۱۹۳۳ء میں بھی یہ سیارہ زمین سے زیادہ قریب لکھا گیا تھا اس وقت ۶۶۶۹۰۰۰۰ میل زیادہ دور تھا۔

مریخ ۲۳ جولائی کو زمین سے اتنا قریب آئے گا کہ ۱۹۳۳ء سے اب تک اتنا قریب نہیں ہوا تھا۔ ۳۱ جولائی کو اس کا زمین سے بعد ۳۶۰۳۴۰۰۰ میل تھا۔ حالانکہ اس کا متوسط بعد ۴۳۰۰۰۰۰ میل ہے۔

مشہور فلکیات کا خیال ہے کہ ان تین سیاروں کا زمین سے اتنا قریب ضرور زمین پر عظیم حوادث کا باعث ہوگا کیونکہ

تَقْرِیُّنُ تَبَصَّرَ

شعاع و شبنم | از جناب جوش ملیح آبادی ضخامت ۳۵ صفحات تقطیع ۲۴۱۱ طبعات و کتابت
بہت عمدہ، اور دیدہ زیب۔ کاغذ چکن در سفید قیمت مجدد ہے،
ملنے کا پتہ:۔ کتب خانہ رستید یہ جامع مسجد اردو بازار دہلی۔

جوش صاحب کی دو کتابوں کا تعارف ہم برہان کی کسی گذشتہ اتاعت میں کر چکے ہیں۔
اب ان کی زیر تبصرہ کتاب موصول ہوئی ہے جس کو پہلی دو کتابوں کی طرح کتب خانہ رستید نے بڑی
اہتمام و انتظام کے ساتھ شائع کی ہے۔ یہ مجموعہ جوش کے کلام کا سب سے بڑا مجموعہ ہے۔ اس
مجموعہ میں جوش کا جو کلام شائع ہوا ہے وہ چار بڑے بڑے عنوانوں پر تقسیم ہے۔ پہلا عنوان ہے
”جنت کدہ“ دوسرا ”زنگ بو“ تیسرا ”اسلامیات“ اور چوتھا بارہ ”سر جوش“ ہر عنوان کے تحت ذیل
مختصر نظریں اور غزلیں ہیں جن میں کلام جوش کی خصوصیات یعنی زور بیان، اندر ت قبلیات و
استعارات، ردائی و پرگوئی ہے باقی وجوہات اظہار، نقاشی و مصوری پورے طور پر نمایاں ہیں۔ اس
مجموعہ کی نوع پر جوش صاحب کا یہ مصرع لکھ رہا ہے: ”اس سخن گل میں شعلے بھی ہیں شبنم بھی“۔ یہ
مصرع ”شعاع و شبنم“ کا واقعی ترجمان ہے ”آپ خواہ کسی جماعتی خیال کے پابند ہوں۔ اس کتاب
کو دل سے آخر تک پڑھنے کے بعد محسوس کریں گے کہ آپ کو شعلے بھی ملے ہیں اور شبنم بھی۔ کتاب کی جلد
بہت مضبوط اور ڈسٹ کو بہت خوبصورت۔

نقش و نگار | از جناب جوش ملیح آبادی ضخامت ۳۵ صفحات تقطیع ۲۴۱۱ طبعات و کتابت بہت
عمدہ، اور دیدہ زیب بہترین دلیتی کاغذ ڈسٹ کد بہت خوبصورت اور جاذب نظر

قیمت مجلد چار روپے کا پتہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی۔

سابق کتاب کی طرح کتب خانہ رشیدیہ نے اس کتاب کو بھی دوبارہ بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے۔ شروع میں لطیف الدین احمد صاحب کبر آبادی کا ایک مقدمہ سخنماے گفتنی کے عنوان سے ہے جس میں انہوں نے جوش کے بعض اخلاق و عادات اور اطوار زندگی پر روشنی ڈالنے کے بعد اُس کی شاعری پر کسی قدر تفصیلی تبصرہ کیا ہے۔ یہیں یہ ظاہر کرنے میں مسرت ہے کہ تبصرہ نگار نے آج کل کے تمام مبصروں کی طرح یہ مقدمہ نہیں لکھا ہے اس میں انہوں نے جوش کی کسی قدر "مبالغہ آمیز" تعریف کرنے کے ساتھ اُس کے کچھ معائب بھی لطیف پیرایہ میں لکھ دیے ہیں۔

مقدمہ کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے جو پانچ ابواب پر تقسیم ہے۔ پہلا باب نگار خانہ ہے اس میں اٹھارہ نظمیں ہیں پھر خمریات ہے جس میں تیرہ نظمیں شامل ہیں تیسرا باب تاثرات ہے اس کے ماتحت کبیس نظمیں ہیں۔ چوتھا باب مطالعہ و نظر ہے جس میں چند قطعات ہیں۔ پانچویں باب کا عنوان "نسیب" ہے جس میں اُن تیس غزلیں اور نظمیں ہیں۔ اس مجموعہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کی اکثر بیشتر نظمیں خالص ادبی اور رموز حسن و عیش سے پُر ہیں جس کو پڑھنے کے بعد ایک صاحب ذوق کو لطیف بکراں محسوس ہوتا ہے جوش کی مشہور نظم "جامن دایاں" "جنگل کی شاہزادی" "یہ کون اٹھا ہے شرابا؟" "پرد گرام" "چند جوئے" بھی اسی مجموعے میں شامل ہیں۔ ہمیں اُمید ہے کہ دلدادگانِ ادب ان ادبی جواہر ریزوں کی قدر کریں گے۔

ادراخترا نصاری صاحب بی بی لائے آئز دہلوی۔ کتابت، طباعت عمدہ کاغذ متوسط۔

اندھی دنیا | قلعہ خور مجلد کی قیمت چار روپے کا پتہ: مکتبہ جہاں نہا جامع مسجد اردو بازار دہلی

اختر نصاری صاحب ہندوستان کے معروف شاعر بھی ہیں اور فسانہ نویس بھی لیکن آپ

اُن فسانہ نویسوں میں نہیں ہیں جن کے نزدیک فن برے فن ہوتا ہے۔ بلکہ اُن لوگوں میں سے ہیں جن

کی نظمیں ادب و شعر کو زندگی کے حقائق کے ساتھ گہرا لکھ رہے ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب آپ کے ہی چند اصلاحی، سماجی اور معاشرتی مختصر افسانوں کا مجموعہ ہے۔ نثر شاعرانہ سید یوسف صاحب بخاری کا ایک مختصر مقدمہ ہے جس میں انہوں نے خیر نصاریٰ کی خصوصیات اور ان کی نوعیت پر مفصلاً تبصرہ کیا ہے۔ بخاری صاحب کے قوس کے مطابق اختر صاحب کے افسانوں میں کسی خاص پلاٹ کا التزام نہیں ہوتا۔ لیکن اس میں مشابہتیں ان کے افسانوں میں زندگی کی کھلی اور واضح حقیقتیں ہوتی ہیں۔ اور ان کو وہ ایسے موثر پیرایہ میں بیان کرتے ہیں کہ پڑھنے والے تڑپا برہم ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ ان کے افسانوں میں ایک خاص معنویت ہوتی ہے۔ درد و غم میں ایسی نثریت جو واقعی سماج کے گلے مٹے پھوڑوں پر کامیاب عمل جراحی کر سکتی ہے۔ زبان صاف، سلیس، دلکش اور دلی کی تکمال میں ڈھلی ہوئی۔ امید ہے کہ یہ کتاب دھپسی کے ساتھ پڑھی جائیگی۔ اور جس مقصد کے پیش نظر ترتیب دی گئی ہے اس میں کامیاب ہوگی۔

از مولوی مظہر علی ظہریم مل۔ اے صحافت ۱۶۵ صفحات تقطیع خورد کتابت

تحریک مدح صحابہ

باعث اور کاغذ عمدہ قیمت مجلد ۱۲ غیر مجلد ۱۰ رٹن کا پتہ: مکتبہ اُردو لاہور

اس کتاب میں تیرہ ابواب ہیں جن میں لکھنؤ کی مختصر تاریخ شیعوں کا اس سے تعلق۔ ایران کی تقسیم، ایرانی پارلیمنٹ و شاہ ایران کے درمیان جنگ ایران کی بددلی اور دہان کی خلفتار پر عام تبصرہ کرنے کے بعد لکھنؤ میں شیعہ سنی کشمکش کے مراحل، اس کی تاریخ اور تحریک مدح صحابہ نیز ایمیشن کی رفتار پر مفصل تبصرہ کیا گیا ہے۔ جو رگ اس سلسلہ میں معلومات حاصل کرنے کے مشاق ہوں انہیں اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

قائد اُردو حصہ ۱ رجناب مولانا عہدائین صاحب نصاریٰ: نظم شعبہ دینیات

گلدستہ تعمیر اسلام ازل دوم ہوم چور

سید ذی سکون و اندھیر مولانا نے اسکول کے بچوں کی تعلیم

دین کے لیے یہ کتاب لکھی ہے جس کے چار حصے ہیں، انہی کے ساتھ ایک اردو قاعدہ بھی ہے جس میں
 حروف تہجی کی ترتیب آسان فہم اور جدید طریقہ پر کی گئی ہے۔ پہلے حصے میں پانچ باب ہیں جن میں پہلے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض سوانح حیات لکھے گئے ہیں، دوسرے باب میں عقائد اسلام کا بیان
 ہے تیسرے میں عبادات و احکام لکھے گئے ہیں چوتھے میں چند اخلاقی نصیحتیں ہیں اور پانچویں باب
 میں حضرات خلفائے اربعہ کے سوانح حیات ہیں۔ زبان سلیس صاف اور شگفتہ ہے، بچوں کے لیے یہ
 کتاب از بس مفید ہے۔ کتاب کے بقیہ تین حصے بھی انہی ابواب پر مشتمل ہیں لیکن مصنف گرامی قدر نے
 یہ خوب کیا ہے کہ تعلیم میں ترقی کے ساتھ ساتھ وہ ہر حصہ مابعد کا معیار سابق حصہ کی نسبت بلند کرتے
 چلے گئے ہیں، اور معلومات، زبان اور انداز بیان ہر اعتبار سے ایک حصہ دوسرے حصہ سے ممتاز ہے
 یہ چاروں حصے اگر بچوں کو اول سے آخر تک اسکول کی تعلیم کے زمانہ میں پڑھا دیے
 جائیں تو اس میں شبہ نہیں اس سے بہت کچھ فوائد کی توقع کی جاسکتی ہے بچوں کو دینی عقائد
 سروریکائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری، عبادات اور احکام اسلام، مشہور و معروف بزرگان
 اسلام کے سوانح حیات یہ سب چیزیں بسط و تفصیل کے ساتھ معلوم ہو جائیں گی۔ ہماری رائے میں گلدستہ تعلیم
 اسلام کا یہ سلسلہ وقت کے تقاضے کے مطابق ہے اور ضرورت ہے کہ اس کو اسکولوں کے نصاب
 تعلیم میں شامل کیا جائے۔ کتابت طباعت عمدہ اور دیدہ زیب، کاغذ سفید اور چمکنے والا۔ حصہ اول ۳۴ حصہ
 دوم ۵۵ حصہ سوم ۶۶ چوتھے حصہ کی قیمت درج نہیں غالباً، رہو گی۔

لٹنے کا پتہ:- کتب خانہ انصاریہ جالندھر شہر بازار شیخان۔

چیف ایڈیٹر حکیم ڈاکٹر سید علی اکبر صاحب آزاد۔ سائز ۱۰×۷ ۱/۲ کتابت طباعت
 جاتی صحیفہ چاند پور اور کاغذ متوسط ضخامت ۴۴ صفحات سالانہ چندہ ۵۰ لٹنے کا پتہ:- ناظم یو۔ پی

لبی سوسائٹی چاند پور ضلع بہاولپور۔

یہ طبی رسالہ جون سنہ سے شائع ہونا شروع ہوا ہے اس کا مقصد عام فہم اور آسان زبان میں طبی معلومات کو عام لوگوں تک پہنچانا معلوم ہوتا ہے۔ طبی مضامین کے علاوہ مجربات اور قدیم بایوسنس کے نسخے بھی ہوتے ہیں اور پھر لطف و تفریح کے لیے ادبی انصاف بھی درج کیے جاتے ہیں ہیں ڈاکٹر سید علی اکبر آزاد صاحب ایسے قابل طبیب اور تجربہ کار ایڈیٹر سے توقع ہے کہ اگر وہ استقلال کے ساتھ کام کرتے رہے تو یہ رسالہ بہت جلد کامیاب ہو جائیگا اور طبی رسائل کی صف میں اپنے لیے ایک ممتاز جگہ حاصل کر لیگا۔

ایڈیٹر حکیم محمد مظفر الدین صاحب اہلی و حکیم محمد طاہر صاحب سلیم منجاست ۲، صفحہ ۱۰۰
سیع الملکت | تقطیع متوسط۔ کتابت طباعت کاغذ متوسط سالانہ چندہ عدم

لٹنے کا یہ : قول باغ نئی دہلی۔

یہ طبی رسالہ جامعہ طبیہ دہلی کے واحد ترجمان کی حیثیت سے شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ اب تک اس کے چھ نمبر نکل چکے ہیں۔ جامعہ طبیہ کے بانی حکیم کبیر الدین صاحب نیائے طب کی مشہور شخصیت ہیں۔ اس رسالہ میں جناب موصوف اور دوسرے مشہور اطباء گرامی مرتبت کے مفید پر از معلومات مضامین ہوتے ہیں۔ سوالات و جوابات کا بھی اس میں ایک مستقل باب ہے اور طبی تحریکات اور ترقیوں کا ذکر بھی ہوتا رہتا ہے۔ اگر اساتذہ جامعہ نے اس پر توجہ کی اور ایڈیٹر صاحبان محنت کرتے رہے تو قوی توقع ہے کہ رسالہ کامیاب ہوگا۔ حکیم کبیر الدین صاحب کی ذات گرامی کے ساتھ اس رسالہ کا اقتساب اور مدد کا اس کے لیے مضامین لکھنا اس کے مستقبل کے متعلق اچھی امیدیں قائم کرنے کا فیصلہ ہے۔

از جناب محمد شفیع الدین صاحب زیر مصنف بچوں کا تحفہ وغیرہ سائز
نظمیں بالغ مبتدیوں کے لیے | ۱۰، ۲۰ صفحات ۶ کتابت طباعت عمدہ اور جلی قیمت ۱۰۔

ملنے کا پتہ : مکتبہ جامعہ ملیہ نئی دہلی ۔

تیسرے صاحب نے نظمیں بہت ہی آسان سلیس اور شگفتہ درواں زبان میں بالغ یا نابالغ
جہت یوں کے لیے لکھی ہیں نظمیں تمام کی تمام کیسے اسلامی ہیں جن کے بعض بعض اشعار میں قرآن مجید
کی آیات اور بعض احادیث کے ترجمے شامل ہیں ۔ ہماری رائے میں یہ نظمیں اس قابل ہیں کہ ہر
مسلمان بچہ کو یاد کرائی جائیں ۔ زبان اتنی سہل ہے کہ ذرا سی توجہ سے بے تکلف یاد ہو سکتی ہیں
ان نظموں کو اگر ملی گیتوں کے موقع پر پڑھا جائے تو یہ اس کے لیے بھی موزوں اور مناسب ہیں

ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ

از

جناب مولوی سید عقیل محمد صاحب بی ایس سی ایل ایل بی ایل

اس برائے میں دارالقضات کے مقدمہ کی تشریح ، محکمہ قضا کی مالی مشکلات کے حل ، قاضیوں کے نئی بی ضرورت

اور ان کے تعلیمی نصاب پر مفید اور جامع بحث کی گئی ہے نیز مضمون کی تمہید میں موجودہ محکموں کا شرعاً و عدلیہ کی کثرت اور
دکروانات پر بے لاگ اور زبردست تنقید کی گئی ہے ۔

اگر ہندوستان میں قانون شریعت کے نفاذ کی مکمل عملی تشکیل کے سلسلہ میں یہ پہلا محققانہ اور بصیرت افزا مضمون

ہو جسکی صحیح حیثیت کا اندازہ مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے ۔ کتابت طباعت علی صفحات ۴۸ قیمت ۳۰ روپے

ملنے کا پتہ

منیجر مکتبہ برہان قزوین نئی دہلی

اسلام کا اقتصادی نظام

موجودہ زمانہ کی متابل مطالعہ کتاب

اس وقت اقتصادی مسئلہ تمام دنیا کی توجہ کا مرکز بنا ہوا ہے۔ سرمایہ داری کی تباہ کاریوں سے تنگ آئی ہوئی قوموں کے سامنے سب سے ہم سول یہ ہے کہ وہ کونسا نظام عمل ہے جو اختیار کر کے ایک انسان کو ان نون کی طرح زندہ رہنے کا حق مل سکے سرمایہ پرستی کے رد عمل کے طور پر انسانی معیشت کو ہموار کرنے کے لیے اس زمانہ میں سب سے زیادہ کامیاب نظام "سوشل ازم" سمجھا جاتا ہے۔ اس کتاب میں اسلام کے پیش کیے ہوئے اصول و قوانین کی روشنی میں اس کی تشریح کی گئی ہے کہ دنیا کے تمام اقتصادی نظاموں میں صرف اسلام کا نظام اقتصادی ہی ایسا نظام ہے جس نے امت و سرمایہ کا صحیح توازن قائم کر کے اعتدال کی رہ پیدا کی ہے جس میں نہ تو کمیونزم "یا" سوشلزم کی طرح افراط ہے نہ دوسرے سرمایہ دارانہ نظاموں کی طرح تفریط۔ وہ فرد و تفریط کی تمام آلودگیوں سے پاک ہے اسلام کے اقتصادی نظام کے سلسلہ میں یہ سب سے پہلی کتاب ہے جس میں اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر پوری تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے۔ طرز اد ہنا بت سلجھا ہوا، عبارت شگفتہ۔ آپ اگر اسلام کی اقتصادی دستوں کا مکمل نقشہ دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور مد خطہ فرمائیے۔ کتابت، عبارت نہایت علی بہترین سفید چمکا کاغذ صفحات ۲۹۰ قیمت پیر

مینجر مکتبہ برہان ستر و بیلغ۔ نئی دہلی



نئی کتابیں

(حصہ اول) از اکابر مولانا محمد سلیمان صاحب منصور پوری مرحوم یہ سیرت پاک پرستند
رحمۃ اللعالمین اور مقبول ترین تصنیف ہر جوہر نے خاص اہتمام سے حال ہی میں پانچویں بار شائع کی ہے مجدد
از معین الدین صاحب انصاری بی اے (کتاب) بار ایٹ لائبریری کی سرکار تصنیف
محکومیت نسواں کا اردو ترجمہ ہے جس میں عورتوں کو مردوں کے برابر حقوق دیے جانے کی پرورد
طریقہ پر حمایت کی گئی ہے قیمت مجلد ۷۰

از پروفیسر محمد مجیب صاحب (اکس) جس میں ہزاروں برس کی تاریخ اس قدر
دنیا کی کہانی دھچپ اور نرالی اذانت سے لکھی گئی ہے کہ پڑھنے والا آسانی سے تاریخ کا اصل مفہوم
سمجھ جاتا ہے۔ قیمت غیر مجلد ۷۰

از سید سجاد حیدر صاحب تدریس بی اے۔ پہلی کتاب ہر جگہ اشاعت نے ادب اردو میں ایک نہایت
خیال رستا دکش اذانت پیدا کر دیا ہے اور جس کی مقبولیت کا عالم ہے کہ نو بار چھپ چکی ہے۔ قیمت مجلد ۷۰
گنودان۔ از منشی پریم چند بی اے۔ یہ دھچپ ناول پہلی بار ہندی سے اردو میں منتقل ہوا ہے اور دیہات
کے ان پڑھ و رسواہ لوح انسانوں کی زندگی کا صحیح مرقع ہے۔ قیمت مجلد ۷۰

”مکتبہ جامعہ“ دہلی، نئی دہلی، لاہور، لکھنؤ، بمبئی

اغراض و مقاصد مذاہن و مصنفین دہلی

۱۔ وقت کی چند ضرورتوں کے مطابق قرآن و سنت کی مکمل تشریح و تفسیر مردہ زبانوں میں خصوصیت کو رد و انگریزی زبان میں کرنا۔

۲۔ اسلامی کی ترتیب و تدوین موجود احداث و وقت کی روشنی میں منظر کرنا کہ کتاب خدا و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قانونی تشریح کا مکمل نقشہ تیار ہو جائے۔

۳۔ مستشرقین یورپ پر سرحد رک کے بعد صدیوں میں اسلامی روایت اسلامی، اسلامی اصطلاحی تہذیب تمدن میں ایک کہ خود پچھلے صدیوں میں مسیحی کی ذلت قدس پر جو روئے کھلتا تھا وہاں نہایت کثرت رہتا ہے اس کی تادیب مخصوص علمی طریقہ پر کرنا اور جواب کے مطابق تیسری و چوتھی صدیوں میں انگریزی زبان اختیار کرنا۔

۴۔ مغربی حکومتوں کے خلاف قہر و جوش، یہ کہی سے باور رکھنا کہ ان کے اثرات و رسوخ اور مذہب کی تعلیمی حیثیت سے جو فائدہ و حست ہوتی جا رہی ہے۔ مذہب و تعلیم و مذہب سے اس کے غرضوں میں نہ نہیں فقیر رکھنا۔

۵۔ قدیم و جدید، ایک میر و تراجم، اسلامی تاریخ و غیر اسلامی قوموں کے ساتھ ساتھ ایک نیا دور مخصوص مجاہد کے ماتحت انجام دینا۔

۶۔ سلامی مقاصد و مسائل کو اس ملک میں پیش کرنا کہ عامہ احساس ان کے مفاد و امور سے آگاہ ہو جائیں۔

۷۔ زمین کو معلوم ہو جائے کہ ان علاقوں کی زندگی کی جو کچھ بڑھی ہوئی ہیں انہیں سے سادگی و سادگی و سادگی

۸۔ کس طرح دامادیلہ ہے۔

۹۔ عامہ بھی اور خدائی مقاصد کو جدید زبان میں پیش کرنا۔ مخصوصیت سے بچوٹے چھوٹے رسالے لکھ کر

۱۰۔ سادہ بچوں اور بچیوں کی دماغی تربیت سے طریقہ پر کرنا کہ وہ بڑے ہو کر مددگار بنیں۔ اور تہذیب و فک کے ملک

۱۱۔ اثرات سے محفوظ رہیں۔

۱۲۔ اسلامی کتب و رسائل کی شاعت و ترقی، علم کے غریبوں کے حقوق، مسند و ترقی۔

۱۳۔ علم، اور دنیا و آخرت کے لیے سے شعبہ ترقی و ترقی کا یہ بھی اس دارہ کے مقاصد میں

۱۴۔ اس سے اس کا مقصد موجود ضرورت کے تعلق کا پورا پورا ہند رہو۔

مختصر قواعد

۱۔ مصنف کا دماغ علم ترقی و ترقی کو نال ہے۔

۱۲ : ندوۃ المصنفین ہندوستان کے قیام کے بعد تعلیمی اداروں کو مالی طور پر مسترک نہیں کیا گیا۔
 عورتوں کے عہدہ فائز کو اس سے رکھ کر ان کے عہدہ فائز کو عورتوں کی خدمت میں درجن کی کوششوں کا مرکز
 میں حق کی بنیادی قیادت کی شاعت ہے۔

ب۔ بہت اداروں جو عورتوں اور ان کی قابل قدر کاموں کی شاعت میں مددگار بھی ندوۃ المصنفین
 کی ذمہ داریوں میں داخل ہے۔

۱۳ : محسن خاص :۔ جو حضرات کہتے ہیں کہ ان کے لئے سارا سال محبت فرمائیں ندوۃ المصنفین کے
 ادارہ محسن خاص کو اپنی شمولیت سے سب سے پہلے ایسے کمزور اور کمزور کی خدمت میں ادارہ کی تمام مطبوعات
 مل جائیں گی۔ وہ کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مسودوں سے بہت مستفید ہوتے رہیں۔

(۱۴) محسنین :۔ جو حضرات کہتے ہیں کہ سارا سال محبت فرمائیں ندوۃ المصنفین کے ادارہ محسنین میں
 شامل ہونگے ان کی جانب سے یہ خدمت مسودوں کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عہدہ خاص ہوگا۔
 ادارہ کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سب کی تمام مطبوعات جن کی قدر وسط چار ہونگی اور
 اس سے کارکنان ادارہ میں کیا جائیگا۔

(۱۵) معارفین :۔ جو حضرات سارا سال محبت فرمائیں ان کو شہرہ ندوۃ المصنفین کے ادارہ
 معارفین میں پروفیسر کی خدمت میں بھی سب کی تمام مطبوعات اور سارا سال چند ہائیڈرو
 ہے، بلایت پیش کیا جائیگا۔

(۱۶) احباب :۔ جو عہدہ روپیہ سارا سال ادارہ کے لئے دے دیں ندوۃ المصنفین کے ادارہ میں داخل ہونگے سب
 حضرات کو سارا سال بلایت دیا جائیگا اور ان کی طلب پڑاس سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی
 جائیگی۔

چند سالانہ رسالہ برہان

پانچ روپیہ
 فی پرچہ

جید برقی برقی میں سے کہ کہ مولوی محمد حسین صاحب پشاور پشاور کے دفتر سارا سال برہان قبول فرمائی ہوگی

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارمیل دیوبند

مردۃ المصنفین کی مفتاح کتاب

الرحمۃ فی الاسلام

اسلام میں غلامی کی حقیقت

شیف مولانا سعید احمد قیسی ابراہادی

میں کہیں اس مقدمہ میں غلامی کی حقیقت اس کے فقہاء، اخلاقی اور نفسیاتی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد بتا دیا گیا کہ غلامی انسانوں کی خرید و فروخت کی بند کب سے ہوئی۔ اسلام سے پہلے کس کس قوم میں یہ رواج پایا جاتا تھا اور اس کی وجوہیں کیا تھیں۔ اس سے اس میں کب کہا اسلام میں کہیں اور ان، اصلاحوں کے لیے کب طریقہ اختیار کیا گیا۔ مشرقی مصنفین اور یورپ کے یہ نام اور یورپ کی بلوگت خیر اجتماعی غلامی پر مبسوط تبصرہ کیا ہے۔

یورپ کے ارباب تالیف و تہنیش نے اسلامی تعلیمات کو بدنام کرنے کے لیے جن حربوں کو کام لیا، ان تمام حربوں میں سلیوادی کا مسئلہ بہت ہی مؤثر ثابت ہو رہا۔ یورپ مریکے غلامی و تہنیشی معلقوں میں اس کا مخصوص طور پر چرچا ہے اور جدید ترقی یافتہ ملک میں اس مسئلہ میں غلط فہمی کی وجہ سے سماجی تہنیش کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے، جسے مغربی تہنیش کے اعلیٰ بہت دن کا جدید تعلیم یافتہ عقیدہ بھی اس کو ٹرپہ رہا ہے۔ اس کا جدید کے قالب میں گرایا گیا اس میں اسلامی نقطہ نظر کے ماتحت ایک حقیقت ندیکہ بہت دیکھنا چاہیے ہیں تو اس کتاب کو ضرور دیکھیے۔ عمدتہ غیر محابہ نگار

تعلیمات اسلام اور مسیحی اقوام

(تالیف مولانا محمد سعید صاحب مستم دار العلوم دیوبند لکچرار اعلیٰ)

سولف نے اس کتاب میں مغربی تہذیب تمدن کی ظاہر و باطنیوں کے تقابلی میں اسلام کے اخلاقی و روحانی نفاذ کو ایک خاص مکتوفانہ اور بنیاد میں کیا ہے جو اور تعلیمات اسلامی کی جامعیت پر بحث کرتے ہیں۔ دلائل و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ موجودہ عیسائی قوموں کی تمدنی یا قدرت کی بادی جدید طریقہ اسلامی تعلیمات ہی کی تہذیب کی بنیاد پر ہے۔ وہ جنہیں قدسی طور پر اسلام کے روحانیات ہی میں نمایاں ہونا چاہیے تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ عیسائیوں کے انجیل پر بھی بحث کی گئی ہے کہ وہ یہ کتنی ترقی یافتہ عیسائی قومیں آئنا کر فقیر پھر نے دلی ہیں۔ ان مباحث کے علاوہ بہت سے مختلف مضمون مباحث آئے ہیں جس کا اندازہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔

کرامت، امت، عیسائی، بہترین سفید چمکا کا نہ سمجھات تقریباً ۲۰۵ قیمت غیر محمد علی سنہری جلد چار

منہجہ مذاکرۃ المصنفین قبول باغ نئی دہلی

برہان

شمارہ ۴

جلد سوم

شعبان ۱۳۵۸ھ مطابق اکتوبر ۱۹۳۹ء

فہرست مضامین

۲۴۴	سید احمد اکبر آبادی	۱۔ نظریات
۲۴۹	مولانا حفیظ الرحمن صاحب سیواری	۲۔ حضرت یوسف (علیہ السلام) کی عصمت
۲۶۵	سید احمد اکبر آبادی	۳۔ فقہ وضع حدیث اور اُس کا انسداد
۲۷۵	شمس اللہ مولانا عبد الرحمن صاحب پرنسپل یونیورسٹی	۴۔ متحدہ قومیت اور اسلام
۲۹۸	سید منشی الدین صاحب شمس ایملے	۵۔ تحریک سوشلزم پر ایک تنقیدی نظر
۳۰۸	قاسمی سید زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی	۶۔ انسان کہاں ہے؟
۳۱۲	سید ابوالمنظر صاحب اختر روضی امروہی	۷۔ دسٹنڈ نیام
۳۱۳	۱۔ م	۸۔ تلخیص و ترجمہ: سترن دانی
۳۱۸	۱۔ س	۹۔ تنقید و تبصرہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

مستقبل میں اُردو کے محافظ

ایک طرف ہماری زبان اُردو کی سسانی اہمیت کا یہ عالم ہے کہ برلن، لندن اور ٹوکیو کی یونیورسٹیوں میں اس زبان کے مستقل پروفیسر رکھے جاتے ہیں، اور غیر ملکوں سے ریڈیو پر اس میں تقریریں اور خبریں براڈکاسٹ ہوتی ہیں۔ لیکن اور مر خود اپنی حالت کا جائزہ لیجیے تو فرط شرمساری سے گردن خم ہو جاتی ہے۔ اگر اُردو ہندی کے ساتھ تنازع البقا کے میدان میں نبرد آزما نہ ہوتی تو اس کی رفتار ترقی خواہ کچھ ہوتی نہیں زیادہ مضطرب ہونے کی ضرورت نہ تھی لیکن آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ ہندوستان میں زبان کا مسئلہ نہایت اہمیت حاصل کر چکا ہے۔ اور اُردو ہندی کے نزاع نے ایک ایسی صورت اختیار کر لی ہے کہ اگر محافلین اُردو نے اس وقت زبردست عملی جدوجہد نہ کی تو تیسرے کہا جاسکتا کہ ہماری آج کی اُردو کا مشترک کیا ہوگا۔

اُردو کی ترقی کے صرف دو ذریعے ہی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ ہم اس زبان میں زیادہ سے زیادہ ہر علم و فن کی مفید اور دلچسپ کتابیں شائع کریں اور دوسرا ذریعہ یہ ہے کہ ہم ملک میں زیادہ سے

زیادہ اچھی اور صاف ستھری اُردو بولنے والے اور اُس کی ادبیات سے پکپی رکھنے والے پیدا کریں
لیکن نہایت انوس کا مقام ہے کہ ہم اس ات جس محمود غزل کی وہاں گرتا رہیں اُس کی وجہ سے
ہماری زبان ان دونوں ذریعوں سے شرم انگیز حد تک تہی مایہ ہے۔ ہندی کے مقابلہ میں اُردو کی
کتابوں کی نشر و اشاعت کی رفتار کیسے، اس کا اندازہ آپ کو اس سے ہوگا کہ جنوری ۱۹۳۹ء
سے مارچ تک یعنی صرف تین ماہ کی مدت میں یوپی سے چار سو تیس کتابیں جو ہر علم و فن پر مشتمل تھیں
ہندی زبان میں شائع ہوئیں۔ اب اس کے مقابلہ میں اُردو غریب کا حال سنئے۔ اس زبان میں
جو کتابیں شائع ہوئیں اُن کی کل تعداد ۵۰۵ ہے۔ یہیں تفاوت رہا کرتا ہے!

یہ حال اُس صوبہ کا ہے جس کے دو شہر آگرہ اور لکھنؤ کو اُردو کے گوارہ ہونے کا مدّوں فخر
حاصل رہا ہے، اور اب بھی یہاں پرانی روایتوں کے آثار کچھ نہ کچھ ضرور پائے جاتے ہیں۔ پھر اس
صوبہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ یہاں کے ہندو اور مسلمان دونوں کی اصل زبان جس میں یہ
بے تکلفی سے بات چیت کرتے ہیں اُردو ہی ہے۔

اب دوسری صورت پر توجہ کیجیے تو یہاں بھی وہی مایوس کن سماں نظر آتا ہے۔ یہ ظاہر ہے
کہ اس باب میں ہماری اُمیدوں کا مرکز دکاندار یا کارگیر یا جاہل طبقہ کے افراد نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ہماری تمام
توقعات یونیورسٹیوں اور کالجوں کے فاسر تحصیل طلباء سے ہی وابستہ ہو سکتی ہیں۔ لیکن یونیورسٹیوں
کے مخصوص نصاب تعلیم اور طرز تعلیم اور مخصوص ماحول کی وجہ سے ان طلباء کی اُردو دانیاں کا جو عالم ہے
اُس پر کوئی سنجیدہ آدمی اطمینان کا اظہار نہیں کر سکتا۔ چنانچہ پبلک سروس کمیشن نے مختلف امتحانات
مقابلہ میں شریک ہونے والے اُمیدواروں کے معیار ملی و داغی پر جو ایک رپورٹ ۳۰ اپریل کو شائع
کی ہے اُس میں بتایا گیا ہے کہ:-

"امیدواروں کے اردو پرچے از بس ناکسی بخش تھے سبجے غلط اوقات غلط، خط غراب، اور

انداز تحریر از بس مایوس کن تھا"

مزید وضاحت مطلوب ہو تو اور ٹیل کالج میگزین جو لاہور کا بلند پایہ علمی و تحقیقی رسالہ ہے اس کی تازہ اشاعت کا پرچہ ملاحظہ فرمائیے جس میں غلام جیلانی صاحب برق نے "امیدواران امتحان ایف اے کی اردو" کے عنوان سے ایک مقالہ لکھا ہے۔ اس میں موصوف نے حیثیت متمن اپنے تجربہ کی روشنی میں ایف اے کے امیدواروں کی اردو پر روشنی ڈالی ہے۔ ہم ذیل میں اس مقالہ کے بعض اہم اقتباسات درج کرتے ہیں جنہیں پڑھ کر ممکن ہے آپ کو ہنسی آجائے لیکن اصل یہ ہے کہ یہ ہنسنے کا نہیں بلکہ رونے کا مقام ہے۔ اور اس زبانوں حالی پر مبتلا بھی ماتم کیا جائے کم ہے!

۵۔

موصوف لکھتے ہیں "اس دفعہ پرچہ سوالات پچھلے سالوں کی نسبت آسان تھا۔ لیکن امیدواروں کا معیار تحریر و بیان بہت مایوس کن تھا۔ میں نے ۳۶۳ پرچے دیکھے جن میں سے صرف ۶۹ پرچے ایسے تھے کہ جنہیں قدرے تسلی بخش کہا جاسکتا ہے۔ باقی پرچوں میں مندرجہ ذیل نقائص بہت زیادہ تھے۔"

اس کے بعد موصوف نے نمبر وار نو اہم نقائص بیان کیے ہیں۔ ان سب کا ذکر طوالت کا باعث ہوگا۔ ہم یہاں صرف چند نقائص کے بیان پر اکتفا کرتے ہیں۔

(۱) طلباء کی عام بے پروائی کا یہ حال ہے کہ دوسرے سوال میں تشبیہ، محاورہ، استعارہ اور قافیہ کے الفاظ درج تھے لیکن اس کے باوجود شریفی طلباء نے تشبیہ کو "تشبیح" اور قافیہ کو "تکافیہ" لکھا ہے۔

(۲) معلومات غامضہ سے یہ طلباء بالکل بے خبر ہوتے ہیں۔ سوال میں پوچھا گیا تھا کہ "اردو زبان نے

کس ملک میں جنم لیا" اس کے جواب میں مختلف طلباء نے حسب ذیل باتیں لکھیں:-

(۱) اُردو عربوں کی زبان ہے اور عرب میں بولی جاتی ہے۔

(۲) اُردو پہلے مصر میں بولی جاتی تھی۔

(۳) اُردو ایران ایشیائے خور سے اپنے ساتھ لائے گئے۔

(۴) اُردو افغانستان کی مادری زبان ہے۔

ان تمام نظریوں سے زیادہ دلچسپ ایک صاحب کا یہ انکشاف ہے کہ "پہلے پہل اُردو

فارسی زبان میں بولی جاتی تھی"

ایک سوال میں پوچھا گیا تھا "دیوانِ عالی کس کی تصنیف ہے؟" ایک ریسرچ اسکالر

فرماتے ہیں:- "دیوانِ عالی کا مصنف شیخ سعدی ہے۔"

(۳) تیسرا بڑا نقص یہ ہے کہ سب سے عموماً غلط ہوتے ہیں، اور مشکل لفظوں کے ہی نہیں بلکہ بہت

آسان اور کثیر الاستعمال الفاظ کے بے نتیجہ بھی درست نہیں ہوتے۔ فاضلِ محترم نے نہایت اختصاراً

کے ساتھ ۱۰۲ الفاظ کی ایک فہرست دی ہے جس میں بعض الفاظ یہ ہیں:-

اصلی لفظ	مسخ شدہ لفظ	اصلی لفظ	مسخ شدہ لفظ
موجودہ	موجودا	قائدہ	قاعدہ
قاعدہ	قائدہ	محبوب	مہبوب
جمیز	جہیز	مقصود	مقصد
ورق	درک	ناقص	ناکس
مصرع	مشرا	محنت	مینت
مشہور	مہشور	پاگل	پافل

(۴) چوتھا نقص یہ ہے کہ بعض عام اور سادہ لفظوں کا بالکل غلط استعمال کرتے ہیں مثلاً

”نے“ کا استعمال۔

”شاعر نے واقعی کیا خوب کتا ہے“

”اب دیکھو کہ وہ لڑکانے اپنے باپ کا حکم نہ مانا“

— ❖ —

یہاں تک تو این ”قوم کی امیدوں“ کے نمونے نثر دکھائے گئے تھے۔ اب ذرا ذیلیک نظم میں ان کا اعجازِ محارث بھی ملاحظہ کر لیجیے۔ ایک صاحب مرثیہ کی تعریف درج کرنے کے بعد مرزا غالب کی خدمت میں مندرجہ ذیل سلک لالی پیش کرتے ہیں:-

ہے غالب تو کب کا کدھر کو چلا گیا دنیا سے کوچ کر کے ہیں کر گیا پامال

بقیہ اشعار اس قدر لغو، اور بیہودہ ہیں کہ زبانِ قلم پر ان کا آنا بھی دشوار ہے۔ اپنی بہار کا اندازہ کرنے کے لیے اس گلستاں کا یہ ٹھوڑا سا نظارہ بھی کافی ہے۔

— ❖ —

اب خیال فرمائیے یہ اردو کس کی ہے؟ اُن نو ہمالان قوم کی ہے جو ایف کے امتحان میں شریک ہو گئے ہیں اور اس میں کامیاب ہونے کے دو سال بعد وہ بی اے کے امتحان میں شریک ہونگے۔ ایف اے تک جب ان عزیزوں کی اردو کا یہ حال ہے، تو بی اے ہو جانے کے بعد کیا توقع ہو سکتی ہے کہ ان کو اچھی اردو لکھنی اور بولنی آجائیگی۔ پھر معلوم نہیں اُس مغربی ماہرِ تعلیم کے نقطہ خیال سے ان کو کس طرح تعلیم یافتہ کہنا درست ہو گا جس نے کہا تھا ”خواہ تم کتنے ہی لائق و قابل ہو لیکن اگر تم اپنی مادری زبان میں مہارت نہیں رکھتے تو میں تم کو تعلیم یافتہ تسلیم کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں“ اور پھر اگر یہ حقیقت ہے کہ ہر زبان کو اُس کی قوم کی تہذیب و تمدن کے ساتھ گہرا رابطہ ہوتا ہے، اور اُس

زبان کا زوال خود اس قوم کی کلچرل موت کا مرادف ہوتا ہے۔ تو آج کیا اس کی ضرورت نہیں ہے کہ ہم اردو کی حفاظت کے لیے پوری سرگرمی، بیدار مغزی، اور جوش و خروش سے کام لیں۔

✽

محترم مقالہ نگار نے یونیورسٹی کے طلباء کی اردو پر تبصرہ کرتے ہوئے بجا لکھا ہے کہ "اگر پنجاب یونیورسٹی کے ارباب بست و کشاد نے اردو زبان کے متعلق پوری توجہ سے کام نہیں لیا۔ اور دوسری طرف سے کانگریسی صوبوں کی سرکاری زبان "ہندوستانی" کی آندھیاں صحرائے اردو میں آپہنچیں تو آمد و کی طرف سے بے توجہی کا یہ عالم ہو جائیگا کہ ہمارے خاص طلباء بھی اسی زبان میں لکھنے لگ جائیں گے کہ جس میں آج کثیر تعداد لکھ رہی ہے۔"

یہ واقعہ ہے کہ ہندوستان کی تمام یونیورسٹیوں میں پنجاب یونیورسٹی کو اس باب میں امتیاز خاص حاصل ہے کہ وہ علوم مشرقیہ کی سرپرستی کرتی ہے۔ اور ہزاروں طلباء اب تک اُس کے فیض سے مولوی فاضل اور فاضل فاضل، اور ادیب فاضل ہو کر برسر روزگار ہو چکے ہیں۔ اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس یونیورسٹی کے پروفیسر عربی مولوی محمد شفیع صاحب۔ اور پروفیسر فارسی ڈاکٹر محمد اقبال۔ اور پروفیسر اردو حافظ محمود شیرانی تینوں اصحاب اپنے اپنے مضمون میں کمال رکھنے اور فائیت درجہ علمی شغف و انہماک کے باعث ہندوستان کی دوسری یونیورسٹیوں کے عربی و فارسی اور اردو کے اساتذہ سے بہت نمایاں اور ممتاز ہیں۔ پھر پنجاب کا مرکزی شہر لاہور آج کل اردو اخبارات و رسائل کی فراوانی میں ہندوستان کے دوسرے شہروں سے سبقت لے گیا ہے۔ ان سب حالات کے باوجود جب پنجاب یونیورسٹی کے طلباء کی اردو کا یہ حال ہے تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ دوسری یونیورسٹیوں کا حال اس بارہ میں کیا کچھ زبوں نہیں ہوگا۔

✽

اصل خرابی کی وجہیں دو ہیں۔ ایک یہ کہ کالجوں میں اُردو پڑھائی جاتی ہے لیکن اس طرح کہ گویا نہیں پڑھائی جاتی۔ دوسری بڑی خرابی یہ ہے کہ اس مضمون کو لازمی قرار نہیں دیا جاتا۔ اور بعض یونیورسٹیوں میں تو کسی امتحان کو پاس کرنے کے لیے اُردو میں پاس ہونے کی بھی شرط نہیں ہے۔ اس کا قدرتی نتیجہ یہ ہے کہ طلباء اس سے بے پروائی برتتے ہیں اسباق میں پابندی سے شریک نہیں ہوتے۔ اور اگر ہوتے بھی ہیں تو استاد کا لکچر توجہ سے نہیں سنتے۔ پھر کالجوں کی عام نضا جس میں یہ طلباء زندگی بسر کرتے ہیں وہ ایسی ہوتی ہے کہ ان کے دلوں میں اُردو زبان کی وقعت باقی نہیں رہنے دیتی۔ اور یہی وجہ ہے کہ کالجوں میں اُردو کا استاد دوسرے مضامین کے اساتذہ کو کم حیثیت سمجھا جاتا ہے۔

پس اگر آپ سمجھتے ہیں کہ آج کے طلباء ہی قوم کی صحیح اُمیدگار ہیں اور ان سے مستقبل میں اُردو کی حفاظت و بقا کی توقعات قائم ہو سکتی ہیں تو آپ کا یہ فرض ہے کہ ان کو نہالان وطن میں اُردو زبان کا صحیح مذاق پیدا کریں۔ اور اس کے لیے ضروری ہے کہ انگریزی، حساب، تاریخ وغیرہ کی طرح خاص اُردو کی تعلیم کا بھی اہتمام کیا جائے۔ محنتی اور قابل اساتذہ کی خدمات حاصل کی جائیں اور اُردو کو لازمی مضمون قرار دے کر یہ طے کر دیا جائے کہ کوئی اُمیدوار اس وقت تک کسی امتحان میں کامیاب نہیں ہو سکیگا جب تک کہ وہ اُس امتحان کے اُردو پرچوں میں کامیاب نہ ہوگا۔ اس کے علاوہ ضرورت ہے کہ کالج در کالج بحث و مذاکرہ کی اُردو سوسائٹیاں ہوں، اُن کے جلسے منعقد کرائے جائیں اور اچھی اُردو میں تقریر و تحریر کرنے والوں کو انعامات تقسیم کیے جائیں،

ورنہ بحالت موجودہ

گرچہ مکتب است و این ملا کار اُردو تسلیم خواہد شد

حضرت یوسفؑ کی عصمت

قرآن عزیز کی روشنی میں

وَلَقَدْ هَمَمْتُ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ

تہسید | برہان کی گزشتہ اشاعتوں میں ”عصمت انبیاء سے متعلق مقتدر نبیاء علیہم السلام کی عصمت پر قرآن عزیز کی روشنی میں بحث ہو چکی ہے، اور قرآنی دلائل سے واضح کیا جا چکا ہے کہ انبیاء کی عصمت کا عقیدہ ضروریات دین کا جزو اعظم بلکہ تعلیمات الہیہ کی بنیاد ہے۔ اور اس کے ثبوت کے لیے ضروری قرآنی کی ناقابل انکار شہادتیں موجود ہیں۔

آج کی صحبت میں بھی اسی سلسلہ کا ایک اہم واقعہ پیش کیا جاتا ہے۔ واقعہ کا تعلق حضرت یوسفؑ علیہ السلام کے اُس قصیدے سے ہے جو اُن کو عزیز مقہ کی بیوی کے ساتھ پیش آیا۔ عنوان میں پیش کردہ آیت اگرچہ اپنے صاف اور مدہ معنی کے عتب سے ہر قسم کے شک و شبہ سے پاک ہے لیکن بعض علماء کی غوی روش کا جنوں در بعض صراط پر خرافات روایتوں کی بدولت یہ آیت بحث و جدل کی آماجگاہ بن گئی ہے۔

آیت کے مفسرین کے ایک طبقے نے نقل روایات کی بے احتیاطیوں میں کچھ اس طرح سرگرمی دکھائی ہے کہ اسرئیلیات، اور اسلام دشمنی کے پیش نظر یہودی خود ساختہ روایات تک کو بے تحلف اس طرح نقل کر دیا گیا ہے کہ گویا وہ صحیح مستند روایات ہیں اور اس سے

آیت کے
خاطہ معنی

بالکل قطع نظر کر لی گئی کہ ان گمراہ کن روایات سے جنہیں جھوٹ کی پوٹ کہنا زیادہ موزوں ہے عصمتِ انبیاء کے بنیادی عقیدہ پر کس قدر زبردستی ہے۔

اس سے بھی زیادہ تعجب خیز بات یہ ہے کہ نقل روایات کے بعد اگر ان کو یہ احساس ہوتا بھی ہے کہ ایسی روایتوں سے عصمتِ انبیاء کا عقیدہ مجروح ہوتا ہے تو وہ ان روایات کا انکار نہیں کرتے بلکہ دور از کار تاویلات کی پناہ لیتے ہیں، اور ایک صاف اور روشن مسئلہ کو زیادہ سے زیادہ پیچیدہ بنا دیتے ہیں اور اس طرح سلیم الطبع انسان کے لیے ناقابل برداشت حد تک الجھنیں پیدا کر دیتے ہیں۔
مذکورہ بالا آیت کے ساتھ بھی یہی سب کچھ کیا گیا ہے۔ چنانچہ ان حضرات کے خیال کے مطابق اس آیت کا ترجمہ یہ ہے :-

بلاشبہ عزیزِ مصر کی پوی نے حضرت یوسف سے ارادہ بد کیا، اور حضرت یوسف نے عزیزِ مصر کی پوی سے - اور اگر حضرت یوسف خدا کی دلیل کو نہ دیکھ لیتے تو وہ اس کا رہہ کو کر گزرتے۔

اس غلط اور گمراہ کر دینے والے معنی کے لیے نحو کے جس قاعدہ کا سہارا لیا گیا ہے وہ یہ ہر کہ عربی گرامر کے مطابق حرفِ شرط "لو" کا جواب مقدم نہیں ہوتا اس لیے اس کا جواب محذوف ہے۔ اور وہ جملہ نفیس ہے۔ اور اس طرح آیت کی نحوی نشست یوں سمجھنی چاہیے :-

وہمت بہ (اور عورت نے یوسف سے ارادہ کیا) وہمت بہا (یوسف نے عورت سے ارادہ کیا) لولا ان رأی برہان سراقی (لفعل) اگر یوسف خدا کی دلیل نہ دیکھ لیتا تو اس ارادہ کو کر گزرتا۔

اس عجیب و غریب معنی اور حسن تحقیق کے بعد اب ان کو ضرورت پڑی کہ ان روایات کو نقل

کریں جن کی جیادوں پر منہوں نے یہ ہوائی فکوت تعمیر کیا ہے۔

اور ایٹھن دینے کے لیے پہلے ہوا درود سے متعلق بہت سی خواہ و خوافی روایات
میش فرمیں در یوسف معصوم کے ارادہ پاک سے متعلق وہ سب کچھ منسوب کیا جسے عام شریف
منازوں کی طرف بھی منسوب نہیں کیا جاتا اور پھر تا سب مقام برہان رب کے لیے بھی وہ
بندہ پروا زیاں کہیں کہ طرخیال بھی وہاں تک پہنچنے سے دراندہ ہو کر رہ جائے۔

میں یہ توجہات نہیں کر سکتا کہ ان مفوات کو عقل کروں البتہ یہ کہہ سکتا ہوں کہ عمل بد تک
پہنچنے کے لیے وہی کے اس ارادہ کی جس قدر حد و بھی ہو سکتی ہیں وہ تمام عقل کر دی گئی ہیں اور اسی طرح
برائن رب کے لیے بھی جس قدر خیال آرائیاں اور تمہینی تاویلات ہو سکتی ہیں ان سب ہی کو بیان کر دیا
گیا ہے۔

تفسیر بالا کے متعلق محققین کی مل رائے	<p>محول درایت و روایت کی روشنی میں اس معنی و مراد و تفسیری روایت کے متعلق جنڈا بٹلی کے راجہ محمد رسد و خلف نے یہ فیصلہ دیا ہے کہ اسلام کا دامن ان ہر لیا سے بالکل پاک ہے ورنہ تمام روایات یہودی و عیسوی کی تراشیدہ ہیں اور اسلام دشمنی کے جذبہ سے مجبور ہو کر وضع کی گئی ہیں۔ اس گمراہ کن اقدام میں وہی کا ہر سب سے بڑھ ہو ہے۔ اس نے اپنی کتاب "بیض" میں ان تمام خرافات کو بیان کیا ہے اور ان کی توثیق کے لیے ایسی جرات بجا اور جبارت ماروئے کام لیا ہے جسے دیکھ کر عقل حیرن ہو جاتی ہے۔</p>
--	--

بہر حال حضرت علی حضرت ابن عباسؓ و بعض حبیب مقدسہ بعین و مفسرین کی جانب
سے قسم کی جس قدر روایت بھی منسوب میں جو حضرت یوسفؑ کے ہم سے متعلق ان کی عصمت و
مجدوح کرتی ہیں ان اقدس حدیث و بیہ من روایت و درایت کی نگاہ میں بجز مفوات و خرافات کے

اور کچھ نہیں ہیں، نہ اُن کی کوئی اصل ہے اور نہ عقل و فہم کے اصول پر وہ قابل قبول ہیں۔ اسی طرح ”بوہان“ کی تاویل میں ”ثبوت“ کا واقعہ، حضرت یعقوب کی شبیہ، ریح الامین کی شبیہ وغیرہ کے تمام واقعات بے اصل روایات پر مبنی ہیں، اور کتب تفسیر میں محض اُن کا نقل ہونا ہرگز اُن کی صحت کی دلیل نہیں ہے۔

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

ان روایات کے ثبوت میں واحدی اور اُس کے ہمنواؤں کے پاس بجز نفیوں تکلفات اور چند مفسرین کے ناموں کا سہارا لینے کے، اور کچھ نہیں ہے، اور اُن کی بیان کردہ روایات میں سے کوئی روایت بھی اس قابل نہیں کہ اس کو روایت کہا جاسکے بلکہ وہ ہفوات و خفایات کا ایک مجموعہ ہیں اور بس چہ جائیکہ اُن کو قرآن عزیز کی ان صفات اور صریح آیات کے مقابلہ میں پیش کیا جائے جو حضرت یوسف علیہ السلام کی عصمت کی شاہدِ عدل اور ان روایات کی صریح و مخالف ہیں۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

یہ مصیبت جس کی نسبت حضرت یوسفؑ جیسے معصوم نبی کی جانب کی جا رہی ہے اور تھتہ کی آڑ میں جو کچھ کہا جا رہا ہے ایسا شنیع اور قبیح امر ہے کہ اگر ایک فاسق نے جبر اور بازادی آدمی کی طرف بھی اس کی نسبت کر دی جلتے تو عا شاؤ کلا وہ بھی اس کو برداشت نہ کرے، تو پھر ایک ”صدیقِ کریم“ ”نبیِ معصوم“ کی طرف اس قسم کے افواج کے معمولی سے معمولی حصہ کی بھی نسبت کرنا کس طرح جائز اور معقول ہو سکتا ہے۔

اور علامہ طہطاوی ارشاد فرماتے ہیں :-

سلف کی جانب ان روایات کی نسبت قطعاً غلط اور غیر ثابت ہے محققین اور نقل روایات کے ماہرین نے تصریح کی ہے کہ یہ تمام روایات لغو اور بے سند ہیں اور اہل کتاب کی من گھڑت ہیں۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ان روایات کو بعض قابل قبول راویوں نے روایت کیا ہے تو بھی ہمارے لیے یہ بہت آسان ہے کہ ہم ایک نبی مصلوم کو ہت طعن بنا دینے کے مقابلہ میں ان راویوں پر یہ الزام قائم کر دیں کہ ان کی یہ تمام روایات باطل و اکاذیب کا مجموعہ ہیں۔

مشہور مفسر و امام نحو ابو حیان اندلسی فرماتے ہیں :-

دلائل کی روشنی میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ یہ تمام روایات ہرگز ہرگز سلف کے اقوال نہیں ہیں۔ سند روایت کے اعتبار سے ان میں سے ایک بھی صحت کو نہیں پہنچتی یہ سب مجھوٹا باتیں ہیں اور ان کے درمیان تضاد و تناقض بھی ہے۔

علامہ اذہب اس سے قطع نظر کہ ایسی دلیل بات جبکہ ایک فاسق و فاجر مسلمان بھی اپنی جانب منسوب کرنا گوارا نہیں کرتا جبکہ ایک ایسی سستی کی جانب اس کی نسبت کی جے جس کی عصمت قطعی اور یقینی ہے۔

کلام عرب بھی اس معنی کی موافقت نہیں کرتا، اس لیے کہ یہ معنی اس بات پر موقوف ہیں کہ شرط کا جواب بغیر کسی دلیل کے محذوف مان لیا جائے اور یہ اصول نحو کے اعتبار سے قطعاً نادرست ہے۔ بلکہ قاعدہ یہ ہے کہ شرط کا جواب جب محذوف مانا جاسکتا ہے کہ اس کے حذف پر کوئی ایسا جملہ ولایت کرنے والا پہلے سے موجود ہو جو جواب سی کے سمجھنی ہو اس کے بغیر جواب کو محذوف قرار دینا قطعاً غلط ہے :-

لہذا اس مقام پر رتبہ کے بعد لفعل کو لو کا جواب محذوف ماننا بلا دلیل ہے اور یہی طرح

درست نہیں ہے۔

اور علامہ شہاب الدین خفاجی شرح شفاء قاضی عیاض میں تحریر فرماتے ہیں :-

بن قیسے کہانیوں میں "معد یوسف" کی تفسیر میں مکر بند کھولنے یا اس کے بعد کے اسباب

کو عمل میں لانے کا ذکر ہے، سب سراسر جھوٹ ہے اور ان کی کوئی اصل نہیں ہے۔

بہر حال امام رازی، طیبی، خفاجی، ابوجیاں اندلسی، بغوی، اخاذن، رحمہم اللہ یہ مشہور

اور جلیل القدر مفسرین و محدثین دلائل و براہین کے ساتھ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ

الصلوة والسلام کے واقعہ میں جس قدر روایات "عصمت" کے خلاف نقل کی گئی ہیں وہ سب غلط

بھولی کہانیاں، اور سراسر بہتان و افتراء ہیں اور ان کو روایت کتنا خود روایت کی توہین کے مراد

ہے۔ اور یہی نہیں بلکہ عربیت اور نحوی نقطہ نظر سے بھی آیت کے یہی باطل اور نادرست ہیں۔

آیت کے | ان مزخرفات سے الگ ہو کر بعض مفسرین نے ایک دوسرے معنی اختیار کیے ہیں۔

"اور اُس عورت کے دل میں تو ان کا خیال جم ہی اٹھا اور ان کو بھی اُس عورت کا کچھ

خیال ہو چلا تھا، اگر اپنے رب کی دلیل کو، ہوں نے نہ دیکھتا تو زیادہ خیال ہو جانا

مرجوح معنی

عجب نہ تھا

یعنی دراصل دو مصلوں پر مبنی ہیں :-

۱۔ یہ کہ ہم (ارادہ) کے مختلف درجات ہیں۔ سب سے بلند اور آخری درجہ عظیم صمیم کا ہے۔

یعنی ارادہ اگر اس حد تک پختہ ہو چکا ہے کہ اگر خارجی اسباب درمیان میں داخل نہ ہوں تو اُس کے

پورے کرنے اور عمل میں لانے کے لیے کسی دوسری چیز کی ضرورت باقی نہ رہے تو اُس کا نام عظیم صمیم ہے

اس کے مقابلہ میں ارادہ کا سب سے کمزور اور ضعیف درجہ ہے۔ اس درجہ میں کسی عمل کی جانب انسان کا میلان طبع اضطراری اور طبیعت کے نظری تقاضہ کے زیر اثر ہوتا ہے اور اس کو قاطعاً رکھتے ہیں باقی درجات ان دونوں کے درمیانی جھتے ہیں۔

(۲) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح روایات میں مروی ہے کہ انسان کے لیے یہ درجہ قابل عفو ہے اور اس کے بعد اس عمل قبیح سے باز رہنے پر اجر و ثواب ملتا ہے۔

اس لیے حضرت یوسفؑ کا یہ ہم (ارادہ) اسی طرح کا میلان طبعی تھا جس طرح روزہ دار کو شدت حرارت میں پانی کی جانب میلان طبعی ہوتا ہے، اور با اینہم وہ پانی پینے کا مطلق ارادہ نہیں کرتا بلکہ اس میلان طبعی پر قابو پانے کی وجہ سے ماجر اور مستحق ثواب ہوتا ہے۔

اس تفسیر میں اگر پہلے معنی اور روایات کی غلط کاری سے پرہیز کیا گیا ہے اور اس میں بھی ذرا شبہ نہیں کہ اس معنی کے اختیار کرنے والے حدیث و تفسیر میں پائے تحقیق رکھتے ہیں۔

ماہم یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ یہی تفسیر بھی تکلف سے خالی نہیں ہیں، نیز عصمت کے مسئلہ میں بھی اس مد تک نہیں پہنچتے جو نبوت جیسے عظیم المرتبت منصب کے لیے ضروری ہے۔ تکلف اس لیے ہے کہ اول تو میلان طبع کے اضطراری درجہ کو ہم (ارادہ) کی جزئی بتاتا اور اس کا ایک فرد تسلیم کرنا محل نظر ہے کیونکہ کلام عرب سے اس کی کوئی واضح نظیر نہیں ملتی، لغت عرب میں سئل اور ارادہ کا جو فرق ہے وہ بین اور واضح ہے۔

دوسرے لولان را برہان دہ سے پہلے وہ تعبہا میں ہوتے سے میل طبعی مراد مینا در لولان کے محذوف جواب وہ تعبہا میں ہوتے سے ارادہ کے معنی لینا اس فرق کے لیے خود آیت کے اندر کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ اس طرح ایک معترض کے لیے بحث کی گنجائش باقی رہتی کہ ابو عصمت کے بارہ میں بھی یہ اس لیے ثانی نہیں ہیں کہ میل طبعی کا وجود اور ارادہ قوی کی

کی نفی اگرچہ ایک صالح و متقی انسان کے لیے بلاشبہ بڑی فضیلت اور موجب اجر و ثواب ہے لیکن نبوت کا منصب وہ جلیل القدر اور رفیع الشان منصب ہے کہ اس مقام پر حسنات والا برابر سیئات المقرین بن جاتی ہیں۔ نبی یا نبی بننے والی ہستی کا غیر تقویٰ و طہارت کے اُن اجزاء سے مرکب ہوتا ہے جہاں قسم کی نفسانی خواہشات کا ادنیٰ دخل تو کیا معنی گزر بھی نہیں ہو سکتا۔ اس لیے یہ معنی اور یہ تفسیر بھی فی الجملہ مائل بہ ضعف ہے اور تکلف و تمیذاتِ خارجہ کی محتاج۔

آیت کے ایک معنی یہ بھی کیے جاتے ہیں اور اس کو مسطورہ بالا معنی پر ترجیح دی جاتی ہے۔
 "عزیز مہر کی بیوی نے یوسف (علیہ السلام) کے ساتھ ارادہ بد کیا اور یوسف (علیہ السلام) نے اس کے ساتھ دفع ارادہ بد کا ارادہ کیا۔ اگر وہ برہان رب کو نہ دیکھ لیتے تو وہ بھی اُس کے ساتھ ارادہ بد کر بیٹھے۔"

اس معنی کی تحقیق دراصل علم معانی کے اُس اصول پر مبنی ہے جو صفت مشاکلہ کے نام سے موسوم ہے، یعنی "جزاء سیدۃ سیئۃ مثلاً" کی طرح امرأۃ عزیز اور حضرت یوسف (علیہ السلام) کے ہم (ارادہ) میں محض لفظی مشابہت ہے ورنہ حقیقت کے اعتبار دونوں ارادوں میں بولن بعید ہے ایک ارادہ میں بدی شامل ہے، اور دوسرے کے ارادہ میں اُس کا رد اور اُس کے لیے زبرد تو بیخ کا سامان جتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ دونوں کے ہم (ارادہ) کو ایک ہی جگہ جمع نہیں کیا، اور یوں نہیں کہا "لقد هممتا جميعاً" یعنی دونوں نے ایک دوسرے کا ارادہ کیا۔

یہ معنی اپنی ندرت و لطافت کے اعتبار سے اگرچہ خوب ہیں اور منصبِ نبوت کی "صفت عصمت" کی بھی تائید و تقویت کرتے ہیں تاہم "لولا ان دا برہان دہ" کے معنی میں ایک قسم کی بے یطبی اور اشکال پیدا کرنے کا باعث ہیں، اس لیے کہ اس صورت میں "لو" کا "محذوف جواب" اگر فعل کو مانا جائے تو یہ بھی صحیح نہیں ہے ورنہ اگر ہم "بھا" کو تسلیم کیا جائے تب بھی نادرست ہے کیونکہ اس

کیونکہ اس شکل میں دونوں ہمت کے درمیان معنوی فرق بیان کرنے میں بلاوجہ تکلفات کرنے پڑتی ہیں۔

آیت کے | ان غلط یا مرجوح معنی سے الگ آیت کے صاف اور بے تکلف معنی یہ ہیں :-

صحیح معنی | اور بلاشبہ عزیز معر کی بیوی نے حضرت یوسف سے ارادہ بد کیا اور حضرت یوسف

بھی ارادہ بد کر لیتے اگر اپنے پروردگار کے بران کو نہ دیکھ چکے ہوتے۔ اور چونکہ وہ

بران رب دیکھ چکے تھے اس لیے انہوں نے اس طرح کا سعلق کوئی ارادہ نہیں کیا۔

اسی طرح "بران رب" کے صحیح اور حقیقی معنی علماء تحقیق کے نزدیک یہ ہیں :-

(۱) جعفر صادق رحمہ اللہ فرماتے ہیں: بران رب "نہایت کا وہ منصب ہے جو انسان کو اس

قسم کی تمام کموثبات سے پاک اور مقدس رکھتا ہے۔

(۲) بران رب "فضلے تعالیٰ کی اس محبت اور دلیل کا نام ہے جو زنا اور دراعی زنا کی حرمت

پر قائم ہے اور ہر کار کے پاداشِ عمل کو ظاہر کرتی ہے۔

(۳) انبیاء علیہم السلام کو حق تعالیٰ کی جانب سے ایسی خلقت و دھیت کی گئی ہے جو اپنی نظرت

میں ہر قسم کے رذائل سے اُن کو دور رکھتی اور اخلاقِ طاہرہ اور اعمالِ مقدسہ کو اُن کی جبلت

اور طبیعت بنا دیتی ہے اور اسی کا نام "بران رب" ہے۔

لہذا جب کسی کوئی "ہدی" اپنا اثر دکھانا چاہتی ہے اس سے پہلے ہی خدا کا یہ عطا کردہ سر

ڈھال بن کر اس کے آڑے آجاتا ہے اور صاحبِ شرف و مجددِ انبیاء علیہم السلام کو

اس سے قطعاً دور اور جدا رکھتا ہے۔

صحیح معنی | اس معنی کی صحت کے دلائل میں اپنے دعوے کے مطابق ہم قرآن عزیز کی شہادت

کے دلائل سے باہر جانا نہیں چاہتے اور جبکہ قرآن عزیز کی نصوص قطعاً اس شہادت کے

کے لیے موجود ہیں تو پھر اس دعوے کے ثبوت کے لیے اس سے بسترِ بران اور ہوا بھی کیا سکتا ہے

اس سلسلہ میں قرآن عزیز کے دلائل دو طرح کے ہیں، ۱، خارجی (۲، داخلی)۔

خارجی سے مراد ہر کلمہ کے جو معنی اس مقام پر اختیار کیے گئے ہیں، اُس کی نظر قرآن عزیز ہی میں مدہر معانیات پر اس طرح موجود ہیں کہ فریق مخالف بھی اُن کے وہی معنی لیتا ہے جو آیت زیر بحث میں اختلافی ہیں۔ لہذا ہمارے بیان کردہ معنی کی صحت کا دعویٰ بالکل صحیح اور قطعاً درست ہے۔

اور داخلی دلائل کا مطلب یہ ہے کہ قرآن عزیز کی اس زیر بحث آیت کا سیاق و سباق بغیر کسی تاویل و توجیہ کے صراحت کے ساتھ اس معنی کی صداقت کو ظاہر کرتا ہے جو ہم مراد لے رہے ہیں۔

لہذا ان دونوں قسم کی قرآنی شہادتوں کے بعد ہم کو یہ کہنے کا بجا طور پر حق ہے کہ حضرت یوسفؑ کا قصہ "حق" خود اُن کی عصمت پر روشن بران اور واضح دلیل ہے اور اُس کے خلاف جو توجیہات یا روایات منقول ہیں وہ یا باطل و کاذب ہیں اور یا ضعیف و کمزور اور "عصمت انبیاء" کے نازک مسئلہ میں ایک لمحہ کے لیے بھی ہم کو ان کی طرف توجہ نہ کرنا چاہیے۔

خارجی دلائل | محققین کے نزدیک اس معنی کا مثبتی نحو کا یہ قاعدہ ہے کہ "لولا" کا شرط کا جواب اُس وقت محذوف ہو سکتا ہے کہ اُس سے پہلے کوئی ایسا جملہ موجود ہو جو اُس جواب پر دلالت کرتا ہو، اور اس کے ہم معنی بھی ہوتا کہ وہ اس حذف کا جو اختصار کے لیے کیا جاتا ہے "قرینہ بن سکر" ورنہ بغیر قرینہ کے اس قسم کا حذف ناجائز اور نادرست ہے۔ لہذا جملہ دلالت عصمت ببالغ ہے اور "وہم ربہا" "لولا ان را برہان ربہ سے متعلق ہے۔ گویا اس صورت میں "وہم ربہا" منفی ہے اور قرآن عزیز یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ امرأۃ العزیز نے اگرچہ ارادہ کیا مگر یوسف علیہ السلام نے ہرگز ہرگز ارادہ نہیں کیا۔

اور اس معنی کے ثبوت کے لیے خود آیات قرآنی اور کلام عرب شاہد عدل ہیں۔

پیش آیا اور قید خانہ سے برأت کے ساتھ نکلنے تک جن افراد کا تعلق رہا ہے قرآن عزیز کا سابق و سابق اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ وہ سب حضرت یوسفؑ کی عصمت کے پُر زور شاہد اور ان کی برأت کے زبردست حامی ہیں۔

اس واقعہ کے متعلقین حسب ذیل ہیں:-

عزیز مصر کی بیوی، عزیز مصر، عزیز مصر کی بیوی کے گھرانے کا ایک شاہد مصر کے شاہی خاندان کی عورتیں، خود اللہ تعالیٰ جل شانہ۔

ہمارا فرض ہے کہ اب ہر ایک متعلق واقعہ سے خود شہادت لیں اور معلوم کریں کہ حضرت یوسفؑ نے واقعی عزیز مصر کی بیوی کے ساتھ کسی قسم کا بھی ہتھکڑا (ارادہ) کیا تھا جو کم سے کم درجہ میں "میل طبعی ہی کی حیثیت رکھتا ہو، یا وہ اس قسم کے ہر ایک ارادہ سے پاک رہا اور ان کا دامن تقدس اس طرح کے شبابہ سے بھی منزہ ہے۔

عورت کے گھرانے | جب حضرت یوسف علیہ السلام عزیز مصر کی بیوی سے جان چھڑا کر بھاگے تو
کی شہادت | دروازہ پر "عزیز مصر" کو موجود پایا، شوہر کو دیکھ کر بیوی نے دوسری چال چلی اور کہنے لگی: "بتاؤ جو تمہارے اہل کے ساتھ ارادہ بدرکھتا ہو اس کی سزا کیا ہونی چاہیے جلیان یا دردناک عذاب؟

حضرت یوسفؑ نے فرمایا کہ میرا قصور مطلق نہیں ہے یہی مجھ کو ٹھسلا نا چاہتی تھی
دونوں کو بیان متضاد تھی مکان بند تھا شہادت کیسے میسر ہو؟ عزیز مصر غمجان میں ہے کہ کس کو سچا یقین
کرے اور کس کو جھوٹ سمجھے، کہ عورت ہی کے خاندان کے ایک مرد دانہ نے یہ شہادت دی۔

و شہد شاہد من اہلہا عزیز مصر کی بیوی کے خاندان میں سے ایک

ان کا ان قیصہ قد من قبل شخص نے یہ شہادت دی کہ اس بھگ دوڑ

فصدقت وهو من الکذبین و میں اگر یوسف کا قیص کئے سے چاک ہوا ہے
 ان کان قیصہ قد من دیر فکذبتہ تو عورت چکی اور یوسف جھوٹا ہے اور اگر قیص
 وهو من الصدقین ہ فلما را بیچھے کی جانب سے چاک ہے تو یوسف سچا
 قیصہ قد من دیر اور عورت جھوٹی ہے پس عزیز مصر نے جب دیکھا
 (سورہ یوسف) کہ دامن پیچھے سے چاک ہے۔

عقلند گواہ کی یہ بہترین شہادت چونکہ عقل کے عین مطابق اور یقین اور حق تک پہنچانے
 والی تھی، بنا بریں عزیز مصر نے اس کو پسند کیا، دیکھا تو قیص بیچھے سے پھٹا ہوا ہے اور زبان حال
 سے حضرت یوسف کی صداقت کا شاہد۔

عزیز مصر کی | عزیز مصر حقیقت حال کو جب خوب سمجھ گیا تو اُس نے فوراً حضرت یوسف کی تصدیق
 شہادت اور عورت کی تکذیب کے حق میں یہ فیصلہ صادر کر دیا۔

قال انه من کیدکن ان کیدکن عزیز مصر نے کہا یہ بیشک تم عورتوں کے فریب
 عظیم۔ یوسف اعرض عن میں سے ایک فریب ہے۔ بلاشبہ تمہارا چہرہ
 هذا واستغفري لذنبتك بہت بڑا ہے۔ یوسف تو اس ذکر کو جانے لے رہا
 انا كنت من المخطئين۔ اے عورت تو اپنے گناہ کی ساقی چاہ۔ بیشک تو
 (سورہ یوسف) ہی خط کار تھی۔

خاندان شاہی کی | بہر حال شاہی عزت و ناموس کے تحفظ کی خاطر حضرت یوسف قید خانہ میں
 عورتوں کی شہادت بھیج دیے گئے اور طفیل مدت کے بعد ایک خاص واقعہ پیش آ جانے پر عزیز
 مصر کی جانب سے ایک قاصد رہائی کا پروانہ لے کر ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اُس وقت
 حضرت یوسف نے فرمایا میں اُس وقت تک ہرگز جیل خانہ سے باہر نہیں آ سکتا۔ جب تک اُس

سائلہ کی صفائی نہ ہو جائے جو عورتوں کے کرد و فریب کی بدولت الزامی صورت میں میرے ساتھ پیش آیا۔

قال ارجع الیٰ ربك فستله
ما بال الفسوة اللتی قطعن
ایدا یمن ان سرتی بکید من
علیمہ

پھر حبیب یوسف کے پاس عزیز کا بھیجا ہوا آدمی
پہنچا تو اُس نے کہا واپس جا اپنے مالک کے
پاس اور اُس کو پوچھ کہ ان عورتوں کا حال
لب کیسا ہے جنہوں نے مجھے دیکھ کر اپنے ہاتھ کاٹ
لیے تھے میرا پردہ گارنگ کر سے خوب واقف ہو
یعنی میرے ہاتھ میں اُن کا کیا خیال ہے؟

قلن حاشا للہ ما علمنا
علیہ من سوء
عزیز مصر کے سوال کے جواب میں اُن عورتوں
نے متفقہ طور پر کہا کہ حاشا شد ہم نے اُس میں
مطلق کوئی بُرائی نہیں دیکھی۔

یعنی وہ اُس الزام سے قطعاً بری اور پاک ہے جو آج تک اُس کے متعلق ہم نے یا تیری
بیوی نے لگا یا ہے۔

عزیز مصر کی بیوی | حضرت یوسف کے مخالف فریق ہی کے گھرانے اور اہل خاندان کی یہ تین
کی شہادت | شہادتیں ہیں جو حضرت یوسف کو "موصوم" اور "مقدس و مطہر" بتاتی اور اس
حقیقت کا صاف صاف اظہار کرتی ہیں۔

لیکن ان تینوں شہادتوں سے بھی زیادہ موثر خود فریق مخالف کی اقراری شہادت ہے
جس کے بعد پھر کسی شہادت کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔ یہ شہادت عزیز مصر کی بیوی کی ہے۔
اس نے حضرت یوسف کی عصمت اور اپنی گمراہی کا دو مرتبہ اعتراف کیا ہے۔ اول مصر کی حسین عورتوں

کے سامنے اُس نے اقرار کیا جبکہ وہ اس کو یہ طعن دیتی تھیں کہ وہ اپنے فلام پر فریفتہ ہے۔

اور دوسری شہادت جو آخری قطعی، اور فیصلہ کن شہادت ہے، اسی موقعہ پر مذکور ہے جہاں

حضرت یوسف کے زندان سے نکلنے کا تذکرہ ہے

امراة عزیز نے جب طعن و تشنیع سے تنگ آ کر عورتوں کو جمع کیا اور عورتوں نے حضرت یوسف

کا جہاں اور سیرت طیبہ کا کمال دیکھ کر اُن کو ”مرکزیدہ فرشتہ“ کا لقب دیا اور ساتھ ہی مکر و فریب کر

فریفتگی و شیفتگی ظاہر کرنے کے لیے ترنج کی جگہ ٹھہری سے اپنے ہاتھ زخمی کر لیے تو اُس نے کہا:-

قالت فذلک الذی لمقننی فیہ عورت نے کہا یہ وہی ہے جس کے متعلق تم نے مجھ کو

ولقد راودتہ عن نفسه طعن دیا اور بلاشبہ میں نے ہی اُس کو پھسلا یا تھا گویا

فاستعصم ولئن لم یفعل صاف بچا رہا اور معصوم ثابت ہوا، اور اگر وہ سیر

ما امرہ لیسجنن ولیکونامن لے کو پورا نہ کر چکا تو بیشک یہ میں پڑ چکا ہوں گا

الضعفین ۵ بے عزت۔

جب حینان مصر نے عزیز مصر کے سامنے یہ شہادت دے دی کہ تیری عورت کا الزام

قطعاً ہے بنیاد تھا اور یوسف معصوم و پاکباز ہے تو اب کوئی چارہ کار نہ دیکھ کر عزیز مصر کی بیوی کو

بھی آخر اقرار کرنا پڑا۔

قالت امرأت العزیر الشجعن عزیز مصر کی بیوی نے کہا اب سچی بات کھل گئی۔

الحق لما راودتہ عن نفسه میں نے ہی اُس کو پھسلا یا اور وہ بالکل سچا اور پاکباز

انہ لمن الضعفین ۵ ہر اور اس قسم کے ہر ایک ارادہ کی پاک صاف ہے۔

عدالت میں سب سے اہم قانون ”المرء یوحذ علی اقرارہ“ (آدمی اپنے اقرار پر مایوس نہیں ہے

لہذا عزیز کی بیوی کے بار بار یہ اقرار کرنے کے باوجود کہ خطا میری تھی اور یوسف ہر قسم کے ارادہ سے

پاک و صاف ہے، ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ پھر کونسی مصیبت ہم کو محسوس کرتی ہے کہ ہم اُن ہفوات و خرافات کو صحیح سمجھیں جو افتراءِ بردازی سے سلف صالحین رحمہم اللہ کی جانب منسوب کی گئی ہیں یا حضرت یوسف کے ارادہ کا تجزیہ کر کے میل نفس کا اقرار کریں۔ اور پھر اُسے میل اضطراری کہہ کر حضرت یوسف کو خط سے بری کریں۔

ان انسانی شہادتوں کے بعد اب عالم الغیب والاشہادہ کی شہادتِ حق کا بھی پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

یہ شہادتیں ایک سے زائد موقعوں پر اس واقعہ کے بیان و سباق میں موجود ہیں۔ اور حضرت یوسفؑ کی برآء و عصمت کو واضح اور مستحکم کر رہی ہیں۔

(۱) انسان کو ذائل کو محفوظ رکھنے اور اخلاقِ عالیہ تک پہنچانے کے لیے خدا تعالیٰ نے بہترین ذریعہ علمِ معجم اور قوتِ فیصلہ کو قرار دیا ہے اور جس پر جس قدر ان دونوں کا فیضانِ عالمِ قدس ہو تا ہے وہ اسی قدر بلند اور رفیع مرتبہ پر پہنچا یا جاتا ہے۔

اس سلسلہ میں حضرت یوسف علیہ السلام کے لیے ارشاد باری ہے۔

وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ آتَيْنَاهُ حُكْمًا
وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ نَجْزِي
الْمُحْسِنِينَ (سورہ یوسف)

اور جب وہ بین رشد کو پہنچ گئے تو ہم نے
ان کو قوتِ فیصلہ اور علمِ نبیاء اور ہم اسی طرح
نیکو کاروں کو بدلہ دیا کرتے ہیں۔

(باقی)

فتنہ وضع حدیث اور اس کا انسداد

صحابہ کرام نے روایات و احادیث کی حفاظت اور انکی نشر و اشاعت میں جو سعی جمید کی ہیں، انکی تفصیل کے سلسلہ میں یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ جن صحابہ نے کثرت سے روایتیں نقل کی ہیں ان میں حضرت ابو ہریرہؓ اور ابن عباسؓ کے اسماء گرامی زیادہ نمایاں ہیں لیکن بعض مستشرقین اور منکرین حدیث نے حدیث کی بے اعتباری ثابت کرنے کے لیے ان دونوں بزرگوں پر بعض نہایت کیکل اعتراضات کئے ہیں یہاں تک کہ انہیں وضع حدیث کے لازم کو بھی بری نہیں لکھا اس لیے ہم اس مقدمہ پر حضرت ابو ہریرہؓ کی زندگی پر روشنی ڈال کر بتانا چاہتے ہیں کہ آپ پر جو اعتراضات کیے گئے ہیں وہ کس درجہ بے بنیاد اور لغوی ہیں۔

ابو ہریرہؓ حضرت ابو ہریرہؓ کا اصلی وطن یمن تھا۔ قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے، نام غیر تھا۔ ابو ہریرہؓ کنیت تھی۔ ہریرہ عربی زبان میں چھوٹی بلی کو کہتے ہیں۔ اس کنیت کی وجہ وہ خود بیان کرتے ہیں کہ میں اپنے گھروالوں کی بکریاں چرا رہا تھا، میرے پاس ایک بلی تھی۔ اُسے میں رات کے وقت ایک رخت میں رکھ دیتا تھا اور دن کو اُسے اپنے ساتھ چراگاہ لیجا تا جہاں ہیں اُس سے کھیلتا رہتا تھا۔ اس بنا پر لوگ مجھے ابو ہریرہ کہنے لگے۔

اسلام اور مسند میں بمقام خیر اپنے قبیلہ کی ایک جماعت کے ساتھ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم مجتہد علم کے دست اقدس پر دولت اسلام سے بہرہ اندوز ہوئے۔ آپ کو علم کی بڑی جستجو تھی ہر وقت اسی دامن میں مصروف رہتے تھے۔ اور اس بنا پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

سوالات کرنے میں بھی بڑے جری اور بے باک واقع ہوئے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے کسی بطور شکایت کہا کہ ابو ہریرہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت کثرت سے روایت کرتے ہیں فرمایا: ”پناہ بخدا، ان کی روایات میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ کرنا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ وہ سرکارِ رسالتؐ سے سوال کرنے میں بہت جری تھے، اور اس لیے ایسے لیے سوالات کرتے تھے جن کو ہم لوگ پوچھ بھی نہیں سکتے۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ان کی اس علمی جستجو اور ذوق تحقیق و تلاش کا اعتراف تھا چنانچہ ایک مرتبہ انہوں نے سید کونینؓ صلعم سے دریافت کیا: ”قیامت کے دن کون خوش نصیب آپ کی شفاعت کا سب سے زیادہ مستحق ہوگا؟“ تو ارشاد گرامی ہوا: ”تمہاری حرص علی الحدیث دیکھ کر مجھ کو پہلے سے خیال تھا کہ یہ سوال تم سے پہلے کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔“

حضرت ابو ہریرہؓ [آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو ہریرہؓ کے ذوق علم کی اس درجہ قدر کرتے کہ لیے دعا بنوی] تھے کہ ان کے علم کی پختگی اور حافظہ کی قوت کے لیے دعائیں فرماتے تھے ذیل

بن ثابتؓ بیان کرتے ہیں: ”ایک دن میں ابو ہریرہؓ اور ایک اور شخص مسجد میں بیٹھے ذکر خدا و دعا میں مشغول تھے۔ اُسے میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے ہم لوگ خاموش ہو گئے۔ آپؐ نے فرمایا: ”اپنا شغل جاری رکھو، یہ سن کر میں اور دوسرا شخص دعائیں کرنے لگے جن پر آپ آمین کہتے جاتے تھے۔ ہمارے بعد ابو ہریرہؓ نے دعا کی: ”خدا یا جو کچھ میرے ساتھی مجھ سے قبل مانگ چکے ہیں وہ مجھے عطا فرما۔ اور اس کے علاوہ ایسا علم بھی عنایت کر جس کو میں کبھی فراموش نہ کروں۔“ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر بھی آمین کہی۔ اب ہم دونوں نے عرض کیا: ”یا رسول اللہ! ہم کبھی ایسا علم عطا کیا جائے جو فراموش نہ ہو۔“ ارشاد حق بنیاد ہوا: ”وہ دوسری نوجوان (ابو ہریرہؓ) کے حقد میں

(۱) کثرت روایت کا سبب کیا تھا؟

(۲) اجلہ صحابہ اُن پر اعتماد کرتے تھے یا نہیں؟

(۳) اُن کا حافظہ کیسا تھا؟

(۴) احادیث لکھتے تھے یا نہیں؟

(۵) نقل روایت میں اُن کا عام انداز احتیاط پسند آنے لگا تھا یا نہیں؟

(۶) جتنی کثیر روایتیں حضرت ابو ہریرہ سے منقول ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و

صحبت کی مدت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اُن کی تعداد عقلاً و عادتہ مستبعد ہے یا نہیں؟

اب ہم ان میں سے ہر ایک کے متعلق نمبر وار گفتگو کرتے ہیں۔

کثرت روایت کے اسباب | حضرت ابو ہریرہ کو اللہ تعالیٰ نے جس قدر ذوق علم اور شوق تحقیق جو عطا فرمایا تھا اُسی قدر اُن کو علم کی اشاعت و توسیع کا بھی بڑا شوق تھا۔ اور اُن کی دلی آرزو تھی کہ اقوال

نبوی کا جو گنجینہ نایاب اُن کے سینہ میں محفوظ ہے اُس سے وہ دوسروں کو بھی فیضیاب کریں، اُن کو اس کا نہ صرف ذاتی شوق تھا بلکہ قرآن مجید کی ایک آیت کے بحکم اشاعتِ علم کو وہ اپنا ایک مذہبی فریضہ جانتے تھے۔ لوگوں نے اُسی زمانہ میں اُن پر اعتراضات کیے تو اُنہوں نے خود فرمایا ”اگر سورہ

بقرہ کی یہ آیت

إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ

وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ

فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ

وَاللَّهُ لَعْنَةُ اللَّاعِنِينَ

اللہ لعنت بھیجتا ہے جو لوگ بھینٹ بھینٹ کر لے بھی لے کر چھپاتے ہیں۔

نہ ہوتی تو میں کبھی کوئی حدیث بیان نہ کرتا نہ

ایک طرف اشاعت علم کا یہ جذبہ اور دوسری طرف اُن کو مواقع ایسے میسر تھے جو کسی دوسرے کو نہیں تھے، وہ خود ہی بیان کرتے ہیں "لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ ابو ہریرہ بہت حدیثیں بیان کرتا ہے۔ بات اصل میں یہ ہے کہ میرے مہاجر بھائی بازاروں میں اپنے کاروبار میں لگے رہتے تھے اور انصار صاحب جائداد تھے وہ اُن کے انتظامات میں مصروف رہتے تھے میں فارغ البال تھا، ہر وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہتا تھا جن اوقات میں وہ لوگ موجود نہیں ہوتے تھے، میں اُن میں بھی حاضر رہتا تھا اور دوسرے لوگ جن چیزوں کو فراموش کر دیتے تھے میں اُنہیں یاد رکھتا تھا یہ

ایک مرتبہ حضرت عائشہ نے اُن سے پوچھا "تم کیسی حدیثیں بیان کیتے ہو، حالانکہ جو کچھ میں نے دیکھا زینبی اہل نبوی اور سنا (قول نبوی) وہی تم نے بھی سنا اور دیکھا بولوا ماں! آپ! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تطیب خاطر کے لیے ذیاباش و آرائش میں مصروف رہتی تھیں اور مجھ کو خدا کی قسم کوئی چیز سرکارِ دو عالم سے غافل نہیں کر سکتی تھی۔"

اجلہ صحابہ اُن پر حضرت ابو ہریرہ کی اس خصوصیت کو دوسرے اجلہ صحابہ بھی تسلیم کرتے تھے اور اعتماد کرتے تھے۔ اُن کے مخصوص حالات کے باعث اُن کی روایتوں پر اعتماد کرتے تھے۔ ابو عامر

روایت کرتے ہیں "ایک مرتبہ میں حضرت علو کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک شخص آیا اور کہنے لگا: "ابو محمد! ہم کو نہیں معلوم یہی (ابو ہریرہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادہ جانتا ہے یا تم" حضرت علو نے فرمایا "اس میں شک نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ حدیثیں سنی ہیں جو ہم نے نہیں سنی، اور انہیں وہ چیز معلوم ہے جسے ہم نہیں جانتے۔ ہم لوگ مالدار تھے ہمارے اپنے گھر بنے بال بچے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس صبح شام آتے

۱۔ صبحِ مسلم فضائلِ امی ہریرہ و بخاری کتابِ بعلم سے مستدرکِ عالم ج ۲ ص ۵۰۰۔

اور چلے جاتے تھے۔ ابوہریرہؓ مکین تھے اُن کے پاس نہ مال تھا اور نہ اُن کے متعلقین تھے، اُن کا ہاتھ سرور کوئین کے ہاتھ میں تھا، جہاں سرکار جلتے تھے وہ بھی جلتے تھے، اور ہم اس میں شک نہیں کرتے کہ وہ ایسی چیزیں جلتے ہیں جو ہم نہیں جانتے، اور انہوں نے ایسی حدیثیں سُنی ہیں جو ہم نے نہیں سُنیں، اور

ولم یتہمہ أحدٌ مِنّا اَنَّهُ يَقُولُ عَلٰی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکائی کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 ما لم یقتل هذا حدیث صحیح کی طرف کوئی قول ایسا منسوب کیا ہے جو آپ
 الاسناد علی شرط الشیخین نے نہیں فرمایا۔

ایک مرتبہ حضرت ابوہریرہؓ نے ایک حدیث بیان کی حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے وہاں سے گذرتے ہوئے اُس کو سنا تو فرمایا "ابوہریرہ! دیکھو تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا روایت کر رہے ہو؟" حضرت ابوہریرہؓ فوراً کھڑے ہو گئے اور سیدھے حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کیا کہ آپ نے بھی یہ حدیث سُنی ہے؟ فرمایا "ہاں! میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث سُنی ہے۔ اس پر حضرت ابوہریرہؓ بولے "ہم کو رسول اللہؐ سے نہ تو ازدواجی تعلق فاضل رکھ سکتا تھا اور نہ بازاروں میں لین دین کرنا، میں آنحضرت سے صرف دو چیزیں طلب کرتا تھا۔ کوئی کلمہ جس کی آپ مجھ کو تعلیم دیں یا ایک لقمہ جو آپ مجھ کو کھلا دیں۔" ابن عمر بولے :-

کنت الزمنا لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس ابوہریرہؓ آپ ہم سے زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 علیہ وسلم واعلمنا بحدیثہ علیہ وسلم کے ساتھ، ہر دہائی آپ کی احادیث جانتے

ایک مرتبہ مروان کو حضرت ابوہریرہؓ کی کوئی بات ناگوار ہوئی، اُس نے غضبناک ہو کر کہا

لوگ کہتے ہیں "ابو ہریرہ بہت حدیثیں بیان کرتے ہیں حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے کچھ ہی دنوں پہلے مدینہ میں آئے تھے" فرمایا "میں جب مدینہ میں آیا تو حضرت خبیر میں تشریف رکھتے تھے، اُس وقت میری عمر تیس سال سے کچھ اور تھی اور آپ کی وفات تک سایہ کی طرح آپ کے ساتھ رہا۔ آپ کے ساتھ اندازِ مطہرات کے گھروں میں جاتا تھا آپ کی خدمت کرتا تھا آپ کے ساتھ لڑائیوں میں شریک ہوتا تھا آپ کے ہمراہ حج کرنا تھا، اس لیے میں دوسرے لوگوں سے زیادہ حدیثیں جانتا ہوں، خدا کی قسم وہ جماعت جو مجھ سے قبل آپ کی صحبت میں تھی وہ بھی میری مرضی کی معذرت تھی اور مجھ سے حدیثیں پوچھتی تھی۔ ان میں حضرت عمرؓ، عثمانؓ، طلحہؓ اور زبیرؓ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔"

حضرت ابویوب انصاری جن کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ پہنچ کر قیام فرمایا تھا، بڑے پایہ کے صحابی تھے لیکن اس کے باوجود وہ حضرت ابو ہریرہ سے روایت کرتے تھے کسی نے اُن سے اس کی وجہ دریافت کی تو فرمایا "میں ابو ہریرہ سے کوئی حدیث روایت کروں، مجھ کو یہ زیادہ پسند ہے نسبت اس کے کہ میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کروں۔" غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت ابویوب کو اپنے حافظہ پر اتنا اعتماد نہیں تھا جتنا حضرت ابو ہریرہ کے حافظہ پر تھا، وہ ڈرتے تھے کہیں ایسا نہ ہو کہ میں براہِ راست کسی حدیث کو آنحضرت سے نقل کروں اور اُس میں کچھ کمی بیشی ہو جائے۔

قوتِ حافظہ حضرت ابو ہریرہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ طوالتِ مدت و قربِ مسلسل کا جو شرف حاصل تھا اُس پر اُن کی قوتِ حافظہ نے اور سونے پر ہمالیہ کے کام کیا تھا پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کے حافظہ کی قوت کے لیے دعا کی تھی۔ اس کا اثر یہ ہوا جیسا کہ وہ

خود بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ جو حدیث سن لیتے تھے بھولتے نہیں تھے۔ لوگ مختلف طریقوں سے امتحان لیتے تھے اور بالآخر انہیں حضرت ابو ہریرہ کی قوت حافظہ کا اعتراف کرنا پڑتا تھا۔

ایک مرتبہ مروان نے حضرت ابو ہریرہ کو بلایا اور اپنے کاتب کو تخت کے نیچے بٹھا کر ان سے حدیثیں پوچھنی شروع کیں۔ ابو ہریرہ بولتے جاتے تھے اور کاتب انہیں لکھتا جاتا تھا حضرت ابو ہریرہ کو اس کی بالکل خبر نہیں تھی، ایک سال کے بعد مروان نے انہیں پھر طلب کیا اور اس نے وہی حدیثیں دریافت کیں حضرت ابو ہریرہ نے گزشتہ سال کی طرح اس مرتبہ بھی بے کم و کاست بغیر زیادتی اور کمی کے وہ سب حدیثیں نقل کر دیں یہاں تک کہ ترتیب میں بھی کوئی فرق نہیں آیا۔

حدیث کی کتابت | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک تو غالباً حضرت ابو ہریرہ نے حدیث کی کتابت نہیں کی کیونکہ ازل تو انہیں اس کی فراموشی ہی نہ ہوتی ہوگی اور پھر انہیں یہ اُمید تھی کہ جس کسی حدیث میں کچھ شک ہوگا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رجوع کر کے اُس کو رفع کر لیں گی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت کی وفات کے بعد قوتِ حافظہ کے باوجود ازراہ اعتیاد انہوں نے حدیثیں قلمبند کرنی شروع کر دی تھیں اور پھر وہ جب تک اپنی کتاب نہ دیکھ لیتے کسی روایت کی توثیق و تصدیق نہ کرتے تھے۔ چنانچہ فضل بن حسن اپنے والد حسن بن عمرو کا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت ابو ہریرہ کو ایک حدیث سنائی، انہوں نے اس سے لاطمی کا اظہار کیا۔ حسن بولے میں نے یہ حدیث آپ سے ہی سنی ہے۔ فرمایا ”اگر مجھ سے سنی ہے تو میرے پاس ضرور لکھی ہوگی۔ اس کے بعد ابو ہریرہ حسن کو ساتھ لے کر گھر گئے اور ایک کتاب دکھائی جس میں تمام حدیثیں درج تھیں اُس میں وہ حدیث بھی تھی۔ حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا ”میں نے تم سے کہا تھا کہ اگر تم نے وہ حدیث مجھ سے سنی ہے تو ضرور میری کتاب میں ہوگی۔“

کے پیش نظر یہ ظاہر زیادہ معلوم ہوتی ہے لیکن اگر اس حقیقت کو سامنے رکھا جائے کہ ان چار سالوں کی مدت میں حضرت ابو ہریرہؓ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک لمحہ کے لیے بھی جدا نہیں ہوئے۔ اور سقر و حضر میں جلوت و خلوت میں، رزم میں اور بزم میں ہر جگہ اور ہر مقام پر وہ آنحضرتؐ کے ساتھ ساتھ رہے اور اس شرف معیت کی وجہ سے وہ حضور پاک کے تمام اقوال و افعال دیکھتے اور سنتے تھے پھر خود بھی سوال کرنے میں بڑے جری اور بے باک واقع ہوئے تھے۔ تو یہ باور کر لینا بہت آسان ہو جاتا ہے کہ دراصل ان سب چیزوں کے لحاظ سے حضرت ابو ہریرہؓ کی مرویات کی تعداد مدت معیت کے اعتبار سے زیادہ نہیں ہے۔ یہ بحث تو مرویات ابو ہریرہؓ کی کسیت کے لحاظ سے تھی۔ اب حضرت ابو ہریرہؓ کی قوت حافظہ، احتیاط فی الروایت، اہل صحابہ کا اُن پر اعتماد و وثوق، خشیت ربانی، خوف قیامت، فقر و استغنا، اعلان حق میں جرأت و بے باکی احادیث رسول اللہ کے ساتھ فایت درجہ عشق و محبت، اُن کا احترام، احادیث کی کماہت، ان سب چیزوں پر غور کیجیے تو ان مرویات ابو ہریرہؓ کی کیفیت کے متعلق بھی صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ کس پایہ کی ہیں، اور ہمارے لیے کس درجہ لائق اعتماد ہو سکتی ہیں۔

جن محدثین نے حضرت ابو ہریرہؓ کی بعض حدیثوں پر کلام کیا ہے، وہ اس پر مبنی نہیں ہے کہ انہیں حضرت ابو ہریرہؓ پر اعتماد نہیں بلکہ اُس کی وجہ صرف یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ محدث تک جو سلسلہ رواۃ ہے اُس میں بعض لوگ ایسے ہیں جو غیر ثقہ یا متکلم فیہ ہیں، ورنہ محدثین کا اتفاق ہے کہ "الصحابہ کلہم عدول" یعنی صحابی سب عادل ہیں۔

وفات | حضرت ابو ہریرہؓ نے ۳۵ھ میں مدینہ طیبہ میں وفات پائی۔

متحدہ قومیت اور اسلام

از شمس العظمیٰ جناب مولانا عبدالرحمن صاحب پرنسپل و نویسنہ

ہیں انڈین نیشن کا لفظ سالہا سال سے کانگریس کے حامیوں سے سنا چلا آیا ہوں مگر اکثر ہندوؤں اور خال خال مسلمانوں سے اور وہ بھی سیاسی اور عقلی دلائل کے انداز پر۔ اب کچھ دنوں سے متحدہ قومیت کی دعوت مسلمانوں کو کانگریس کے پیٹ فارم بلکہ خود مسلمانوں کے علماء کی زبان سے شروع ہوئی ہے جس میں مذہبی رنگ بھی پایا جاتا ہے۔ اتفاق سے میں اخبارات ہست کم دیکھتا ہوں، سیاسی مجالس میں تو جاتا ہی نہیں۔ اس لیے تفصیلی علم مجھے ان دلائل کا تقاضا ہے۔ جو علماء کرام کی ایک جماعت متحدہ قومیت کی حمایت میں پیش کرتی رہی ہے، اتفاق کی بات ایک دن ایک دوست سے ملنے گیا رہا ان متحدہ قومیت اور اسلام نامی رسالہ پر نظر پڑی۔ ذکر اس کا پہلے سے سن چکا تھا، چلتے ہوئے وہ رسالہ اٹھا لیا۔ اور گھر آکر لے پڑھا اور کرسمس کر پڑھا اور جہاں تک سمجھ گیا سمجھ کر ابتدائی ۳۵-۳۶ صفحے خاطر خواہ سمجھ میں نہ آئے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ جن حالات اور مباحث کے سلسلہ میں یہ لکھا گیا میں ان سے بے خبر تھا اور ہوں۔ باقی رسالہ میں پتہ چلے گا کہ موافق سمجھا اور خیال ہے کہ سمجھتے ہوں۔

اس رسالہ میں جہاں بہت سی عقلی دلیلیں متحدہ قومیت قائم کرنے اور اس کے وجود کی جواز کی پیش کی گئی ہیں وہاں نقلی دلائل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک نام مبارک بھی ہے۔ جس کو گریں رسالہ کی مذہبی بحث کا محور کہوں تو شاید عجیب نہ ہو۔ نام مبارک کے بعض

فقرے استناد میں دیکھ کر بھی چاہا کہ نامہ مبارک تمام و کمال دیکھوں سیرت ابن ہشام احد کتاب الاموال
 ابو عبیدہ قاسم بن سلام کی سیری دست رس میں تھیں اُن کو تھکوا یا اور نامہ مبارک کو پڑھا۔ اس کے پڑھنے
 سے جو خیال ملے ہیں آیا وہ یہ تھا کہ رسول اللہ نے کوئی متحدہ قوم ایسی نہیں بنائی جیسی آپ کی طرف
 اس رسالہ میں منسوب کی گئی ہے اور بغرض بنائی بھی گئی، ورنہ نامہ مبارک اس کے قیام و اثبات
 کے لیے جتھے یا ہو سکتا ہے تو رسالہ کے بعض فقروں کو نقل کرنا اور اکثر کو نظر انداز کرنا کم از کم سلی
 دیا سندی کے خلاف ہے، جو نہ ہونا چاہیے تھا۔ اسی لیے میں یہاں اس نامہ مبارک کو مع اس کے
 ترجمہ کے دوران باتوں کے جو مطالعہ کتب سے مجھے معلوم ہوئیں اہل علم و فہم کے سامنے پیش کرتا ہوں
 مدعا حقائق حق ہے اور بس۔

نامہ مبارک میں سیرت ابن ہشام سے نقل کرونگا کہ اس میں چند فقرے کتاب الاموال کی
 نسبت زیادہ ہیں، اس کے بعد جو کچھ میرا فہم ہے اور مجھے معلوم ہو ہے وہ بیان کرونگا اور جہاں تک
 ہو سکیگا سیاست اور سیاسی تطبیق سے احتراز کرونگا کہ عام مصلحت اسی میں ہے۔

بسم الله الرحمن الرحيم	بسم الله الرحمن الرحيم
هذا كتاب من محمد النبي صلى الله	یہ تحریر ہے محمد نبی اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)
عليه وسلم بين المؤمنين المسلمين	کی قریش اور یثرب کے مومنوں، مسلمانوں اور
من قریش و یثرب ومن تبعهم	اُن لوگوں کے باب میں جو ان کے پیرو (ماتم)
ففتح بهم وجاهد معهم	جو کرائیں میں شامل ہیں اور ان کو ساتھ کر جہاد کریں
(۱) انهم امة واحدة من دون	بائیں مضمون کردہ، یہ تینوں، اور سب کو محمد و
الناس، المهاجرون من قریش	ایک امت (ایک فرقہ) ایک جماعت ہیں۔
على ربعتهم يتعاقلون بينهم و	قریش کے مابین اپنے حال رہ سنبھال رہے ہیں

مہر یضدین عانیہما بالمعرفت لوگوں کی خوشنہائیں لینگے اور وہی مجددی دلاء

والقسط بین المومنین۔ ہمیں ۱۰ دلائل نصاف بین المومنین کی پابندی کے

ساتھ مذہب دس کر پڑ قیدی کو قید کر چھڑائینگے۔

و بنو عوف علی ربعہم اور بنو عوف اپنی دستمقدم کے موافق اپنی سابقہ ذمہ

یتعاقنون معاً قلمہ شدہ خوشنہائوں کا میں دین خود کریں اور انکا بلکہ وہاں

الاولی وکل طائفۃ تقدی امداد دلائل نصاف بین المومنین کا پابند رہ کر اپنے قیدی

عانیہما بالمعرفت والقسط کا مذہب خود سر انجام دیگا اور وہ جس کی جماعت یہاں

بین المومنین۔ میں کسی فرد احمد پر ناروا نامہ تصدیق نہ پائیں گی

و بنو ساعدۃ علی ربعہم یتعاقنون اور بنو ساعدہ

معاً قلمہ الاولی وکل طائفۃ منہم

تقدی عانیہما بالمعرفت والقسط بین

المومنین۔

و بنو الحرث علی ربعہم یتعاقنون معا قلمہ اور بنو الحرث

الاولی وکل طائفۃ تقدی عانیہما بالمعرفت

والقسط بین المومنین۔

و بنو جشم علی ربعہم یتعاقنون معا قلمہ اور بنو جشم

الاولی وکل طائفۃ منہم تقدی عانیہما

بالمعرفت والقسط بین المومنین۔

و بنو النجر علی ربعہم یتعاقنون معا قلمہ اور بنو النجر

الاولیٰ وکل طائفۃ منہم تقدی عانیہا

بالمعرف والقسط بین المؤمنین .

و بنو عمرو بن عوف علی ربعۃ ہم متعاقلون اور بنو عمرو بن عوف

متعاقلہم الاولیٰ وکل طائفۃ تقدی عانیہا

بالمعرف والقسط بین المؤمنین .

و بنو النبیۃ علی ربعۃ ہم متعاقلون متعاقلہم اور بنو النبیۃ

الاولیٰ وکل طائفۃ تقدی عانیہا بالمعرف

والقسط بین المؤمنین .

و بنو الاوس علی ربعۃ ہم متعاقلون اور بنو الاوس اپنے اپنے قدیم دستور کے موافق اپنی اپنی

متعاقلہم الاولیٰ وکل طائفۃ سابقہ اعجب شدہ خونیہاؤں کا لین دین خود کریں گے

منہم تقدی عانیہا بالمعرف اور انہی کی جماعتیں اپنا اپنا قیدی کو باہمی امداد و اعانت اللہ

والقسط بین المؤمنین . بھلائی کے ساتھ اور انصاف بین المؤمنین کے طریق

پر فدیہ دے کر قید سے چھڑائیگی ۔

(۲) وان المؤمنین لا یتروکون مفرجاً (اسی طرح) المؤمنین بھی اپنے درمیان کسی کو خونیہا

بینہم ان یعطوہ بالمعرف فی اور فدیہ کے بوجھ سے دبا ہوا چھوڑ کر الگ نہیں ہونگے

فداء او عمتل بلکہ خونیہا اور فدیہ کے یوں کھل کر دل سے دھریں گے ۔

ولا یحالف مومن مولیٰ مومن اور نہ کوئی مومن کسی مومن کے آزاد غلام کو اس کے

دو نہ غیر اس کے علم و معاشری کے بغیر اپنا حلیف بنائیگا ۔

وان المؤمنین المتقین علی من اور سب سے مومن متقی خلافت مانگے اس شخص کے جو

یعنی منہم، اور اتبعی دسیستہ ظلم ان میں سے ہوا اور ان کے خلاف علانیہ باغی ہو جائے
 اور اثم اور عدوان اور فساد بین یہ ظلم بدی، تعدی یا فساد کا جال ان میں پھیلتا
 للمومنین وان ایدہم علیہ بھرتے اور بالیقین وہ سب کے سب بے شرف کے
 جمیعاً، ولو کان ولد احدہم درپے رہینگے اگرچہ وہ ان میں سے کسی کا بیٹا ہی
 ولا یقتل مومن مومن فی کیوں نہ ہو، اور کوئی مومن کو کافر کے بدلے
 کافر ولا ینصر کافر علی مومن میں قتل نہیں کرے گا اور نہ مومن کے خلاف کسی
 کانک حمایت کی جائیگی۔

(۳) وان ذمۃ اللہ واحداً یحییٰ (۳) اور اس کی پناہ ایک ہے (جب تک وہی گئی
 علیہم اذناہم دے دی گئی) ایک ادنیٰ مومن بھی سب مسلمانوں

کے اٹھ سے پناہ دے سکتا ہے۔

(۵) وان المومنین بعضہم موالی (۵) اور سارے مومن ایک دوسرے کے بھائی
 بعض دون الناس اور دو گاہیں، اوروں کے مقابلہ میں۔

(۶) وانہ من تبعنا من یہود فان لنا النصر والاموۃ غیر قتادہون کے اس طرح کہ نہ ان پر ظلم ہو گا اور نہ
 مظلومین ولا متناصرین علیہم انکے خلاف مومن باہم ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔

(۷) وان سلم المومنین واحداً (۷) اور صلح سارے مومنوں کی ایک ہے۔ کوئی

لا یسألہ مومن دون مومن فی مومن راہ، مذکور لڑائی میں ایک مومن کو چھوڑ

قتال فی سبیل اللہ الاعلیٰ مواء کر (نظر انداز کر کے) کسی سے صلح نہیں کرے گا مگر

وعدل بینہم۔ یہ کہ اس صلح میں سب ہمسور برابر ٹھہریں۔

(۸) وان کل غازیۃ غزت معنہ (۸) اور غازیوں کی ہر جماعت جو بہتے ساتھ

تغلب بعضها بعضاً۔ جہاد کو نکلے وہ یکے بعد دیگرے میدان جنگ میں

جائگی (کسی ایک جماعت ہی کو مرنے کھڑے کے لیے نہیں

چھوڑ دیا جائیگا)۔

(۹) وان المؤمنین یبیغ بعضہم (۹) اور مسلمانوں میں اس کلفت کی وجہ سے جو ان کے

علی بعض بما نال دماؤہم خود نے راہ خدا میں اٹھائی ہیں ایک دوسرے

فی سبیل اللہ۔ سے برابر ہیں۔

(۱۰) وان المؤمنین المتقین علی (۱۰) اور متقی مومن ہی بہترین اور سیدھی سے سیدھی

احسن ہدی و اقومہ راہ پر ہیں (اور دلوں کو بھی انہی کا راستہ اختیار کرنا چاہیے)

(۱۱) وانہ لا یجیر مشرک ما لا تقریش (۱۱) یثرب کا کوئی مشرک کسی قریشی مشرک کے مال

ولا نفساً ولا یجول دونہ علی اور اس کی جان کو پناہ نہ دیگا۔ اور نہ اس کو

مومن یہ بچانے کے لیے مومن کے اڑے آئیگا

(۱۲) وانہ من اعتبط مومن اقلاً (۱۲) اگر کوئی کسی مومن کو بے حق قتل کرے اور

عن بئینۃ فأنہ قود بہ الا ان قتل کرنا شہادت کی ثابت ہو تو قتل قصاص میں

یرضی ولی المقول وان المؤمنین اور جائیگا سوائے اس صورت کے کہ مقتول کا

علیہ کافۃ ولا یجلی فہم الا قیام ولی راضی ہو جائے (صاف کر دے یا فدیہ لے

علیہ۔ لے) ورنہ مسلمان مومنین کو قاتل کے خلاف اٹھ کھڑا ہوگا

لے اس فقرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مشرکین دینہ بھی اس نامہ مبارک کے احکام کے ماتحت تھے۔ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ دینہ میں رسول اللہ کے دینہ پہنچنے کے غرض بعد تک مشرکین سے موافقہ جائز تھی بلکہ صلح حدیبیہ کے بعد تک جائز رہی۔ اس بحث کو ہم نے یہاں ارادۃ چھوڑ دیا ہے۔

(۱۳) وانہ لا یجزل للمومن اقرباً فی
 هذه الصحیفة وامن بالله والیوم
 الآخر ان ینصر محمدنا ولا یو ویو
 انه من نصره واواه فان علی لعلته
 الله وغضبه یم القیامت ولا یؤخذ
 منه صرف ولا عدل۔
 (۱۴) اور جس مومن نے اقرار کر لیا ان باتوں کا جو اس
 صحیفہ میں ہیں اور یوم آخرت پر ایمان لایا، اس کے
 بے مثال ہیں ہے کہ کسی مجرم کی حمایت کرے اور
 اُسے پناہ دے جو حمایت کرے اور پناہ دے
 قیامت کے دن اس پر اسکی لعنت ہوگی اور غضب
 آئینگانہ اس کی توبہ قبول ہوگی اور نہ نذیر۔

(۱۴) وانکم مهما اختلفتم فیہ من شئ
 فان مرده الی الله عز وجل والی
 محمد (صلی الله علیہ وسلم)
 (۱۵) اور جب تک ایمان والو تم میں کسی بات پر اختلاف
 ہو جائے تو اس بات کا اللہ عزوجل اور محمد (صلی اللہ
 علیہ وسلم کی طرف رجوع کرو۔

(۱۵) وان الیہود ینفقون مع المؤمنین
 ما داموا محاربین
 (۱۶) اور یہود جب تک ایمان والوں کے ساتھ ہو کر
 لڑتے رہیں وہ ایمان والوں کے ساتھ خود بھی لڑنے
 کا خرچ اٹھائیں گے۔

(۱۶) وان یہود بنی عوف اصة مع
 المؤمنین لیلہود دینہم والمسلمین
 دینہم موالیہم وانفسہم اھلکلا من ظلم
 واتم فانہ لا یوتغ الا فتنہ واهل
 بیتہ۔
 (۱۷) اور بنی عوف جو یہودی ہیں وہ ایک جماعت
 ہیں جو مسلمانوں کے ساتھ کی یہود کے لیے ان کا دین ہے
 اور مسلمانوں کے لیے ان کا انکے موالی بھی دین
 ہی جیسے وہ خود اس دین کے بارہ میں کوئی رد
 ٹوک میں مگر کوئی ظلم اور بدی کر بیٹھے تو وہ کسی اور
 کا کچھ نہیں بچا دیگا بلکہ اپنے آپ اور اپنے گھروالوں
 کو خود ہلاک کر دیگا۔

(۱۷) وان لیہود بنی النجار مثل ما لیہود بنی عوف (۱۷) اور بنی نجار

وان لیہود بنی الکھرت مثل ما لیہود بنی عوف بنی الکھرت

وان لیہود بنی ساعدہ مثل ما لیہود بنی عوف بنی ساعدہ

وان لیہود بنی جشم مثل ما لیہود بنی عوف بنی جشم

وان لیہود بنی الادس مثل ما لیہود بنی عوف بنی الادس

وان لیہود بنی ثعلبہ مثل ما اور بنی ثعلبہ میں جو یہودی ہیں ان سب کے حقوق ایسے

لیہود بنی عوف الا من ظلم ہی ہیں جیسے ان یہودیوں کے جو بنی عوف میں ہیں

واثم فأنہ لا یوقع الا نفسه و سوائے ان کے جو ظلم اور جبر کے ترکب ہوں۔ وہ

اہل بیتہ۔ ایسی باتوں سے اپنے اور اپنے گھروالوں ہی کو ہاک کھاتے

ہیں (اور کسی کا کیا بگاڑتے ہیں)

(۱۸) وان جفۃ بطن من ثعلبۃ (۱۸) اور جفۃ ثعلبہ ہی کی ایک شاخ ہے اور بنی شطیبہ

کافسہم وان لبنی الشطیبۃ مثل کے وہی حقوق ہیں جو بنی عوف کے یہود کے۔

ما لیہود بنی عوف

(۱۹) وان البردون الاشمر (۱۹) اور بھڑائی اور بڑائی صاف الگ الگ ہیں۔

(۲۰) وان موالی ثعلبۃ کافسہم (۲۰) اور ثعلبہ کے موالی بھی ایسی ہی سمجھے جائیں گے جو بنی ثعلبہ

(۲۱) وان لطانہ یہود کافسہم (۲۱) اور یہودیوں کے غلام، نوکر یا کراچی موالی سب

انہی کے حکم میں ہونگے۔

(۲۲) وانہ لا یخرج منہم احد الا باذن (۲۲) جن لوگوں کا ذکر ہوا ان میں سے کوئی شریک

نہ ضبط اس اسم کا معلوم نہ ہو سکا۔ اب ہشام میں "یسا معلوم ہو تا ہے کہ کس کچھ لکھا ہو کس کچھ کتاباں میں یہ فقرہ

محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

باہر نہیں جائیگا اگر اجازت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)

(۲۳) وان لا یخفی علی شارب

(۲۳) اور نہ کوئی زخم کے قصاص سے مانع آئیگا۔

(۲۴) وان من فتن فتن فتن فتن

(۲۴) اور اگر کوئی کسی کو موقعہ پا کر جان سے مار

اہل بیتہ۔ الامم ظلمواں اللہ علی

دعوت تو وہ درحقیقت اپنے آپ کو دہشت گردوں

ابرہذا۔

کو رہتا ہے، مگر یہ کہ جو بارگاہِ نبویؐ نے ظلم کیا ہو

اور خدا خود شاہد ہے کہ کون ان باتوں کو بھی طبعاً اور کسے

(۲۵) وان علی الیہود نفقہم و علی

(۲۵) اور یاقین یہودی اپنے مصارف کے ذمہ دار

المسلمین نفقہم

موسے اور مسلم اپنے خرچہ کے۔

(۲۶) وان یدہم النصر علی من حارب

(۲۶) اور جو اس صحیفہ کے ماننے والوں سے، لڑنے

اہل هذه الصیفة۔

لئے تو یہ ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔

(۲۷) وان بینہم النصم والنصیحة و

(۲۷) اور یہ لوگ باہم ایک دوسرے کے خیر نیش

البر دون الاثم

و خیر خواہ رہیں گے اور بھلائی برائی سے الگ الگ ہیں

(۲۸) وانہ لہ یأتی امرہ بحلیفہ وان

(۲۸) وہ یہ کہ کوئی آدمی اپنے حلیف کی خطا پر

النصر للظالم۔

خط و نہیں بنایا جائیگا۔ اور حق حمایت مظلوم پر۔

(۲۹) وان ایہود ینفقون مع المؤمنین

(۲۹) اور یہود مؤمنین کے ساتھ ساتھ خود بھی خرچ

ما داموا محاربین

کریں گے جب تک کہ جنگ میں رہیں گے۔

(۳۰) وان یشرب حرام جو فہا ر اہل

(۳۰) اور شرب کا نذر دہ اس صحیفہ والوں کے

هذه الصیفة۔

یہ عزم ہے (پناہ ہے)

(۳۱) وان الجواد کا النفس غیر مضار

(۳۱) اور بڑوسی کے حقوق یہی ہیں جس پر خود اپنے جب

ولاء اشہر۔

تک کہ وہ خود ضرر نہ پہنچائے اور بدی کرنے پر نہ اترے
یا یہ کہ شخص اپنے پردی کو اپنے ہی جیسا سمجھ کر نہ
نقصان پہنچائے نہ کوئی بُرائی کرے۔

(۳۲) وَاِنَّ لَا تَجَارَحْرَمَةُ الْاَبَاذِنِ
اَهْلًا۔

(۳۲) کسی کی بیوی کو پناہ نہ دیجائے مگر اس کے مرد
کی اجازت سے۔

(۳۳) وَاِنَّ مَا كَانَ بَيْنَ اَهْلِ هَذِهِ
الصَّحِيفَةِ مِنْ حَدَثٍ اَوْ اَشْتَجَارٍ بَيْنًا
فَسَادَهُ فَاَنْ مَرَدَهُ اِلَى اللّٰهِ عَزَّوَجَلَّ
وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ سُبْحَانَ اللّٰهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(۳۳) اس صحیفہ کے مانتے والوں میں اگر کوئی جھگڑا
مثلاً ہو جائے جس سے نسا پھیلنے کا اندیشہ ہو تو
اُس میں اللہ اور محمد رسول اللہ کی طرف رجوع
کیا جائے گا۔

(۳۴) وَاِنَّ اللّٰهَ عَلٰی اَتَقٰی مَا فِیْ هَذِهِ
الصَّحِيفَةِ وَاَبْرَهُ۔

(۳۴) اور اللہ شام ہے اس کا جو اس صحیفہ کی باتوں
کو اچھی طرح پورا کرتا ہے۔

(۳۵) وَاِنَّ لَا تَجَارَحْرَمِشْ دَلَا مِنْ

(۳۵) اور قریش اور اس کے مددگار کو پناہ نہیں

فَصْرًا وَاَنْ بَيْنَهُمَا النَّصْرَ عَلٰی مَنْ

دی جانگی اور یہ لوگ ایک دوسرے کی مدد

دھم دیتے رہیں وَاِذَا دُعُوْا اِلٰی صِلٰحٍ

کھینکے اس کے فساد جو شرب پر چڑھ کرے

يَصَالِحُوْنَ وَيَلْبَسُوْنَ فَانْتَهَمَ

اور جب یہ لوگ (غیر مسلم) صلح کی طرف بلاتے جائیں

يَصَالِحُوْنَ وَاَنْهُمْ اِذَا دُعُوْا اِلٰی

تو صلح کریں اور اس کے پابند رہیں، اس لیے کہ

مِثْلُ ذٰلِكَ فَاِنَّهُمْ عَسٰی

مسلم صلح کر رہے ہیں اور جب وہ خود اسی قسم کی دعوت

الْمُؤْمِنِيْنَ اِلَّا مِنْ حَارِبٍ فِیْ

دین میں اس کا اتنا ایسا جان والوں پر واجب ہوگا، البتہ وہ

الدِّیْنِ۔

لوگ جو دین کے باب میں نہیں اس کیلئے سرفراز ہونگے۔

(۳۶) علی کل اناس حقہم
من جانبہم الذی قبلہم
(۳۷) سارے آدمیوں پر ان کا اپنا مقصد و کام کا
اسی طرف جدھر کہ وہ ہیں (یعنی اڑائی کے وقت جو
لوگ جدھر مقرر کر دیے گئے ہیں اس طرف کے کام کا سر
انجام ان کا کام ہے)

(۳۸) وان یہود الاوس موالیہم
وانفسہم علی مثل ما لاهل هذا
الصحیفۃ مع البرۃ یحسن من اهل
هذا الصحیفۃ .
(۳۹) اور قبیلہ دس کے یہود کے متعلق یہ کہ ان کے
موالی اور خود ان کے لیے اس صحیفہ والوں کے حقوق
ہیں مع چھ سلوک کے اس صحیفہ والوں کی طرف سے
(یعنی اس صحیفہ کے ماننے والوں کے ساتھ وہی اچھا
سلوک کریں گے جو خود ان کے لیے مقرر ہو چکا ہے)

(۴۰) وان البردون الاشعر
لا یکسب کاسب الا علی
نفسہ
(۴۱) اور بھلائی برائی صاف الگ الگ میں
اور کمانے والا جو کچھ کما تا ہے اپنے نفس کے لیے
کما تا ہے (اچھا بھیا بُرا)

(۴۲) وان اللہ علی اصدق ما فی
هذا الصحیفۃ وابرہ
(۴۳) اور اللہ راضی ہے اس سے کہ جو کچھ اس صحیفہ
میں ہے وہ اس کی زیادہ کم زیادہ پورا اور سچا کر دکھائے۔

(۴۴) وانہ لا یحول هذا الکتاب
دون ظالم واثم
(۴۵) یہ تحریر کسی ظالم و گناہگار کے لیے بچاؤ کا پتہ نہیں
ہے۔

(۴۶) وانہ من خرج امن ومن تعد
امن بالمدینۃ الا من ظلم او اثم
(۴۷) اور جو نکل جائے اور مدینہ میں بیٹھ رہے وہ امن
میں ہے سوائے اس کے جس نے ظلم کیا اور مجرمانی کی۔

(۴۸) وان اللہ جار لمن بروا تقی
(۴۹) اور جو نیک اور متقی ہیں وہ اللہ اور اللہ کے

و محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جوار (پناہ) میں ہیں۔

یہ ہے وہ نام جس سے "مقدمہ قومیت اور اسلام" میں مقدمہ قومیت کے اثبات و قیام پر مذہبی حیثیت سے استدلال کیا گیا ہے۔ یہ استدلال کہاں تک قابل تسلیم ہے۔ اس باب میں دو باتیں تحقیق طلب ہیں، اول یہ کہ اصول روایت کی رو سے یہ نام قابل احتجاج ہے یا نہیں۔ دوسرے یہ کہ نامہ زیر بحث کے بعض حصص پر استشہاد کر کے بعض بلکہ اکثر کو نظر انداز کر دینا کہاں تک درست ہے۔

یہ روایت "مقدمہ قومیت اور اسلام" میں سیرت ابن ہشام اور ابو عبیدہ کی کتاب "کتاب الاموال" سے لی گئی ہے لیکن ابن ہشام نے اپنی کتاب میں سوسے سے روایت کی اسناد گویا لکھی ہی نہیں۔ قال ابن اسحق پر اکتفا کیا ہے۔ ممکن ہے ابن اسحق نے روایت کی اسناد لکھی ہو لیکن یہاں بہر حال وہ مجہول ہے، اور کتب سیر کی روایات کا مرتبہ معلوم۔ جب تک ان کی تصدیق کسی صحیح طریق سے نہ ہو جائے وہ عموماً ناقابل تسلیم ہیں۔ ابو عبیدہ نے البتہ اپنے شیوخ تاہ ابن شہاب (الزہری) گنوئے ہیں لیکن سلسلہ رواۃ کا اس میں بھی ناتمام ہے۔ ابن الشہاب نے بلخی کہہ کر روایت شروع کر دی ہے۔ یہ نہیں بتایا کہ کس سے پہنچی۔ زہری کا مرتبہ حدیث میں مسلم لیکن اس کو کیا کیجیے کہ روایت کی اسناد منقطع ہے۔ اس لیے اصول روایت کی رو سے نہ ابن ہشام کی روایت مقبول ہو سکتی ہے نہ ابن عبیدہ کی۔ اس پر مزید یہ ہے کہ یہ روایت خواہ اسناد و متن کے لحاظ سے صحیح ہی کیوں نہ ہو عمل رسول اللہ اور کتاب اللہ دونوں سے منسوخ ہو چکی۔ اور لاکلام منسوخ ہو چکی ہے خود ابو عبیدہ

سلف ابن ہشام اور ابو عبیدہ کی روایات کا متن باہم بہت کچھ مختلف ہے۔ یہ اختلاف نہ صرف لفظی ہے بلکہ کم و بیش بھی جو فقرے ابو عبیدہ کے ہاں نہیں اور ابن ہشام کے ہاں آئے ہیں، کہنے ان کے اوپر خطا کیجیے دیے ہیں، ابن ہشام کے ہاں بعض فقرے مکرر بھی ہیں اور بظاہر بے ضرورت مکرر ہیں۔ ترتیب بھی کہیں کہیں مختلف ہے بلکہ نامہ نامی کا آخری حصہ میرے نزدیک مضطرب بھی ہے۔ ان باتوں کی تفصیلی بحث کو ہم نے غیر ضروری اور مضمون سے غیر متعلق سمجھ کر غماخ چھوڑ دیا ہے۔

کتاب ہے :-

وانما كان هذا الكتاب - فيما نرى -
 حدثان مقدم رسول الله (صلى
 الله عليه وسلم) قبل ان يظهر
 الاسلام ويقرى وقبل ان يور
 باخذ الجزية من اهل الكتاب
 وكانوا ثلاث فرق: بنو القينقاع
 والنضير وقريظة فاول فرقة غدرة
 ونقضت الموادة بنو القينقاع و
 كانوا حلفاء عبد الله بن ابي
 فاجلاهم رسول الله (صلى الله
 عليه وسلم) عن المدينة ثم بنو
 النضير ثم القريظة فكان من
 اجلائهم اولئك وقتل هؤلاء
 ما قد ذكرناه في كتابنا هذا.

یعنی یہ تحریر (ہیں ایسا خیال ہوتا ہے کہ) رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں تشریف لائے
 کے زمانہ میں لکھوائی ہوگی، اس سے پہلے پسار کہ
 اسلام دیتوی و قبل ان یور
 کتاب سے جزیہ لے جانے کا حکم آئے اور وہ
 یعنی اہل کتاب تین فرقے تھے: بنو قینقاع،
 بنو نضیر، اور قریظہ۔ ان میں سے جس فرقے نے
 سب سے پہلے غداری کی اور صلح نہا بن کو توڑا
 وہ بنو قینقاع تھے، جو عبد اللہ بن ابی بن سلول
 کے طیف تھے۔ رسول اللہ نے پہلے انہی کو مدینہ
 سے جلا وطن کیا۔ اس کے بعد بنو نضیر اور
 قریظہ کے قتل و شامت کی باری آئی،
 ان کے بعد وطن اور ان کے قتل کا حال ہم نے
 اپنی اسی کتاب میں کسی جگہ لکھا ہے۔

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو عبیدہ کے نزدیک یہ نامہ رسول اللہ کے مدینہ تشریف لانے

کے قریب ترین زمانہ میں لکھا گیا، ابن ہشام نے اس تحریر کا واقعہ موافقہ سے بھی پہلے لکھا ہے اس
 بھی یہی معلوم ہوتا ہے لیکن یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ شاید اسی لیے ابو عبیدہ نے ٹری لکھا ہو۔ وجہ صحیح معلوم
 نہ ہونے کی یہ ہے کہ خود اس نامہ میں مسلم و یہود کو زمانہ جنگ میں اپنا اپنا خرچ اٹھانے کی ہدایت موجود ہے۔

اور غزوت اور غازیہ کا لفظ بھی نامہ میں آیا ہوا ہے۔ اب معاملہ دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ نامہ غزوات کی تیاری کے زمانہ میں لکھوایا گیا، یا اُس زمانہ میں جبکہ غزوات شروع ہو گئے تھے، اور یہ معلوم ہے کہ غزوات رسول اللہ کے مدینہ پہنچنے سے کوئی برس دن کے بعد شروع ہوئے۔ اگر ہم اس نامہ کو زیادہ سے زیادہ دیر سے لکھا ہوا بھی مانیں تب بھی یہ ماننا ہی پڑیگا کہ وہ آیہ قتال کے نازل ہونے سے قبل لکھوایا گیا اور جوئی آیہ قتال نازل ہوئی یہ نامہ منسوخ اور ہمیشہ کے لیے منسوخ ہو گیا۔ اس لیے اب اس کی سند پر مختلف حدیث دلوں سے امت واحدہ کے قیام اور اثبات پر استدلال کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔

عام مسلمہ اصول کی بنا پر امت واحدہ کے قیام و اثبات کی بحث یہیں ختم ہو جاتی ہے اور ہو جانی چاہیے۔ لیکن اگر کوئی کہنے لگے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ آیہ قتال قیام امت واحدہ کی ناسخ ہوئی۔ وہ زیادہ سے زیادہ اس صلیح کی ناسخ تھی جو مسلم و یہود کے مابین قائم تھی اور بس۔ یا ہم تنزلاً تسلیم کیے لیتے ہیں کہ آیہ قتال اس وقت امت واحدہ کے قیام کی ناسخ ہو گئی تھی کہ اُس وقت کے حالات اس کے متقاضی تھے لیکن یہ کہاں سے لازم آیا کہ یہ نسخ دائمی تھا۔ اور یہ کہ اس وقت اگر وہی حالات پیدا ہو جائیں جن میں رسول اللہ نے امت واحدہ ترتیب دی تھی تو اب اس سنت پر عمل ہی نہ کیا جاوے گا۔ یہ قول عام اصول مسلمہ کے سامنے جیسا کچھ ہے ظاہر ہے مگر میں کہتا ہوں اچھا یونہی سہی۔

یہ حقیقت یہ ہے کہ آیہ قتال کے نازل ہونے سے پہلے ہی بنو قینقاع، بنو لعیض اور قریظہ کا رسول اللہ استیصال فرما چکے تھے، جو کچھ ان میں سے بچ رہے تھے وہ مسلمان دستا جو تھے۔ آیہ قتال کے نازل ہونے کے بعد وہ ذبیہوں کے حکم میں آ گئے۔ اگر یہ قتال امت واحدہ میں شامل تھے، جیسا کہ ابن ہشام اور ابو عیوبہ کے بیان سے مستفاد ہوتا ہے، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے جیسا کہ ہم آگے چل کر بیان کریں گے، تو رسول اللہ نے قیام امت واحدہ کو خود اپنے عمل سے منسوخ فرما دیا۔ اور مستحکم آنے سے اس نسخہ کو دائمی ٹھہرایا۔ اور اگر یہ میسوں قبائل اس نامہ نبوی کے مطابق بنی ہوئی امت واحدہ میں شامل نہ تھے (جو امر واقعی ہے) تو یہ آیہ نعت ال کے نازل ہونے تک وہ یہود جن کا نامہ نامی میں ذکر آیا ہے عموماً ایمان نہ چکے یا قتل ہو چکے تھے۔ اگر بغیر من کچھ باقی تھے تو آیہ قتال کے نازل ہونے پر وہ خود بخود امت واحدہ کے بندہ من سے ٹوٹ کر گر پڑے۔ اور اب وہ امت واحدہ ہی نہ وہ سنت۔

جو چاہیں سہ یا حصر سی نامہ پر رکھیں اور پھر رکھیں کہ نامہ مبارک کی ہدایت و تعلیم کیا ہے۔ رسول اللہ
کس طرح ہمت واحدہ ترتیب دیتے ہیں اور متحدہ قومیت کے داعی و حامی متحدہ قومیت اور اسلام
میں کیا فرماتے ہیں

جب ہم اس نامہ نبوی کو دیکھتے ہیں وہ صفات و دوصوں میں منقسم معلوم ہوتا ہے پہلے حصہ
میں جو چورہ دفعات تک چھا گیا ہے رسول اللہ کی بیشتر تعلیمات اور ہدایتیں ایسی ہیں جن کا تعلق
علماء مسلمانوں سے ہے۔ اس حصہ میں یوں تو ساری ہی باتیں اہم ہیں لیکن مگرے خیال میں حال
کے حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے تیسری، چوتھی اور ساتویں دفعہ بہت ہی اہم ہیں تیسری دفعہ جو
ہمت واحدہ کے استحکام کے لیے ہے مطلب اس کا یہ ہے (اصل دفعہ یا اس کے ترجمہ کو ایک
دفعہ پھر پڑھ لیجیے) کہ مسلمانوں کو تمنا ہے اتحاد میں فساد ڈالنے والا خواہ وہ تم سے کسی کا بیٹا ہی کیوں نہ ہو
تم سب کا دشمن ہے۔ تم سب مجموعی حیثیت سے اس کے خلاف اٹھ کھڑے ہو ورنہ اپنا سب کا
دشمن جانو، مومن کے مقابلہ میں غیر مومن کی کسی حال میں مدد نہ کرو۔ چوتھی دفعہ یہ ہے کہ تم سب برابر ہو
اللہ کا ذمہ ایک ہے جس نے دے دیا دے دیا۔ تم میں سے ایک ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی بھی سارے
مسلمانوں کی طرف سے جسے چاہے (بشرطیکہ اُمت واحدہ کے فائدہ کے لیے ہو) پناہ اور ذمہ دے
سکتا ہے جو سب کو ماننا چاہیے۔ ساتویں دفعہ کا حاصل یہ کہ مسلمانوں کی صلح ایک اور صرف ایک
ہے یہی اللہ کی صلح ہے۔ خبردار یہ نہ ہو تمنا را ایک آدمی یا ایک گروہ ایک طرف صلح کرے، اور
دوسرا یا دوسرا گروہ لڑائی جب صلح کرو، سب مل کر ایک صلح کرو، کوئی صلح کرے تو اس طرح
کہ صلح میں سارے مسلمانوں کا مفاد برابر رہے۔

نامہ کا دوسرا حصہ زیادہ تر غیروں سے متعلق ہے اس کو پڑھنے سے صاف یہ معلوم ہوتا ہے
کہ کوئی بالادست دفعی، غرض کے لیے غیذ سب والوں کو اپنی جوعت میں شریک کر رہا ہے، لیکن

نہایت خود داری کی شان کے ساتھ، انہیں شریک کرتا اور شریک کرنا چاہتا ہے لیکن صرف اتنا کہتا ہے ومن تبعنا من الیہم جو یہود ہمارے ساتھ ہونا چاہیں۔ پھر اس شرکت وفاق کی شرطیں خود پیش کرتا ہے۔ ان شرطوں میں انسانیت، انصاف، امداد سب کچھ برتا ہے، لیکن اپنی اور اپنی جماعت کی فوقیت کو ہر حال نمایاں رکھتا اور صاف صاف کہہ دیتا ہے کہ جو لوگ ہمارے ساتھ ہونا چاہیں وہ ہماری اجازت کے بغیر مدینہ سے باہر نہ جاسکیں گے ان وہ اجازت باہر جائیں، یا مدینہ کے اندر اندر رہیں تو وہ ہماری طرف سے مامون رہیں گے۔ اور یہ وفاق چونکہ دفاعی وفاق ہے کہ اس میں ان کا بھی فائدہ ہے۔ جنگ کے زمانہ میں ان کو اپنا خرچ آپ اٹھانا ہوگا جیسے مسلمان اپنا خرچ آپ اٹھائیں گے۔ اور اگر اچانک اس اُمت واحدہ میں کوئی جھگڑا ایسا اٹھ کھڑا ہو جس سے عام فساد پھیلنے کا اندیشہ ہو تو اس کا فیصلہ ہم خود کریں گے۔ (دفعات ۲۲-۲۳-۳۰)

یہ اور اسی قسم کی ہدایتیں اور شروط عظمت کے قالب میں ڈھلی ہوئی رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) غیر مذہب والوں کے سامنے جبکہ ان کو اپنے ساتھ ملنا بھی چاہتے ہیں ایسے وقت میں پیش کرتے ہیں کہ مدینہ میں کوئی اعلیٰ قوت آپ کے ساتھ نہیں ہے۔ ساز و سامان کی الگ کمی ہے اور سامان قریش جیسے دشمن سے ہے جو شوکت و قوت بھی رکھتا ہے اور ساز و سامان بھی۔

رسول اللہ نے اُمت واحدہ مرتب کی تو ایسی ایسی اہم قیود اور شروط طے کے ساتھ لیکن متعدد قومیت و اسلام کے اتنی صفحات میں ان میں سے جگہ ملی تو صرف ذیل کی شروط کو۔

(۱) لڑائی میں یہود اپنا خرچ کریں اور مسلمان اپنا (۲) بنی عوف کے یہود مسلمانوں کے ساتھ ایک اُمت میں (۳) یہود کے لیے ان کا دین اور مسلمانوں کے لیے ان کا (۴) مسلمان باہم ایک دوسرے کے مبادلہ و مددگار ہوں گے (۵) جو یہودی ہمارا اتباع کرے گا ہماری طرف سے اس کے لیے بھلائی ہوگی

فہم ہرگز دہونے پائیگا یہ

نامہ نامی کی باقی دفعات کیوں نظر انداز کی گئیں اس کو نظر انداز کرنے والے جانیں یا خدا ہم بہر حال اس کو پسند نہیں کرتے کہ اپنے مطلب کی دفعات سے لی جائیں اور باقی خصوصاً ایسی دفعات کو جو اپنے مدعا کے خلاف جاتی ہوں قطعاً نظر انداز کر دیا جائے۔

اب آئیے امت واحدہ کی طرف کہ اسی ایک لفظی مرکب نے تفریق تقسیم کا ایک ہنگامہ پیدا کر رکھا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ واحد اور متحدہ میں فرق ہے۔ پہلا لفظ فردانیت کو چاہتا ہے اور دوسرا ترکیب کو لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ یہاں واحد سے متحد ہی مراد ہے اور معنی اس کے متفقہ ہیں۔ لفظ امت وہ بھی قوم کے معنی میں آیا اور آتا ہے لیکن خود لفظ قوم دو معنی پر دلالت کرتا ہے۔ اول مطبق جماعت اور دوسرے جماعت بصفات مخصوصہ۔ مثلاً اتحاد نسل، مذہب، اتحاد وطن، اتحاد زبان، اخلاق و طوار، تمدن و تہذیب کی ایک رنگی، رسوم کی مماثلت، موت زندگی، شادی غمی، ملنے جلنے، رہنے سہنے میں افراد قوم کی باہمی ہم آہنگی، وغیرہ "رسالہ متحدہ قومیت" میں میں سمجھتا ہوں قوم کے معنی نہ یہ مراد ہیں نہ وہ۔ وہ یعنی قوم کے پہلے معنی سرے سے اس رسالہ کے کام ہی کے نہیں اور دوسرے معنی قوم کے نہ ہندوستان میں پائے جاتے ہیں نہ زیر تجویز متحدہ قومیت سے ان کی توقع کی جاتی ہے۔ یہاں صرف رشتہ وطنیت پر متحدہ قومیت کی بنیاد رکھی جاتی تاکہ اہل وطن کی مشترکہ غرامیں حاصل ہو سکیں لیکن رسول اللہ نے مدینہ منورہ میں اگر کوئی متحدہ قومیت بنائی تھی تو اس میں باشندائے مذہب مذکورہ بالا ساری صفات موجود تھیں کیونکہ وہ یہودی جن کا ذکر اناء نبوی میں آیا ہے اور جو مسلمانوں کے ساتھ امت واحدہ یا متحدہ قوم کا جز تھے۔ سب کے سب عرب تھے۔ ایک ملک کے رہنے والے تھے، ایک دوسرے کے رشتہ دار تھے۔ ان کی طرف سے خود رسول اللہ کے

(نوٹ صفحہ ۲۷۴) امام ہم سب ایک جگہ لکھ چکے ہیں کہ ابو عبیدہ کی روایت کا متن نسبت ابن ہشام کی روایت کے کم ہے۔ اس سے یہ دھوکا نہ ہونا چاہیے کہ متحدہ قومیت و اسلام میں جو دفعات فقیر کی گئی ہیں وہ ابو عبیدہ کی روایت کا متن ہو گا یہ انتخاب و انتخاب ہیں۔ اصل سے متعلقہ کر کے دیکھ لیجیے۔

قربت دار تھے، ایک زبان بولتے تھے، اخلاق و اطوار تہذیب و تمدن ان کا ایک تھا، یکساں معاشرت تھی۔ اوصلاع و اطوار رسم و رواج میں باہم غیریت نہ تھی۔ غرض قوم دُامت کے اوصاف کثیرہ اُن میں موجود تھے۔ مذہب نے اُن کو امتِ عربیہ قومیتِ عربیہ سے خارج نہیں کیا تھا، اس لیے وہ ابھی اپنی اصل پر اُمتِ واحدہ تھے۔ رسول نے صرف اتنا کیا کہ دو مذہب والوں کی دُعا اِغراض کے لیے ایک پارٹی بنادی اور بس اور وہ بھی ایک رقی مصلحت تھی، وقت آیا تو اپنے اپنے عمل سے اور اُمت نے اپنے علم سے اس پارٹی کا خاتمہ کر دیا۔ اور جب تک بھی یہ پارٹی رہی اس کا اصل اصول رہا۔ ناسلم کا تابع ہونا اور مسلم کا متبوع ہونا۔ آئیے اب دیکھیے کہ جن یہود کا نام نہ نبوی میں ذکر آیا ہے وہ واقعی ایسے تھے بھی جیسا کہ ہم نے انہیں بتایا ہے یا نہیں۔

مدینہ میں جس کا قدیم نام یثرب تھا دو سلاستائز قومیں آباد تھیں۔ ایک قحطانی عرب۔ دوسرا اسرائیلی یہود۔ یہ عرب دو قبیلوں میں منقسم تھے، خزرج اور اوس۔ اور اسرائیلی تین قبیلوں میں۔ بنو النقیصاع، بنو النضیر اور قرظہ۔ سارے یثرب میں یہی تینوں قبیلے سلا یہودی تھے۔ لیکن وہ اور وہ کو بھی اپنے مذہب میں شامل کر لیتے اور کر سکتے تھے، اس لیے بہت سے عرب بھی یہودی ہو گئے تھے۔ خاص کر اوس اور خزرج میں۔ کہ عرب میں وہی اُن کا مرکز تھا

اوس و خزرج والے اہل کتاب سمجھ کر یہود کا بڑا احترام کرتے تھے یہاں تک کہ ان قبیلوں میں اگر کسی عورت کے اولاد خاص کر نرینہ اولاد نہ ہوتی تو وہ منت مانتی کہ خدا مجھے بیٹا دے گا تو میں اس کو یہودی بناؤں گی اور جب بیٹا ہوتا تو منت کے موافق اسے یہودی بنادیتی۔ ممکن ہے کچھ لوگ خود بھی یہ مذہب اختیار کر لیتے ہوں۔ ان وجوہ سے اوس و خزرج کے بطنوں میں یہودیوں کی اچھی خاصی تعداد ہو گئی تھی، بلکہ مذہب کے ایسے ایسے عالم بھی ان میں پیدا ہو گئے تھے کہ اجار یہود سے بھی بڑھ چڑھ کر رہنے جاتے تھے۔ اسرائیلی یہود بھی ہم مذہبی کی بنا پر ان کی عزت کرتے اور ان کی قوم قبیلہ کے لوگ بھی

کہ آخراہنی میں سے تھے۔ بنو ساعدہ، بنو کحث، بنو جشم، بنو النجار۔ بنو عمرو بن عوف، بنو النبیث، بنو
الاوس وغیرہ جن کا نام نامہ نبوی میں آیا ہے سب کی سب اوس و خزرج ہی کی شاخیں تھیں، اور
ان میں سے ہر ایک میں کچھ کچھ یہودی مذہب کے لوگ موجود تھے جن میں عالم بھی تھے اور عامی بھی
مگر کثرت ان میں مشرکین کی تھی جو قریش مکہ کی طرح بتوں کی پرستش کیا کرتے تھے۔

ظاہر ہے کہ یہود بنی اسرائیل سرزمین عرب میں اُبنی تھے خواہ مدتوں سے مدینہ رہتے چلے
آئے ہوں۔ برخلاف اس کے اوس و خزرج دونوں خاک عرب سے ہی اُٹھے تھے۔ اس لیے کبھی
کبھی ان عربوں اور اسرائیلیوں میں لڑائی ہو جاتی تھی۔ کبھی یہ غالب آتے اور کبھی وہ کہتے ہیں
کہ آخری لڑائی ان میں رہ ہوئی جو یوم بعاث کے نام سے مشہور ہے۔ اس لڑائی میں کہیں بنی
اسرائیل عربوں سے کہ بیٹھے کہ تمہاری شامت قریب آگئی ہے۔ آنیوالا نبی جس کی توریت میں خبر
دی گئی ہے آیا ہی چاہتا ہے ہم اُس کے ساتھ ہو کر تمہاری اچھی طرح خبر لیئے۔ اوس و خزرج ابھی
اس بات کو نہ بھولے تھے کہ حج کے لیے گئے تھے، دلوں دعوت اسلام شروع ہو چکی تھی۔ رسول اللہ
نے ان لوگوں کو بھی اللہ کا پیغام پہنچایا۔ اگر یہودی دھمکی واقعی تھی تو اس کی یاد اس پر کلمۃ الحق کا
نثر۔ وہ مسلمان ہو گئے اور مدینہ پہنچ کر اسلام کی تبلیغ شروع کر دی۔ اور دوسرے سال مکہ آ کر نصرت و
حمایت کے وعدہ پر رسول اللہ کو مدینہ بلا لیا۔ رسول اللہ نے مدینہ پہنچ کر اوس و خزرج دونوں کو
انصار کا خطاب دیا۔ جو لوگ اب تک ان میں سے ایمان لائے تھے سچے دل سے ایمان لائے تھے۔
انہوں نے نشر و تبلیغ اسلام میں ایسی کوشش کی کہ اوس و خزرج میں تھوڑے ہی دنوں میں
گھر گھر مسلمان دکھائی دینے لگے۔

رسول اللہ کو یثرب کے یہودیوں سے توقع تھی کہ وہ دعوت اسلام کو جلدی اور باسانی

قبول کر لینگے۔ لیکن وہی آپ کے زیادہ سے زیادہ دشمن اور مخالف اسلام ثابت ہوئے وہ یہ کہ وہ اپنے آپ کو خاصانِ خدا شمار کرتے تھے اور سمجھے بیٹھے تھے کہ توریت کی پیشین گوئی کے مطابق جو نبی آنے والا ہے وہ انہی میں پیدا ہوگا۔ جب دیکھا کہ وہ بنی اسرائیل میں آیا تو بل مرے اور اپنا دیرینہ وقار جاتا دیکھ کر حق کی مخالفت پر آمادہ ہو گئے اور مشرکین مکہ سے بھی سبقت لے گئے۔

جب یہودی بنی اسرائیل کی طرف سے اسلام کی مخالفت شروع ہوئی تو دو عملی میں جان آئی ان مذہبی یہودیوں کی جو ان عرب قبیلوں میں تھے جن کے نام ہم لکھ آئے ہیں اور بتا آئے ہیں کہ وہ دس خزانوں کی شاخیں ہیں مذہب ان کو بنی اسرائیل کی طرف کھینچتا تھا، اور خون کا تعلق اپنے ان رشتہ داروں کی طرف جو مسلمان ہو چکے تھے۔ آخر جو دیر رہے وہ ایک طرف ہو کر یا یہودیت پر اڑ گئے یا سچے دل سے مسلمان ہو گئے، لیکن ایسے دیر کم ہمیشہ کم ہی ہوا کرتے ہیں۔ کثرت ہمیشہ ہوتی ہے دل کے بودوں کی، خاص کر جہاں اس قسم کی کشمکش ہو۔ تا چار دس خزانوں میں جو لوگ اس قسم کے تھے انہوں نے عموماً منافقت اختیار کی۔ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں یہودی یا یہودیوں کے طرفدار تھے مگر انہی میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو یونہی کجبار و مرز میں گزارتے تھے، نہ ابھی یہودیت کو چھوڑتے تھے نہ قوم و قبیلہ ہی سے جو بیشتر مسلمان ہو چکے تھے، جگاڑ کر ناپسند کرتے تھے۔ یہودی تھے مگر اکثر معاملات میں قبیلہ کا ساتھ دیتے تھے۔ اس لیے ان کے باب میں مصلحت یہی ہوئی ہوگی کہ رسول اللہ ان کو اپنے اور اپنی جماعت کے ساتھ رکھیں اسی سے مسلمانوں اور ان یونہی ایک اتحادی جماعت بنادی۔

مدینہ پہنچ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی سال بھر تک محض دعوت اسلام اور اس کی تبلیغ میں مشغول رہے تھے کہ غزوات کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ یہ کیوں اس کے بیان کا یہ موقع نہیں مگر یہاں اتنا بتانا ہی چاہیے کہ ابتدائی غزوات و سرایات میں صرف مہاجرین ہی قریش کے خلاف

جالتے رہے۔ بدرالقتال پہلا غزوہ تھا جس میں انصار ان کے ساتھ شریک ہوئے۔ اقل اول رسول اللہ کو خیال رہا کہ دیکھیے انصار غزوہ میں شریک ہوتے ہیں یا یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم نے مدینہ میں حمایت و نصرت کا وعدہ کیا ہے نہ مدینہ سے باہر جا کر لڑنے مرنے کا۔ لیکن جب آپ نے انصار سے اس کا ذکر کیا اور انہوں نے جواب دیا کہ ہم آپ کی رسالت پر ایمان لائے ہیں آپ کے ساتھ سمندر میں کودنے کو تیار ہیں تو آپ کو اطمینان ہوا۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ کے آس پاس یہ نامہ جو میرے نزدیک ایک دستور العمل ہے، آپ نے مومنین قریش، انصار اور انصار ہی کے رشتہ دار یہودیوں کے باب میں لکھوایا۔ کہ ان یہودیوں سے اس لیے کہ وہ ایمان نہ لانے کے باوجود اپنے مسلمان رشتہ داروں کے ساتھ ساتھ تھے، عصیت قومی کی بنا پر یہ توقع ہو سکتی تھی کہ وہ شریک غزوات ہو جائیں، اسی لیے سرنامہ میں یہ الفاظ لکھوائے۔ ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم اور پھر ومن تبعنا من الیہود کے بعد صرف وہی قبائل نام بنام ذکر کیے، جن میں اسلام عام ہو چکا تھا اور یہودی کم رہ گئے تھے، اور وہ بھی کچھ ایسی حالت میں تھے کہ ظن غالب یہ تھا کہ وہ اپنے ہم قبیلہ مسلمانوں کا ساتھ دینگے۔ اسی لیے جن یہود سے یہ توقع نہ تھی یعنی بنی قینقاع، بنی نضیر اور قرظہ ان کا نام بھی اس نامہ میں نہیں ہے، نہ کبھی آپ نے ان کو جہاد میں شریک کرنا پسند کیا۔

رسول اللہ کو قریش کے مقابلہ کے لیے جا رہے تھے کہ عبداللہ بن ابی بن سلول جو اس المناقتین تھا رسول اللہ کے بھائی ہمراہیوں کو ساتھ لے کر آپ سے جدا ہوا اور مدینہ واپس چلا آیا۔ ظاہر ہے کہ یہ کیا آزک وقت ہو گا۔ زہری سے روایت ہے کہ بعض انصار نے حضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ ہم اپنے حلیف یہود (بنی النضیر اور قرظہ) کو نہ بلائیں وہ اگر ہماری مدد کریں گے آپ نے فرمایا "لا حاجتنا فیہم" نہیں ہیں ان کی ضرورت نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ یہود بنی اسرائیل

کو کبھی آپ نے شریک جہاد نہیں کیا۔ اس لیے دیر بحث نامہ نبوی کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اس میں عام یہودی مدینہ کے ساتھ معاہدہ پایا جاتا ہے یا وہ من تبعنا من الیہود عام ہے اور یہود بنی اسرائیل یہودی (نامسلم) رہ کر بھی اس نامہ کے تحت میں تھے یا آسکتے تھے، کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ مگر "متحدہ قومیت اور اسلام" میں جو کچھ اس نامہ کے متعلق لکھا ہے اُس سے غور ہوتا ہے کہ مدینہ کے عام اور تمام یہودی اس معاہدہ میں شریک تھے۔ اور رسول اللہ نے مومنین قریش، مدینہ کے انصار اور مدینہ کے عام یہود سے ایک متحدہ قوم بنائی تھی۔ اور پھر اس پر طرہ یہ ہے کہ اوس و خزرج کے ان بطون کو جنہیں رسول اللہ انصار کا خطاب دیتے ہیں یہودیوں کے قبائل مختلفہ قرار دے دیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۷۴ لکھا ہے

"یہ عہد نامہ بہت طویل ہے جس میں مسلمانوں کے قبائل مہاجرین اور انصار کا تفصیل ذکر

کیا گیا ہے اور اسی طرح یہودیوں کے قبائل مختلفہ کا تذکرہ ہے"

حالانکہ اس نامہ میں نہ قبائل مہاجرین کا ذکر ہے نہ یہودیوں کے قبائل مختلفہ کا۔ بلکہ انصار کے قبائل اور ان قبائل میں جو یہودی تھے اُن کا ذکر ہے۔ اگر کہا جاتا کہ قبائل مختلفہ کے یہودیوں کا تذکرہ ہے تو یہ البتہ صحیح ہوتا۔ یہ یہودی بنی اسرائیل ان کا نامہ میں کہیں نام ہی نہیں ہے۔

کہا جاسکتا ہے کہ جن بطون و عشائر کا نام نامہ میں آیا ہے جیسے وہ انصار اور مسلمانوں کے قبیلے تھے ویسے ہی وہ یہود کے بھی قبائل تھے، اس مناظرانہ نکتہ آفرینی سے میں کیا کوئی بھی انکار نہ کر سکیگا، لیکن سوال یہ ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اُس کے پڑھنے والے بھی اس سے ہی سمجھتے ہیں یا نہیں میں نے جس سے پوچھا مجھے کسی نے یہ مفہوم نہیں بتایا۔ یہ خدا جانے یا لکھنے والے کہ لکھنے کے وقت

مذہب یا بحث اس نامہ سے اور اس امر سے ہے کہ مفروضہ متحدہ قومیت میں یہودی بنی اسرائیل بھی شامل تھے یا نہیں۔ اس سے بحث نہیں ہے کہ یہودی بنی اسرائیل کسی طرح بھی رسول اللہ اور مسلمانوں کے حلیف تھے یا نہیں وہ حلیف تھے مگر اس حیثیت سے کہ اوس و خزرج کے حلیف تھے نہ اس حیثیت سے کہ اس نامہ کے تحت تھے۔ اور فرضی متحدہ قوم میں شامل۔

دوں میں کیا خیال تھا کتاب میں مجھے یہ مفہوم کہیں نہیں ملا، کتاب کی عبارت سے وہی مطلب نکلتا ہے جو ہم نے بیان کیا اور پڑھنے والوں نے بھی عموماً یہی سمجھا۔

ابھی مفروضات خیالی میں ہلکے سلسلے ایک فرض اور باقی ہے کہ ہم یہ بھی فرض کر لیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ صرف ایک متحدہ قومیت بنائی اور ضرور بنائی بلکہ صرف رشتہ ہموطنیت کی بنا پر بنائی لیجئے ہم نے یہ بھی فرض کر لیا جس علم، علماء کی جماعت جس مسلمان، مسلمانوں کی جماعت میں طاقت ہے، ہندوستان میں مسلم و غیر مسلم کے ارتباط سے متحدہ قوم بنائے، اور بعض رشتہ ہموطنیت کی بنا پر بنائے مگر ایسی تو بنائے کہ اس میں غیر مسلم تابع ہوں اور مسلم مقبوع، اور اس کو اُمتہ من المسلمین بھی اگر کوئی چاہے تو کہہ دے اور پھر اس پر کوئی یہ کہنے والا نہ ہو، یہ کیا کہا جیسے رسول اللہ نے زبان ہی سے نہیں کہا بلکہ لکھوا دیا تھا کہ وان یهود بنی عوف اُمتہ من المومنین لیکن متحدہ قومیت اور اسلام میں تو ہم یہ لکھا ہوا پاتے ہیں ”مذکورہ بالا بیان سے یہ واضح ہو گیا کہ مسلمانوں کا غیر مسلموں سے مل کر ایک قوم بنایا جانا نہ تو ان کے نفس دین میں خلل انداز ہے، ورنہ یہ امر فی نفسہ اسلامی قوانین اجتناب کے خلاف ہے، نامہ مبارک اور اس کی نفی دلالت کی بنا پر غیروں کو اپنے میں ملا کر متحدہ قومیت بنانا مسلم لیکن مل کر متحدہ قوم بنانا، مغلوبانہ نہ سہی مرتبہ مساویانہ سہی اس نامہ کی کوئی دفعہ کوئی فقرہ اور کوئی الفاظ سے ثابت ہوا۔ اور وہ کوئی زمانہ اسے سابقہ تھے جس میں مسلم با اختیار خود ایسی قوم بن کر رہے اور اس امر کو اس نامہ نبوی یا کسی اور حکم مذہبی کے مطابق بھی مانا، کاش یہ باتیں بھی رسالہ میں کہیں موجود ہوتیں کہ ہیں اس سوال کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔

مگر یہ غیر مسلموں میں مل کر قوم بنا، اجتہاد پیمانی تو ایسی اجتہاد کی خواہ وہ کسی کا ہوں صریح کے مقابلہ میں قد قیمت معلوم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مبارک میں فرمائیں میں تبعہ علیہم بعدد جملہ علماء اور یہی بات سارے زمانہ میں ظاہر نظر آئے مگر متحدہ قومیت بنانے کے دعویٰ و حامی سکرپٹس کا دعویٰ کریں اور پھر اپنی ذمہ داری کو ثابت کرنے

بسم اللہ الرحمن الرحیم - حدیث اللہ تعالیٰ بحجاب

تخریک سوشلزم پر ایک تنقیدی نظر

از سید مفتی الدین صاحب شمس ایملے

(۳)

سوشلزم کا الزام موجودہ نظام کے غلات سنگین ہے اگر کسی عمرانی یا معاشرتی نظام کے خلاف خواہ کسی نقطہ نظر سے ہی، ایسے الزام لگائے جاسکتے ہیں تو ایسے نظام کو بڑے سے بڑا رجائیت پسند شخص بھی مکمل نہیں کہہ سکتا۔ سوشلسٹ جماعت جس کی توجہ تمام ٹرانڈسٹرل نظام کی کمزوریوں کی جانب مرکوز ہے۔ دراصل ایک معاشرتی خدمت انجام دے رہی ہے۔ اگرچہ بلا تفریق و امتیاز اس کا بے اصول طنز اور اس کی بے محل ملامت اس کی خدمت کی قدر رکھنا دیتے ہیں۔ اگرچہ سوسائٹی کے موجودہ نظام کی خرابیوں اور نقائص کا کھلا اعتراف ہماری ترقی و اصلاح کی پہلی شرط ہے۔ پھر بھی یہ الزامات ایک غیر جانبدار شخصیت کو مطمئن نہیں کر سکتے کیونکہ ان میں بلا شبہ مبالغہ و تعصب کی جھلک موجود ہے ایک سچ کے انہار کا اثر دوسرے سچ کے چھپانے سے زائل ہو جاتا ہے۔ سوشلسٹ گروہ نے موجودہ حالات کا بہترین اور بامبالغہ تمیز خاکہ کھینچنے کے علاوہ موجودہ نظام معاشرت کے ان حالات اور عمیق بحکات کی طرف سے دیدہ و دانستہ غفلت برتنے کی کوشش کی ہے جو ترقی و اصلاح کے عین مطابق ہیں وہ محض انفرادیت کے تصور کو ضرورت سے زیادہ ابھارتا ہے۔ اور ان عمرانی قوتوں سے غفلت برتتا ہے جو موجودہ نظام میں پائی جاتی ہیں، اور جن کے سبب افراد اپنی امنگوں اور ادوار، غریبوں کی تکمیل کی طرف قدم بڑھانے میں آزاد ہیں۔ تمام دنیا کی مصیبتوں اور مشکلات کا

الزام معاشرتی اداروں کے نقص کے سرٹھوپ دیا گیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے ان انسانوں کی
مجبوریوں اور معذوریوں کا خیال نہیں کیا جو ہمیشہ انسان کے چلانے میں مہمک ہیں۔ اوزاروں
اور آلات کا تصور نہیں ہے۔ بلکہ کاریگر کے استعمال کا تصور ہے جو اس میں فطری طور پر موجود ہے۔

یہ واقعہ ہے کہ سوشلسٹ جماعت نے موجودہ سوسائٹی کا بہت ہی بھینٹا نکھینٹا نقشہ کھینچنے کی
کوشش کی ہے اور محض یہی نہیں کہ اشتراکیت اپنے نصب العین اور آئندہ نظام کا مقابلہ موجود
دستور مقابلہ کے نظام کے حقائق سے نہیں کرتا۔ بلکہ وہ ان حقائق کو ان کے ظاہری تناسب کی حد
سے باہر دیکھتا ہے۔ اس کی عیب میں نگاہ کے سامنے موجودہ سوسائٹی کا جائزہ لینے کے وقت
صرف عیب دکھائی دیتے ہیں۔ اور وہ کامیابیاں جو اس نظام کے ناگزیر نتائج ہیں سے ہیں اس
کی نگاہ سے اوجھل ہو جاتی ہیں۔ اس کی نظر صرف نقص دیکھنے کی عادی ہے۔ اس کے کان
صرف اہم مہمت کے لیے آمادہ ہیں۔ اور وہ ان باتوں اور آسائشوں کی جانب سے جو موجودہ نظام
میں طلب و رسد کے انتظام کی بدولت دنیا کے ہر گوشہ میں ہر مکان کے دروازہ پر ہاتھ باندھے کھڑے
رہتے ہیں قطع نظر کر لیتا ہے۔ ایسی مثالیں بڑی محنت و جانفشانی سے فراہم کی جاتی ہیں جن سے موجودہ
نظام تجارت میں دھوکا اور جھلسا زہی ثابت ہوتی ہو لیکن اس حقیقت پر غور نہیں کیا جاتا کہ اس فریب
کی مثالی سطح کی تہ میں اکثریت کی ٹھوس دیانتداری ہے اس کے علاوہ یہ امر بھی قابل ملاحظہ ہے
کہ کوئی تجارتی نظام دھوکے اور فریب کی کمزوریوں پر معدیوں تک قائم نہیں رکھا جاسکتا۔
بلکہ سہیحہ اڈہ سٹرل نظام اور تجارتی لین دین کا انحصار پوری پوری دیانتداری، زبان کے
پاس اور حسن سلوک پر ہے۔ چنانچہ قرض کا لین دین جس کا رواج بھی بنی نوع انسان میں نسلاً بعد نسل
چلا آتا ہے، تجارت کے اخلاقیات کا نہایت اہم جز ہے۔ غرض دھوکا اور فریب کی کاسیالی حقیقت
میں عام حساس دیانت پر ہی منحصر ہے۔ دیانتداری کی توقع کے سبب ہی تو دھوکا دینا ممکن ہے۔

سوشلسٹ جماعت کے الزامات اس رسالہ کی کارگزاری کی طرح ہیں جو اپنے صفحات جرائم کے ارتکاب اور سنی خیز واقعات سے بھر دیتا ہے۔ حالانکہ اسے اصل زندگی کی حقیقی تصویر نہیں کہا جاسکتا۔ اگر زید تمام عمر سچائی اور دیانت سے کام لے اور اہل و عیال کی خدمت میں مصروف رہے تو اسے کس سپری کے عالم میں رہنے دیا جاتا ہے۔ لیکن کسی جرم کے ارتکاب کے ساتھ ہی اس کی تصویر ٹائٹل ہیج (سرورق) پر چھاپ کر اسے شہر کر دیا جاتا ہے۔

سوشلسٹ موجودہ نظام کی آزمودہ خوبیوں اور کارگزاریوں کو بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں سائیکس اینڈ ٹریل نظام کے ماتحت جس میں ذاتی ملکیت اور انفرادی دستور مقابلہ کا رواج ہو۔ انسانی فطرت کی سب سے زیادہ قوی اور قائم رہنے والی قوت یعنی خود مطلبی اور ذاتی نفع جس میں کنبے یا خاندان کا مفاد بھی شامل ہے۔ سوسائٹی کی بڑی خدمت انجام دیتی ہے۔ زندگی کی کشمکش کے افادات۔ روپیہ کامیابی شہرت، اقتدار وغیرہ کی صورت میں زیادہ تر ان لوگوں کے حقد میں آتے ہیں۔ جو اپنے ساتھی انسانوں کی خدمت، یا اقتصادی ضرورتوں کو بہتر سے بہتر طریقے پر پورا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ نادر موقعوں کی تلاش میں رہتے ہیں، نئے نئے راستے پیدا کرتے ہیں، پیداوار دولت کے طریقوں میں ترقی کرتے ہیں، اینڈ ٹریل نظام کے نقائص کو دور کر کے بہتر سے بہتر مال زیادہ سے زیادہ مقدار میں کم قیمت پر دینے کی موثر کوشش کرتے ہیں اور یہی ان کی کامیابی اور دولت کی قیمت ہے۔ چنانچہ Arthur Young نے ایک صدی سے زائد عرصہ ہوا لکھا تھا۔ "ذاتی ملکیت ایک ایسا میٹج یا محرک ہے جو ریت کے تودوں کو سونے میں تبدیل کر دیتا ہے" لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ شخصی مفاد ہی ایک ایسی طاقت ہے جس پر موجودہ سوسائٹی کا دار مدار ہے۔ بلکہ سوسائٹی کے اس نظام میں خدمت خلق کے لیے بھی کافی وسعت موجود ہے، اور لوگوں کے دنوں میں روز بروز خدمت خلق کا جذبہ پیدا ہو رہا ہے۔ خواہ وہ خدمت روپیہ سے ہو یا جسم سے۔ معاشرتی ضمیر آج کی طرح

پیسے کبھی بیدار نہ تھا۔ دولت کی ذمہ داری کا احساس بھی پیسے کی نسبت کئی گنا ہے۔ انسانی ہمدردی اور خدمتِ خلق کی تنظیم اس درجہ پیسے کبھی نہ تھی مگر خدمتِ خلق کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ذاتی فتنے سے جوئل کی کنجی ہے بالکل قطع نظر کر لی جائے۔ دونوں کا ساتھ ساتھ ہونا ضروری ہے۔ کروڑوں انسانوں کی روزِ مژوں ضروریات کو پورا کرنا کوئی معمولی کام نہیں ہے۔ اس انتظام میں ہمارا موجودہ نظام صدیوں سے کامیاب ہوتا چلا آرہا ہے۔ لہذا ایسے آزمائشے ہوئے نظام کو یک قلم منسوخ یا معطل کر دینا قرینِ عقل و قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ انفرادی حُبِ جاہ و جوس ہمیشہ انسانوں کی زندگی کے سیارِ مطالبات کو بلند کرتی رہیگی۔ لیکن یہ انفرادی حرصِ نظامِ طلب و رسد کی رفتار تیز کرنے کے لیے ایک اہم اور ضروری جزو ہے۔

سندھیکٹ اور ٹرسٹ کا وجود اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ باوجود انفرادیت کے اتحاد ممکن ہے۔ آپس میں ایک دوسرے کی امداد سے مسترغفہ مراکتھے ہو سکتے ہیں۔ امتدائی انفرادیت کا بدل لازمی اتحاد نہیں ہے۔ سوسائٹی میں بے شمار دیکھپیاں اس قسم کی ہوتی ہیں جن کی بنا پر مذہبی، سیاسی، سائنٹفک، خیراتی اور تجارتی قسم کی سیکڑوں انجمنیں لوگوں کو ایک مرکز پر جمع کر دیتی ہیں اور ان انفرادی تجارت کے باعث اقتصادی ضروریات کو پورا کرنے میں طلب و رسد کے درمیان توازن قائم رکھنے میں کوئی خاص مشکل پیش آتی ہے۔ گونڈ ہریہ معلوم ہوتا ہے کہ بغیر مرکزی گزنی کے صحیح اتحاد ممکن نہیں۔ ورنہ کہ دستورِ متاہد کے دور میں لندن یا نیویارک میں خورد و پیش کی اشیاء بہم پہنچنا ممکن ہے۔ ایسی حالت میں یا تو کبھی مال بہت زیادہ پیدا ہو جائیگا یا شے سے ضروری کا قحط پڑ جائیگا۔ لیکن وجود اس قسم کے پیچھے روزِ بھاری آنکھوں کے سامنے پورا ہوتا دکھائی دے رہا ہے کہ یک جگہ کی کمی دوسری جگہ کی فراوانی پوری کر دیتی ہے۔ ہیدائشیں اور اموات، شادی و رخصتیں، خودکشی اور قتل کے واقعات سال کے دوران

میں برابر ہوتے رہتے ہیں۔ ان کا اندازہ پہلے سے لگانا مشکل ہے۔ کیونکہ ان کا وقوع نامعلوم یا غیر شعوری طریقوں پر ہوتا رہتا ہے۔ اسی طرح تجارت اور انڈسٹری کی حالت ہے کہ بغیر کسی مرکزی جمہوری کے غیر شعوری طریقہ پر طلب و رسد کا توازن قائم رہتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ صحیح اعداد و شمار کے مطابق نہیں ہوتا۔ تاہم ایسا کوئی معتد بہ فرق بھی نمایاں نہیں ہوتا مگر ہم سوسائٹی کے تصور کو ایک جاندار جسم کے نظام کی مانند سمجھ لیں تو یہ چیز یاد رکھنے کے قابل ہے کہ انسانی جسم کی سب سے اہم حرکات و سکنات بغیر کسی ارادے اور فکر و شعور کے عمل میں آتی رہتی ہیں۔ اگر ہر سانس اور دل کی ہر حرکت کو شعوری یا ارادی طور پر یاد کرنا پڑے تو جسمانی اور ذہنی اعمال و افعال کا وقوع امر محال بن جائے

منتشر خریداروں کی طلب اور مطلق العنان پیدا کرنے والوں کی رسد کے درمیان توازن کی کبھی قیمت کا اتار چڑھاؤ ہے۔ اشیاء کی قیمت کا رد و پیہ کی صورت میں گھٹنا یا بڑھنا۔ پیدا کرنے والوں کے لیے مقیاس الحوائج کا کام کرتا ہے۔ اگر کسی ملک میں روٹی کا مال تیار کرنے والے ضرورت سے کم ہیں تو روٹی کے مال کی قیمت بڑھ جائیگی، اور مال کی تیاری کی لاگت اور فروخت کی قیمت کا فرق اوسط درجہ سے زائد نفع کے مواقع ہم پہنچائیگا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ سرمایہ کے بہاؤ کا رخ اسی جانب ہو جائیگا۔ یہاں تک کہ توازن قائم ہو جائیگا، اور فرض کیجیے اگر سرمایہ جوتے بنانے والے کارخانوں میں ضرورت سے زائد لگا ہوا ہے تو مال کی قیمت گر جائیگی اور نفع کی کمی، اس طرح توازن قائم کر دیگی۔ پبلک کی قوت خریداری کو نہ تو کسی مطلق اصول انصاف کے مطابق تقسیم کیا جاسکتا ہے، اور نہ کسی عمرانی اصول صرف دولت کے ماتحت معقول طریقے پر اس کی ہٹائی جاسکتی ہے۔ بلکہ جس تنظیم کے تحت وہ موجودہ نظام میں کام کر رہی ہے۔ وہاں وہ اقتصادیات متبادل کی قیمت کے اتار چڑھاؤ کے ذریعہ نہایت حیرت انگیز طریقہ پر پیداوری کی قوتوں کی بہترین کارکردگی کو قائم رکھنے میں ہے۔ قیمت کے پست و بلند ہونے کے سادہ نظام کی خدمت اور عمدگی

کی طرف عمرانی اداروں کے سفحی نکتہ چینوں نے کبھی توجہ نہیں کی۔ اور غالباً اس کی وجہ اس نظم کی حد درجہ سادگی ہے۔ جس نے اسے انکی نظروں سے پوشیدہ کر دیا۔

ذاتی ملکیت کا رواج اور انفرادی دستور مقابلہ کسی خاص جماعت کو کچلنے کی غرض یا محض روایت کی بنیاد پر قائم نہیں ہے۔ بلکہ وہ اس تجربہ کا نتیجہ ہے جو تمام ترقی یافتہ اور مہذب اقوام نے معاشرتی مفاد اور معاشرتی ماحول کے مطابق اس میں پچک ہونے کی وجہ سے حاصل کیا ہے۔ ابتدائی یا قدیم اشتہائیت کے دور کے بعد ذاتی ملکیت کا رواج محض اسی لیے قائم ہوا۔ کیونکہ ملکیت کی یہ صورت صنعت و حرفت کی ترقی، درکار کردگی میں سب سے زیادہ مفید ثابت ہوئی۔ آج سوشلزم کی توجہ اس قدیم دستور کی جانب ہے جو تجربے کے بعد بیکار ثابت ہونے کی وجہ سے منسوخ کر دیا گیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ ذاتی ملکیت کے رواج میں بھی تقاضے موجود ہیں۔ لیکن کسی عمرانی ادارے یا دستور کی کارکردگی کا معیار اس کی تکمیل نہیں ہر کر؟ بلکہ دیکھنا یہ چاہیے کہ ان تقاضے کے مقابلہ میں اس کی خدمات کیا ہیں۔ سوسائٹی کو اس سے کیا فائدہ پہنچتا ہے۔ اجتماعی زندگی میں ذاتی مفاد یا فہم ایک ایسی زبردست محرک طاقت ہے کہ

پروفیسر Vahlen جیسا مخالف شخص اپنی کتاب *Theory of Business*

Enterprise (صفحہ ۶۵) میں اس بات کا اعتراف کرتا ہے :-

”اگرچہ یہ نظریہ کا تقصد ہے اور اس سے بچاؤ کی کوئی صورت نہیں کہ انڈسٹریل نظام موجودہ تجارتی طریقوں کے باعث ایسا خراب ہے کہ بہت سی کوششیں، مال اور ہاتھ پاؤں کی محنت ضائع ہونے کے علاوہ غلط راستہ میں بستیاں ہوتی ہیں۔ لیکن یہ بھی سچ ہے کہ وہ نصب العین یا مقصد جو اس قسم کی اقتصادی زندگی پیدا کرنے کے ذمہ دار ہیں، ایسے زبردست ہوتے ہیں کہ ان تقاضے کی طمانی ہو جاتی ہے۔ اور ان کے سبب لوگ متواتر محنت اور

سخت کام کی طرف راغب و مشغول رہتے ہیں۔ اور شاید صرف اسی وجہ سے موجودہ

تجارتی نظام اپنے نقائص کی مکافات کر لیتا ہے۔

گو سوشلسٹ تنقید کا سب سے بڑا تصور یہ ہے کہ وہ موجودہ نظام کی ٹھوس خوبیوں کے

قطع نظر کر کے ضرورت سے زائد اس کی کمزوریوں کے غلط نتائج پر زور دیتی ہے لیکن پھر بھی ان

حقیقی کمزوریوں کا کیا جواب ہے جو موجودہ نظام میں موجود ہیں مثلاً بے ایمانی اور دھوکے کی نقصان،

لوگوں کا کم عمر میں بیکار ہو جانا۔ دولت کے حصول میں عمر کا بہترین حصہ ضائع ہونا۔ وغیرہ وغیرہ۔

یہ الزامات خواہ حقیقت سے کسی درجہ میں متجاوز نہیں بہر حال حقیقی ہیں۔ موجودہ معاشرتی زندگی

اور حالات کا مشاہدہ کرنے والا یہ کہہ سکتا ہے کہ انفرادی اور اجتماعی مفاد کا مناسب اور اتحاد

جیسا کہ ہونا چاہیے نہیں پایا جاتا۔ اکثر افراد کے خطرناک اور غیر مہذب رجحانات موجودہ دستور

مقابلہ میں اجتماعی مفاد کو زبردست نقصان پہنچاتے ہیں۔ سوشلسٹ اس کمزوری کے بیان کرنے

میں غلطی پر نہیں ہے۔ بلکہ وہ صرف ان قوتوں کا ذکر نہیں کرتا جو ان رجحانات کی مدافعت اور

خطرناک نتائج کی روک تھام میں مصروف رہتی ہیں۔ بہت سے حالات میں ایک فریق یا گروہ

ذاتی نفع یا مفاد دوسرے گروہ کے خطرناک یا خود غرضانہ رجحانات کے سہ باب کے لیے کافی ہوتا

ہے۔ اور جہاں یہ روک تھام کافی نہ ہو وہاں حکومت کی طاقت بہتر توازن قائم رکھنے کے لیے

استعمال کی جاسکتی ہے۔

اگر ہمارا موجودہ نظام دستور مقابلہ کے خراب اور اچھے نتائج کی طرف سے یکساں طور

پر بے اعتنائی برتے تو یقیناً سوشلسٹ کو مخالفیت کا پورا حق حاصل ہے۔ لیکن خوش قسمتی یہ سوشلسٹ

کا موجودہ ڈھنگ اس قدر نامعقول نہیں ہے۔ اور اس کا انحصار محض انفرادیت ہی پر نہیں ہو

ابتداء سے اس میں انفرادی اور اجتماعی مفاد کے کنٹرول کی قوتیں متحدہ طور پر کام کرتی رہی ہیں۔ ان

کے آپس کے تناسب میں کمی بیشی اور فرق ضرور رونما ہوتا رہے کبھی انفرادیت کا زور رہا تو کبھی اجتماعی قوت کا وی رہی۔ عہد جدید کی ریاست یہ حکومت زیادہ سے زیادہ اپنے فرض کا احساس کر رہی ہے اور مقابلہ کی اخلاقی سطح کو سنوارنے کی کوشش میں مصروف ہے۔ مقابلہ کی کشمکش میں کمزوروں کی امکانی حفاظت اس معاملہ کو اپنے ہاتھ میں لے کر کر رہی ہے۔

سوشلسٹ شکایت کرتے ہیں کہ انفرادی تجارت کے عہد میں بہت سی اہم اور مفید چیزیں ہم نہیں پہنچائی ہو سکتیں، کیونکہ نفع سے خالی ہوتی ہیں لیکن ایک اچھی اور حقیقی ریاست پر یہ الزام عائد کرنا غلط ہے۔ Adam Smith بھی ریاست کے کم زکم فرائض میں اس فرض کو داخل کرتا ہے۔ چند نچوڑ دیکھتے ہیں۔

”ریاست کا فرض ہے کہ وہ مخصوص پبلک مفاد کی چیزیں مثلاً عمارتیں اور ادا سے قائم

کے جن کا قیام افراد یا چند افراد کے ذریعہ ممکن نہیں۔ کیونکہ اس سے ان افراد کو کوئی نفع

حاصل نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ ان کا پبلک مفاد کہیں زیادہ ہوتا ہے۔“

اس اصول میں بڑی وسعت ہے۔ حکومت کے پروگرام میں اب یہ چیزیں شامل ہیں :-

تجارت، پیداوار دولت، معاشرتی اصلاحات، کھیل کے میدان، پارک، عجائب خانے، مجلہ آنا

قدیم حکومت کے ذریعہ لگائی ہیں۔ ریاست خاص طور پر سوسائٹی کے مستقل مفاد کی محافظ ہے اگرچہ

یہ صحیح ہے کہ یہ فرض ہر ریاست جیسا کہ اسے چاہیے ادا نہیں کرتی۔ لیکن اسٹرپلک کے احتجاج،

دباؤ اور اتحاد کے ذریعہ حکومت ایسے کاموں میں جن میں افراد عدم نفع کی وجہ سے ہاتھ نہیں ڈالتے خدمت

یا امداد کرنے کے لیے آمادہ ہو جاتی ہے۔

سوشلسٹ تجارتی مقابلہ کی شکایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس میں کمزور پیسے جاتے ہیں۔

مگر وہ عہد از عہد تجارتی مقابلہ کو ختم کر کے بذریعہ کمال انتظام ایک عقل مند اور دور اندیش حکومت کے

ہاتھ میں دے دینا چاہتا ہے۔ لیکن اس کا صحیح علاج تو یہ تھا کہ تجارتی مقابلہ کو قائم رکھتے ہوئے حکومت کمزوروں کی غور و پرداخت کرتی اور ان کو ایسی تربیت دیتی کہ وہ زندگی کی کشمکش میں عقل و فہم سے کام لینے کے قابل ہو سکتے، اس کے بچے نیک ہوتے اور صحت افزا فضا میں پرورش پاتے جہاں جہنیں تہذیب اور معاشی پیشوں کی تعلیم دی جاتی۔ مفید تفریحات کی آسانیاں ہم پہنچائی جاتیں لیکن اس معاملہ میں مہذب ترین ممالک بھی پیچھے ہیں۔ انہی غریبوں اور کمزوروں کو بلند سطح پر لانے کے لیے ابھی بہت کچھ کرنا ہے۔ موجودہ سوسائٹی میں غلط ہمدردی اور مہربانی کی وجہ سے تباہ حال و برباد غریبوں کی حفاظت کا مسئلہ اور بھی زیادہ پیچیدہ ہو گیا ہے۔ ایک ملک سے دوسرے ملکوں کی ہجرت، اور دیہات سے شہر کی جانب آبادی کی زیادتی ایسی وجوہ ہیں جنہوں نے اس قسم کی تربیت اور تنظیم میں اور بھی مشکلات کا اضافہ کر دیا ہے۔ بہر حال یہ ایسا کام ہے جو مقابلہ تجارت کی حامی سوسائٹی کو کرنا پڑے گا۔ اور فی الحقیقت اس خوابی کا مقابلہ کسی درجہ میں کیا بھی جا رہا ہے۔ اس کے بعد سوشلسٹ یہ کہتا ہے کہ تجارتی مقابلہ میں سارے خرچ کا بار خریدار کی جیب پر پڑتا ہے اور اسے مال کی زیادہ قیمت ادا کرنی پڑتی ہے۔ حالانکہ وہ مال کم درجہ کی نوعیت کا ہوتا ہے۔ اس قیمت کی زیادتی کا سبب عام طور پر پیدا کرنے والے اور خریدنے والے کے درمیان سوداگر یا دکانداروں کے وجود کو بتایا جاتا ہے۔ اول تو ان کو بیکار تصور کیا جاتا ہے۔ یا اگر ان کے وجود کو لازمی بھی تصور کر لیا جائے تو یہ اعتراض ہوتا ہے کہ ان کی تعداد ضرورت سے زیادہ ہے۔ جو خریدار کی جیب کے بل پر پڑتے ہیں۔ اس بیچ کے دکاندار پر غصہ سے یہ اعتراض ہوتا چلا آ رہا ہے۔

لیکن سوشلسٹ دراصل اس ابتدائی اصول کو بھی نہ سمجھ سکا کہ وقت اور مسافت کی بچت کا فائدہ بھی اتنا ہی حقیقی ہے جیسا کہ ٹھوس اور مادی اشیاء کا فائدہ۔ وہ دکاندار جو کارخانے سے کپڑا خرید کر بازار میں خریداروں کے لیے رکھتا ہے۔ وہ ویسی ہی اہم اور ضروری خدمت انجام دیتا ہے

جیسی کہ روٹی بونے والا اور اس کا بٹنے والا انجام دیتا ہے۔ اور اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ آزاد تجارتی مقابلہ کی وجہ سے لا محالہ تجارت میں ضرورت سے زیادہ سوداگر چسپی لینا شروع کر دیتے ہیں۔ تو اس کا جواب ہمارے معیار ضرورت اور ایک خاص پیشے کی تعداد مقرر کرنے پر منحصر ہے۔ بلاشبہ ہر شہر میں یہ ممکن ہے کہ موجودہ تعداد کی بجائے دوکانوں کی آدمی تعداد سے کام نکال لیا جائے۔ بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ ہر لائن کا ایک مرکزی اسٹور ہو لیکن اس کا امکان ہزاروں خریداروں کے آرام اور وقت کی قربانی کرنے پر ممکن ہے۔ اس حالت میں خریدار کو ذخیرے اور تقسیم کا کام خود انجام دینا ہو گا یعنی وہی کام جو نظم تقسیم محنت کے اصول کے مطابق آج کل سوداگر انجام دیتے ہیں۔ اور اس طرح جو فائدہ خریدار کو حاصل ہو گا وہ ایسا ہی دلفریب ہو گا جیسے کوئی عظیم انفرصت شخص اپنے جوتے خود بنا کر کفایت شکاری سے کالینا چاہے۔

ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ خریدار کو بے ایمان اور جھسساں دکانداروں اور کارگروں کی شرارت کا شکار بننا پڑتا ہے۔ مقابلہ کی وجہ سے قیمت گھٹانے کے لیے بے ایمان حکمرانیت کا کریمنا شروع کر دیتے ہیں، جوتوں کے تلوں میں کاغذ بھر دیتے ہیں۔ جدید نظام پیداوار میں انجان اور لاپتہ بنانے والوں کی وجہ سے خریدار بے بس ہے۔ پچھلے زمانہ میں کارگروں اور خریدنے والے پاس پاس رہتے تھے، اس لیے شہرت قائم رکھنے کی خاطر ان کی نوعیت میں فرق نہیں آنے پاتا تھا۔

(باقی)

خواب و سوانح

انسان کہاں ہے؟

ترجمہ قاضی مسید زین العابدین صاحب تاجاد میرٹھی

گذشتہ رات سرِ راہ میں نے ایک خستہ حال شخص کو اپنا پیٹ پکڑے کر لہتے دیکھا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ کسی تکلیف میں مبتلا ہے، مجھے اُس کی حالت پر ترس آیا اور اُس کا حال پوچھا۔ اُس نے کہا بھوک کی شدت نے بے چین کر رکھا ہے۔ جس قدر بن آیا میں نے اُس عزیز کی امداد کی اور پھر آگے بڑھ گیا۔ مجھے اپنے ایک عزیز دوست سے ملاقات کرنا تھی جو خدا کے فضل سے صاحب ثروت ہیں۔ جب ان سے ملاقات ہوئی تو وہ بھی اپنا پیٹ پکڑے کراہ رہے تھے، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ بھی کسی تکلیف میں مبتلا ہیں۔ میں نے اُن کی مزاج پر سی کی تو انہوں نے دردِ شکم کی شکایت بیان کی اُن کی زبان سے یہ الفاظ سن کر میں حیران رہ گیا، میں نے اپنے دل میں کہا، اگر یہ امیر اپنے کھلے کا وہ حصہ جو اس کی ضرورت سے زائد تھا اس فقیر کو دے دیتا، تو دونوں میں سے کوئی مبتلا نہ مصیبت نہ ہوتا۔

امیر کے لیے مناسب تھا کہ وہ صرف اس قدر کھانا کھاتا جو اس کی بھوک کو دفع کر دیتا مگر وہ اپنے نفس کی محبت میں اندھا ہو گیا اور اُس نے فقیر کے کشکول کا حصہ بھی اپنے دستِ خیر میں شامل کر لیا۔ خدا نے اس کے اس ظلم کا بدلہ یہ دیا کہ وہ بیماری کا شکار ہو گیا زندگی اُس کے لیے اجیرن ہو گئی اور اس طرح وہ مشورِ شل صادق آئی جس کا مفہوم یہ ہے کہ ”امیر کی بدبختی فقیر کی بھوک کا انتقام ہے“

❖

آسمان نے بارش کی روانی پر بند نہیں باندھا، اور زمیں نے بھی اپنی پیداوار پر تھکن نہیں لگائی

لیکن قوی نے ضعیف کو قدرت کے اُن عطیوں سے فائدہ اٹھانے سے روک دیا اور وہ بچارہ محروم و نادار
 ان زبردستوں کی زبردستی کا فریادی بن کر رہ گیا۔ اس کے حق کے غاصب یہ امیر و دولتمند ہیں زمین
 و آسمان نہیں۔

میرے دماغ کے گوشے فاقوروں کے اس دعوے کی دلیل کے ادراک سے جس کی بنا
 پر وہ خود کو کمزوروں کے مقابلہ میں مال و زر سے مستفید ہونے کا زیادہ مستحق سمجھتے ہیں، قاصر ہیں۔
 اگر ان کی دلیل طاقت و قوت ہے تو اس دلیل کی مدد سے کیوں وہ کمزوروں کی ارداد بھی سلب
 نہیں کر لیتے جس طرح وہ ان کے اموال سلب کر رہے ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ مجلس کی نگاہ میں
 جان پارہ تان سے زیادہ قیمتی نہیں ہوتی۔

اگر ان کی دلیل یہ ہے کہ اُن کے بزرگ اس دولت کے مالک تھے اور ان کے ورثہ میں
 یہ اُن تک پہنچی ہے تو پھر وہ اس حق وراثت کو دولت تک ہی کیوں محدود رکھتے ہیں جس پر دولت
 کے لیے جو جرائم ان کے بزرگوں سے سرزد ہوئے وہ ان کے وارث بھی کیوں نہیں بنتے؟
 ان کے بزرگ قوی تھے۔ اُنہوں نے اپنی قوت کے بل بوتے پر کمزوروں سے ان کا حصہ
 چھین لیا، انصاف کا تقاضا تھا کہ وہ کمزوروں کا حق واپس کرتے۔ اگر یہ لوگ اپنے بزرگوں کے
 وارث ہیں تو ان کی ذمہ داری اب ان پر عائد ہوتی ہے، کمزوروں کو ان کا حق واپس کر کے انہیں
 اپنی اس ذمہ داری سے سبکدوش ہونا چاہیے۔

۵

اللہ! قوی کس قدر ظالم ہیں اور ان کے دل کیسے سخت۔ یہ اپنے رحمت کہوں ہیں
 نرم نرم گہوں پر آرام کی نیند سوتے ہیں اور غریب پڑوسی کی کراہ جو جائدوں کے موسم میں نہکا پڑا
 سسٹر رہا ہے ان کی نیند کو نہیں اچٹاتی۔ یہ اپنے ملک و دسترخوان پر مرغن غذاؤں کا لطف اٹھاتے

ہیں اور ان کے اپنے عزیزوں کی بھوک سے بلبلاہٹ ان کے مزہ کو کرکرا نہیں کرتی۔

بلکہ ان میں سے اکثر ایسے ہیں جو رحم و کرم سے تو محروم ہیں ہی، شرم و حیا سے بھی انہیں کوئی حصہ نہیں ملا۔ جب کوئی غریب مصیبت کا مارا ان کی ڈیوڑھی پڑاتا ہے تو اس کے زخم پر نیک چھڑکنے کے لیے، اور دنیا کو اس کی نگاہ میں تاریک سے تاریک تر بنانے کے لیے اپنی عزت و مرتبت کی داستانوں کا بیان اور اپنی دولت و ثروت کی نمود و نمائش ضروری سمجھتے ہیں۔ ان کی دہان کی ہر جنبش، بلکہ ان کے جسم کی ہر حرکت سے اس جذبہ کا اظہار ہوتا ہے کہ ”ہم خوش نصیب ہیں کیونکہ دولت مند ہیں اور تم بد نصیب ہو کیونکہ غریب ہو۔“

مجھے یقین ہے کہ اگر ہاتھوروں کو اپنی زندگی کی آسائش کے لیے کمزوروں کی اسی طرح ضرورت نہ ہوتی جس طرح انہیں اپنے مکان کے ساز و سامان کی ضرورت ہے اور اپنے آرام کی خاطر ان کی اسی طرح احتیاج نہ ہوتی جس طرح انہیں اپنے چوپاؤں کی احتیاج ہے، بلکہ یوں کیسے کہ اگر انہیں اپنی عظمت و اقتدار کے منہم کی پرستش کے لیے ان کی مہلکی ہوئی گردنیں درکار نہ ہوتیں تو وہ یقیناً ان کی رگوں سے خون کے قطرے نچوڑ لیتے جس طرح انہوں نے ان کے حلق سے روٹی کے ٹکڑے چھین لیے ہیں، اور انہیں زندگی سے اسی طرح محروم کر دیتے جس طرح زندگی کی لذت سے محروم کر دی ہے۔

❖

میر کسی انسان کو انسان نہیں تسلیم کر سکتا، جب تک اس میں دوسروں کے ساتھ احسان کا جذبہ نہ ہو۔ اس لیے کہ میرے نزدیک انسان اور حیوان میں ما بہ الامتیاز یہی ایک چیز ہے۔

میں تین قسم کے انسانوں سے واقف ہوں۔ ایک وہ جو احسان کا نام ہی نہیں جانتے۔ یہ بیچارے نہ اپنے نفس کے ساتھ احسان کرتے ہیں اور نہ دوسروں کے ساتھ۔ یہ وہ احمق ہیں جو اپنے پیٹ کو خالی رکھ کر اپنے خزانہ کو پڑ کرتے ہیں اور جنہیں دولت کا مالک کہنے کی بجائے اس کا محض فظ

کتنا زیادہ مناسب ہے۔ دوسرے وہ لوگ جو صرف اپنے نفس کے ساتھ احسان کرتے ہیں، دوسروں سے انہیں کچھ واسطہ نہیں۔ یہ وہ حریف ہیں جنہیں اگر معلوم ہو کہ بہتے ہوئے خون کو جا کر سونا بنایا جاسکتا ہے تو وہ اس مقصد کے لیے ساری دنیا کو ذبح کر ڈالیں۔ دوسرے وہ جو دوسروں کے ساتھ احسان کرتے ہیں اس توقع کے ساتھ کہ دوسرے ان کے ساتھ احسان کریں یہ وہ نافرمان ہیں جو احسان کا حقیقی مفہوم سمجھنے اور اس کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ لگانے سے قاصر ہیں۔

ایک چوتھی قسم بھی ہو سکتی ہے۔ یہ وہ لوگ ہونگے جو اپنے نفس کے ساتھ بھی احسان کریں اور دوسروں کے ساتھ بھی۔ مگر مجھے معلوم نہیں کہ دنیا کے کسی گوشہ میں ان کا وجود بھی ہے یا نہیں۔ یونان کا مشہور فلاسفر دیوجانس کلیبی یک دن سورج کی روشنی میں چراغ لیے کچھ تلاش کر رہا تھا۔ دیکھنے والوں نے براہِ متحیر اس سے پوچھا، حضرت کس چیز کی تلاش ہے؟ فلاسفر نے سنجیدگی کے ساتھ جواب دیا ”مجھے انسان کی تلاش ہے“ شاید دیوجانس کلیبی کو جس انسان کی جستجو تھی وہ اسی چوتھی قسم کا انسان ہوگا۔

(مصطفیٰ الطفی منقلوطی مصری)

دشنام

از جناب سید ابوالنظر صاحب اختر رموی امر دہلی

ہر طلوع صبح جیسے شام ہی تیرے بغیر
چاہتا ہوں دل شکست ساز ہر نعمت پہ آج
بجھ گئی جب شمع محفل بزم انجم ہو تو کیا
مے و نعمت، رقص و غمزہ دلنوازی کی ضرور
یا نگاہ لطف سر رہتی تھی بہیم بخودی
قیدِ غم سے کیا رہائی جب تنہا کچھ نہ ہو
وہ دل پاکیزہ باطن، وہ نگاہ مروت
وہ محبت، وہ مروت، وہ نیاز کوثری
سب شکوہ، غلو تیں اور وہ نگاہ منفصل
آتشیں نعروں کی وہ بہتی ہوئی گنگا گلاب
بزمِ غم نکلے ہے، ہر تمنا صد فریب
چند جہ سے بارہ آغاز کے ویرانے تھے
زندگی آلام ہی آلام ہے تیرے بغیر
کیا تقاضائے جنوں فام ہی تیرے بغیر
شب پرستی کی تمت فام ہی تیرے بغیر
زندگی تک موت کا پیغام ہی تیرے بغیر
یا غم صد میکہ، اک جام ہی تیرے بغیر
وہ وہ فلد برب، دشنام ہے تیرے بغیر
کفر ہستی، اک نگاہ بام ہی تیرے بغیر
فقتہ روزِ ازل، ناکام ہے تیرے بغیر
صد جنم، فلد ہر ہر گام ہے تیرے بغیر
جس کو تشنہ بربطِ اصنام ہی تیرے بغیر
ہر تماشا، دشنام یا م ہے تیرے بغیر
میری شاداں تشنہ انجام ہی تیرے بغیر

کائناتِ فلدِ اخترِ حق ایک پیانہ تھی

ماہ و پردیں، پارہ اجرام ہی تیرے بغیر

۱۰۰ سیدین جید، رموی بی: ۱۰۰ علیگ مرحوم ۱۰۰ مرحوم کی دس سالہ بچی

تلخیص ترجمہ

SAMARRA

سَمَرْمَنْ رَائی

(عہد بنی عباس کا مشہور تاریخی شہر)

کیپٹن کریسول پروفیسر جامعہ فواد اقل کے قلم سے

(۳)

ایوان تخت شاہی

ایک عالی شان مربع ایوان وسط میں اور انگریزی حرف T صلیب، کئی مل کے چار ایوان اس کے چاروں طرف یہ قاعۃ العرش کے اجزائے ترکیبی ہیں۔ اس ایوان میں دو قسم کی سنگ مرمر کی گلکاری پورے طرز کے نقش و نگار پائے گئے ہیں۔ غالب یہ ہے کہ اس پر گنبد کی چھت ہوگی۔ تمام شاہی محلات میں اس قسم کے T کی شکل کے ایوان ملتا قاتی کردوں کے خصوصی امتیازات میں سے ہیں۔ لیکن دوسرے ایوانوں کے مقابلہ میں اس ایوان کی خصوصیت یہ تھی کہ جن حصوں سے حرف T (صلیب) کی شکل بنتی تھی وہ بازلیک کے طرز پر تین برآمدوں پر مشتمل تھے، میں اتنا فرق تھا کہ پہلا صلیب کے چاروں ضلع بنانے والے چاروں کردوں میں سے ہر کمرہ میں اس قسم کے برآمدے موجود تھے اس کا سبب صرف یہ تھا کہ درمیانی ایوان اور ارد گرد کے تمام ایوان میں کافی روشنی پہنچانے کی ضرورت تھی۔

ہر تفسلہ نے ان حجروں میں مسالہ کی گلکاری کے کچھ ٹکڑے پائے اور ان کو جمع کر کے ان سے پھول پتیوں کی شکل بنانے یا پہلی وضع قطع اور طرز و انداز پر پورے نقش و نگار اور گلکاری ترتیب دینے کی کوشش کی تھی۔

اس قاعۃ العرش میں ایک دروازہ کی چوبی دہلیز بھی دستیاب ہوئی جو مکمل طور پر تاقیہ کی مسجد ابن طولون کی چوبی دہلیزوں کے مشابہ ہے۔ صلیب کے بازوؤں کے درمیانی چھوٹے چھوٹے ایوان جو چوبی تختیوں اور سنگ مرمر کے چوکوں سے آراستہ ہیں۔ ایک نہایت خوبصورت عراب و احسین مسجد بھی بنی ہوئی تھی جس میں خلیفہ نماز پڑھا کرتا تھا۔

شاہی حرم سرا

اگر ہم شمال سے جنوب تک ایک محور خط وسطانی (کھینچیں جو درمیانی ایوان شاہی کے مرکز سے گزرتا ہوا شمالی اور جنوبی ایوانوں کو جو حرف T کی شکل پر بنے ہوئے ہیں، کاٹتا ہوا گذر جائے تو وہ عمارت کے اس بڑے قطعہ کو دو یکساں حصوں پر تقسیم کر دیتا ہے۔ اس میں سے صرف جنوبی حصہ ابھی تک کشف ہو سکا ہے۔ اسی میں حرم سرانے شاہی واقع ہے۔

صلیبی شکل کے جنوبی ایوانوں کے سامنے ایک بہت وسیع ایوان ہے، میدان حرم سرانے کے برابر اس کا عرض ہے اور اس کی مشرقی و مغربی جانبوں میں بہت سے کمرے ہیں جن کو حسب ضرورت بار بار تعمیر کیا گیا ہے۔ یہ کمرے قصر کے اندر حیات منزلی (گھریلو زندگی) بسر کرنے کے لیے تعمیر کیے گئے ہیں جا بجا پانی کی نہریں رواں ہیں۔ سیسے، چینی اور پکی مٹی کے ٹلوں اور پائپوں کے ذریعے ان میں پانی آتا ہے۔ ایک جانب حمام اور نہانے دھونے کے لیے کمرے بنے ہوئے ہیں۔ ایوان شاہی کے سامنے صحن حرم سرا کی جنوبی جانب ایک مربع کمرہ ہے جو صحن کے بقدر طویل بنا ہوا ہے۔ یہاں ایک مربع برآمدہ ہے جس کے ایک ضلع کا طول ۴۱ میٹر ہے۔ یہ ایک چ۔

دروازوں والے کمرہ کے چاروں طرف واقع ہے جس میں ایک حوض ہے اور جس کی چاروں اطراف میں سنگ مرمر کے ستون تھے۔ یہ کمرہ نہایت حسین و جمیل انسانی تصویروں اور نقش و نگار سے آراستہ تھا۔ اگر ہم ایک محور کھینچیں جو اس عمارت کو شرق سے غرب تک دو حصوں میں تقسیم کر دے تو ہمیں مغربی جانب باریلیکا کے طرز کا تین برآمدوں والا ایک ایوان ملے گا جس کے ہر برآمدہ میں چار سنگ مرمر کے ستون ہیں۔ اور ایوان شاہی کے ایوانوں میں سے مشرقی ایوان کے بالمقابل ایک اور بڑا ایوان واقع ہے جس کا عرض ۳۸ میٹر اور طول ۱۰۳ میٹر ہے، اس میں پانی دروازے ایک بہت بڑے صحن کی جانب کھلے ہوئے ہیں جس کا طول ۲۵۰ میٹر اور عرض ۸۰ میٹر ہے۔ ایک پانی کی گول اس کو دو حصوں میں تقسیم کر دیتی ہے، ایک غربی اس میں ٹائل لگے ہوئے ہیں اور دوسرا چھوٹا ہے جس میں اور ایک مشرقی حصہ اس میں ٹائل نہیں بلکہ پانی کی کچھ چھوٹی چھوٹی نہریں اور نالیاں ہیں۔

سرداب صغیر (چھوٹا خانہ)

یہ خانہ قصر کے محور رسمی درخت نشین میں واقع ہے۔ اگر کوئی شخص اس بڑے میدان سے مشرق کی جانب چلے تو سرداب صغیر (چھوٹے خانہ) پر پہنچ جائے۔ اس کا راستہ ایک مربع کمرے سے ہے جس کی دیواروں پر سالہ کے رنگین اور خوبصورت نقش و نگار اور نہایت حسین بھری ہوئی روپسی پھلکاری بنی ہوئی ہے۔ اس کی سیڑھیاں بالائی عمارت کے مغربی جانب میں ہیں۔

یہ سرداب ایک بڑی پتھر کی چٹان میں کھدایا ہوا خانہ ہے اس کا ہر ضلع ۳۱ میٹر اور گہرائی ۸ میٹر ہے، ہر دیوار میں تین روشندان ہیں جو قلعہ کی کسی نہ کسی گزرگاہ یا برآمدہ میں کھلے ہوئے ہیں۔ اس خانہ کی سطح میں پانی کا ایک چھوٹا حوض یا تالاب بھی تھا اس سرداب کو متوازی دالوں کی لائیں گھیرے ہوئے تھیں، گمان ہوتا ہے کہ مصطلح ہونگے۔

ملعب الصولجہ (کرکٹ گراؤنڈ)

شرقی میدان کے وسط میں ایک عالیشان عمارت کے سامنے ایک بہت بڑا کھیل کا میدان تھا، جس کی چار دیواری کا طول ۵۳۰ میٹر اور عرض ۶۵ میٹر تھا۔ یہ دیوار محو قصر کے رخ پر سیدھی نہیں بلکہ کچھ ہٹی ہوئی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ الکی کھیلنے کا میدان ہوگا۔ اور یہ اصل میں پولو کے کھیلوں کے ہونگے اور تماشائی اس عمارت میں بیٹھ کر کھیل دیکھتے ہونگے۔

یہاں تک ہم قصر کی شرقی جانب میں پہنچ جاتے ہیں۔ اس کے بعد باغ یا چڑیا گھر کی چار دیواری آجاتی ہے جس عمارت میں بیٹھ کر لوگ کھیل کی سیر دیکھتے ہیں اس کے ردبرہ مقابل جانب میں محو بزرگ کے بقدر ایک بہت بڑا عالیشان برآمدہ ہے جس کے سامنے کھیل کا میدان (کرکٹ گراؤنڈ) ہے اور دوڑ کا میدان (پولو گراؤنڈ) چڑیا گھر یا باغ حیر کے اندر واقع ہے جس کا طول ۵ کیلو میٹر سے زیادہ ہے۔

قصر کا وہ محور (خط وسطانی) جو دریائے دجلہ سے شروع ہو کر بڑی سیریلیوں، باب العاصی، قاعۃ العرش، بڑے میدان، چھوٹے تہ خانے سے گذرتا ہوا بلخ وحش اور اس کی برابر والے دوڑ کے میدان تک چلا آتا ہے اس کا طول ۱۴۰۰ میٹر ہے۔

بڑا تہ خانہ

قصر کی شمالی شرقی جانب میں ایک مربع عمارت ہے جس کے ایک ضلع کا طول ۱۸۰ میٹر ہے۔ جنوبی جانب رجبہ کبریٰ (میدان بزرگ) کی شمالی دیوار سے متصل ہے۔ اس عمارت میں ایک ہتھوڑ کی چٹان میں ایک گہرا چوکور غار ہے جس کے ہر ضلع کا طول ۸۰ میٹر ہے اور اس کے ہر محور پر صلیبی شکل کے متقاطع بازو کھینچے ہوئے ہیں جن کا طول ۱۱۵ میٹر اور اس غار کی سطح میں ایک اور گول گڑھا ہے جس کا قطر ۷ میٹر ہے غالب یہ ہے کہ یہ دو سرا گڑھا حوض یا آلاب ہوگا اس لیے کہ اس کے نیچے زمین پر پانی کی نالیاں ہیں۔ بالائی حصہ میں دیواروں کی اندرونی جانب میں بہت سی چھوٹی چھوٹی کوٹھڑیاں بے ترتیب بنی ہوئی ہیں۔ ان کو ٹھریوں میں کہیں کہیں خزانہ بھی ملا ہے، چینی کے ٹکڑے، تختیاں، سنہری

رنگ کے پالش دار کاشانی ٹائل بھی دستیاب ہوئے ہیں۔ مشرقی جانب مختلف عمارتوں کا ایک سلسلہ شمالی دیوار کے ساتھ ساتھ چلا گیا ہے۔ درمیانی حصہ باقی حصص کی نسبت زیادہ بلند ہے۔

نقش و نگار | اس قصر کی نگکاری اپنے تناسب و موزونیت اور شان و شوکت کے اعتبار سے ایک ایسی لامتناہی عظمت کی مالک ہے جس کی نظیر اب تک نہیں پائی گئی۔ دیواروں کی سطحیں سالہ کی خوشنگاری سے آراستہ تھیں جن میں سے بعض بالی تھیں اور محسوس سامرا خود مستقیم کی یادگار ہیں اور بعض کی متوکل نے اپنے عہد میں تجدید کی ہے اور بعض سامرا کے آخری دور کی یادگار ہیں۔ اس نقاشی و نگکاری کی روشنی میں ہم اپنی ان مصومات کی تکمیل کر سکتے ہیں، جو سامرا کے دریافت شدہ شاہی محلات کی نگکاری سے متعلق مقالہ میں ناتمام رہ گئی تھیں یہاں تک اب ہمارے لیے ممکن ہے کہ ہم وضاحت کے ساتھ پچاس سالہ سامرا نگکاری کے مسلسل ارتقاء و توجہ پر روشنی ڈالیں اور نقش و نگار کے ہر سطر و دانہ کے باہمی فرق کو سمجھ سکیں جن کا بنیادی اور اساسی اختلاف پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے اور جو اکتشافی جدوجہد کے بعد صرف تک نہ سمجھا جاسکا۔ چنانچہ ایوان شاہی کے کمروں میں سالہ کے نقش و نگار کی چادریں سنگ مرمر جیسے منقش اور نگار چادروں سے تبدیل کر دی گئی ہیں اور جو کمرے صلیب کے بازوؤں کے درمیان واقع ہیں ان کی سطحیں چوکوں اور سنگ مرمر کی نگین تختیوں کی چادروں سے اسی طرح ڈھکی ہوئی ہیں جس طرح حرم سرا کے بالائی حصص انسانوں کی رنگین تصویروں سے آراستہ و ہیرا ستہ تھے۔ باقی حصص جو درخت کیے گئے ان میں بعض کمروں کے اندر بور اور مردارید کے ایسے حسین و جمیل نقش و نگار برآمد ہوئے ہیں کہ ان کی نظیر کہیں نہیں ملتی بلکہ ان کے تمام حصے، دروازے، شہنیر چوٹی جہتیں سب سال کی منقش یا زکار لکڑی کی ہیں جس کے حسن و جمال کو سنہری برجی کیوں نے چار چاند لگا دیے تھے۔ عمارت کے ایک حصہ میں جس کے اندر ایوان اور اندر گاہوں کا راستہ واقع ہے اسی طرح قاعۂ عرش میں قد قلیل طبقاتی و متعدد قطعات بھی دستیاب

ہوئے ہیں جو ایک طبعی چیز ہے۔ یہ زیادہ تر حرم سرے شاہی اور حیات منزلی سے متعلق کمروں میں پائے گئے۔ اور کثیر العمارت، چینی اور سنگ مرمر والے حصوں میں بہت سے عمودی شکل کے لمبے لمبے بند کیے ہوئے چینی کے برتن پائے گئے جن پر سالہ کے سروپش ڈھکے ہوئے تھے اور ان کے بعض اطراف میں مختلف لباسوں کے اندر مردوں اور عورتوں کی تصویریں تھیں۔ ہر تصویر ایک خاص قسم کے حلقہ میں واقع ہے انداز یہ ہے کہ یہ تصویریں خیالی نہ تھیں بلکہ واقعی مردوں اور عورتوں کی تصاویر تھیں۔ اسی طرح چینی، کاسانی اور سنگ مرمر کے کمروں پر انسانوں کی تصویریں اور سنگ مرمر کے حیوانوں کے سر اور رنگ برنگ کے شیشے کی تختیاں ان اکتشافات میں ایک بیش بہا اضافہ تھا جیسا کہ کچھ لکڑیے گھریلو سامان اور اثاثات البیت کے سلسلہ میں آجوس، ہاتھی دانت وغیرہ کے کھانے کے برتن وغیرہ دستیاب ہوئے۔ اسی طرح بعض لکڑی کے ٹکڑوں پر تاریخی کتبائے ملے ہیں، اور سنگ مرمر، لکڑی، اور چینی کے ٹکڑوں اور تصویروں پر یونانی، سریانی اور عرب نقاشوں اور کاریگروں کے دستخط مختلف رسم الخط اور مختلف زبانوں میں پائے گئے ہیں۔ نیز ایک کپڑے کا ٹکڑا ملا ہے جس پر ضلیفہ معتمد کا نشان اور خطبات و احکامات کے کچھ حقے اور اق پر لکھے ہوئے ہیں۔ اور کچھ سرکاری کاغذات وغیرہ بھی دستیاب ہوئے ہیں۔

(باقی)

تقیۃ تبصرہ

اساس انقلاب یا مراقبہ نماز | از مولانا ابوالمحامد محمد بن عبداللہ انصاری - تقطیع ۳۰ پیچ ۳۱ صفحات

۱۰ صفحات - کتابت طباعت اور کاغذ متوسط - قیمت درج نہیں ملنے کا پتہ: کتب خانہ مخزیہ مراد آباد۔

اس کتاب کے مصنف حضرت شیخ المندومہ اللہ علیہ کی جماعت احرام کے مخصوص افراد میں سے ہیں جو اب تک اسی پڑنے جرم کی پاداش میں جلا وطنی کے مصائب برداشت کر رہے ہیں آپ کا خاص مشن حکومت الہی کا قیام ہے اور اس سلسلہ میں کبھی کبھی کابل سے رسلے اور مضامین لکھتے رہتے ہیں۔ ذریعہ تبصرہ کتاب آپ کی تازہ ترین تصنیف ہے اس میں آپ نے اپنے مخصوص رنگ میں یہ ثابت کیا ہے کہ اگر نہ پوری شرائط اور اصل روح کے ساتھ ادا کی جائے تو وہ یقیناً جمود کی بجائے حرکت و رغبت و بے بسی کے عوض بیداری و ہشیاری کا سبب بن سکتی ہے اور اس پر ایک نہ بردست انقلاب کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے۔ غرض یہ ہے کہ نماز سے روحانی انقلاب پیدا ہوتا ہے، اور کوئی سیاسی انقلاب اس وقت تک کارگر نہیں ہو سکتا، جب تک روحانی انقلاب اس کا رُخ و رواں نہ ہو۔ اس لیے سیاسی انقلاب پیدا کرنے کے لیے نماز اولیں ذہینہ کا حکم رکھتی ہے۔ فاضل مصنف نے اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لیے مختلف ۸۴ عنوانات کے تحت کلام کیا ہے جن میں "نمازی اور دول دنیا" روحانی انقلاب اور اس کا حکم "قرآن کا انقلابی ہدف نظر" تازہ اور قدیم روحانیت سے مقابلہ "اسلام و سلام" کی جگہ تدابیر، اہم عنوانات ہیں۔ اور آپ نے ان کے ماتحت جو کچھ لکھا ہے پورے اسلامی جوش کے ساتھ لکھا ہے۔ زبان کسی قدر پیچیدہ، طرز بیان منطقیانہ، اور انداز استدلال کہیں فلسفیانہ۔ وہ کہیں خطیبانہ ہے۔ امید ہے کہ کتاب بطحوں سے زیادہ تعلیم یافتہ نوجوانوں کے لیے دلچسپی کا باعث

۳۱، لاء ذمہ دار مہینہ ہندوستان کے مصلحتی، تعلیمی اداروں کو خاص طور پر اشتراک عمل کر چکا جو وقت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر ملت کی مفید خدمتیں انجام دے رہی ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین جن کی بنیادی تعلیمات کی اشاعت ہے۔

ب سامیہ اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتبوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی ذمہ دار مہینہ کی ذمہ داریوں میں داخل ہے۔

۳۲، محسن خاص :- جو حضرات کم سے کم اڑھائی سو روپے سالانہ مرحمت فرمائیں وہ ذمہ دار مہینہ کے دائرہ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشیں گے ایسے علم نواز اصحاب کی خدمت میں ادارہ کی تمام مطبوعات بذریعہ ہاتھ بٹائی رہیں گی اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں گے۔

۳۳، محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ ذمہ دار مہینہ کے دائرہ محسنین میں شامل ہونگے ان کی جانب سے یہ خدمت معاوضہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خاص ہوگا۔ ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد وسطاً چار ہوگی اور ادارے کا رسالہ برہان پیش کیا جائیگا۔

۳۴، معادنین :- جو حضرات بارہ روپے سال بٹولی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار ذمہ دار مہینہ کے دائرہ معادنین میں ہوگا ان کی خدمت میں بھی سال کی تمام تصنیفیں درجہ برہان (جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے) بلا قیمت پیش کیا جائیگا۔

۳۵، احباب :- چھ روپے سالانہ لدا کرنے والے اصحاب ذمہ دار مہینہ کے صفحہ احباب میں داخل ہونگے۔ ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا اور ان کی طلب پراس سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

چند سالانہ رسالہ برہان

پانچ روپے
فی پرچہ

جید برقی پریس ملی میں مسج کرار مولوی محمد امجد علی صاحب پرنٹر و پبلشر نے دفتر رسالہ برہان قبول فرمایا ہے۔

ندوة المستفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتبہ
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارمیل دیوبند

مردودہ المصنفین کی معقانات کتاب

الذوق فی الاسلام

اسلام میں غلامی کی حقیقت

تالیف مولانا سعید محمد اہم آگے کبر بادی

کتابچہ میں مقدمہ میں غلامی کی حقیقت اس کے مفہوم غلامی اور غلامی کی پہلوؤں پر بحث کرنے کے بعد تاہم ہر
کہ غلامی انسانوں کی حربہ و فریخت کی ابتداء کب ہوئی اس سے پہلے کہ قوموں میں یہ رواج، بابائے اجداد اس
کی وجہ سے کیا تھیں، اسلام نے اس میں کیا کیا، اسلام میں کس دور میں صدوں کے ساتھ ساتھ ایک نئے مشاہدہ
مصنفین یورپ کے یہاں تا دور یورپ کی مکتبہ ختم تھی غلامی پر مسوول تھیں وہ کیا ہے

یورپ کے ارباب تالیف و تالیف نے صدیوں کے بعد اس کے لیے جس جہوں کو کام پر لیا تاہم عربوں
میں پہلے ہی یہ مسئلہ بہت سی نوٹ شدہ ہو چکا ہو کر امریکہ کے ملی دینی مفکر میں اس کے مخصوص طور پر حیات
اور بعد ترقی یافتہ ملک میں اس مسئلہ میں خلافت کی اس سے اسلامی تفسیر کے لیے بڑی رکاوٹ ہو رہی ہے کہ عربی تفسیر
ملک کے امت مسلمہ کے ان کا یہ تعلیم یافتہ بھی اس کا اثر پر ہے نہ کہ جس کے قلب میں اس میں اس سے اسلامی
اقتلہ نظر کے تحت ایک معقودہ دیکھا جاتا ہے اس کتاب کو ضرور دیکھئے محمد تہ فہمیدہ

تعلیمات اسلام اور مسیحی قوام

تالیف مولانا محمد عظیم صاحب مکتبہ دار العلوم دیوبند (پیشوا غازی)

مؤلف نے اس کتاب میں مغربی مذہب قدر کی ظاہر رائوں کے ساتھ
میں انسان کے خلقی و روحانی نظام کو ایک منصفانہ دور میں کیا یہ قیادت اسلامی کی جو سمیت پر بحث
کرتے ہیں وہ ان کے رد میں اس کی روشنی میں اس کے سب سے بڑے مسائل کی تفسیر کی رہنمائی کی رہی ہے اس کتاب
اسلامی تعلیمات کی تدریسی کتاب کا نتیجہ ہے جنہیں قدرتی طور پر اسلام کے روحانیات میں نمایاں ہوا ہے تاہم
اس کتاب کے جوہر، تمدن کے بچے بھی اس کی تفسیر کو درپیش کرتی تھی اس لیے اس کتاب میں اس کے بچے دلی میں
اس کتاب کے مدد سے اس کے مختلف مسائل پر بحث کی گئی ہے اس کتاب کے مدد سے اس کے بچے دلی میں
تاریخ، مدد بھی اس میں اس کے مدد سے اس کے بچے دلی میں اس کے بچے دلی میں

منہجہ مردودہ المصنفین قرول بار غازی دہلی

بُرْہان

شمارہ ۵

جلد سوم

رمضان ۱۳۵۸ھ مطابق نومبر ۱۹۳۹ء

فہرست مضامین

۳۲۲	سید احمد اکبر آبادی	نظرات	۱
۳۲۹	مولانا حفص الرحمن صاحب میواری	حضرت یوسف علیہ السلام کی عصمت	۲
۳۳۰	مولانا عبدالملک صاحب آردی	بعض مشہور مذاہب کے صحف مقدسہ کی ترتیب اور قرآن مجید کی ساتیاقتی ہیئت	۳
۳۵۶	شیخ مفتی الدین صاحب شمس الہی	تحریک شلزم پر ایک تنقیدی نظر	۴
۳۶۶	مولانا حفص الرحمن صاحب میواری	مختصرہ قومیت اور اسلام	۵
۳۹۶	جناب ساغر، جناب عقیل، جناب ہمال	ادبیات	۶
۳۹۹	س۔۱۰	تنقید و تبصرہ	۷

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

جنگ اور تمدن

دو مہینے سے یورپ کی فضا میں جنگ کے جس طوفان رعد و برق نے نہ صرف یورپ بلکہ شرق و مغرب کے تمام ملکوں میں سکوں و اطمینان کی نیند حرام کر دی ہے وہ اپنے نتائج کے اعتبار سے خواہ کتنا ہی ہولناک اور تباہ کن طوفان ہو لیکن ہم کو اس پر نہ کوئی حیرت ہونی چاہیے اور نہ تعجب جب تک انسان انسان ہے اور اس میں خیر و شر کی صلاحیتیں، اور طلبِ ملامت و دفعِ ملامت کی قوتیں موجود ہیں اس کے لیے جنگ ناگزیر ہے یہی وجہ ہے کہ جس طرح لوگ دورِ وحشت و بربریت میں لڑتے تھے، درندوں کی طرح ایک دوسرے کو پھاڑ کھانے کی کوشش کرتے تھے اور کرگس و وال کی مانند انسانی اعضاء پر جشنِ ضیافت کا سامان کرتے تھے، ٹھیک اسی طرح آج بھی جبکہ تہذیب و تمدن کے آفتاب کی ضیاء نے دنیا کو ایک شہرستانِ جہاں و نود میں تبدیل کر دیا ہے ایک قوم دوسری قوم سے دستِ دگریباں ہے اور ایک ملک دوسرے ملک کی دھتوں کو اپنے سینہ میں سمیٹ کر خود پھیل جانا چاہتا ہے لیکن فرق یہ ہے کہ حضرت عیسیٰؑ سے پانچ ہزار قبل کے عہد میں جس کو زمانہ قبل تاریخ کہا جاتا ہے، لوگ لڑتے ہوئے تو ان کے ہتھیار ان کے ناخن، دانت اور گولی

ہوتے ہوئے جس سے نقصان زیادہ نہیں ہوتا ہوگا۔ اور جو کچھ ہوتا بھی ہوگا، فریقین تک ہی محدود رہتا ہوگا لیکن آج سائنس کے دستِ گستاخ نے فطرت کے چھپے ہوئے رازوں سے نقاب الٹ دی ہے اور زمین نے اپنے پوشیدہ خزانے، انسانی تمدن کی خدمت کے لیے اگل دیے ہیں سائنس کی انہی ارزاں کرم پاشیوں کا صدقہ ہے کہ جرمنی کا دیوجان شکار چارکودر کے قریب وسیع آبادی رکھنے والے پوسینڈ کو نو اور نو اٹھارہ دن میں ہرب کر گیا، اور اس کا نام نقشہ عالم سے اس طرح مٹا دیا کہ گویا وہ کوئی حرف غلط تھا جو کتابِ تقدیر کی غفلت نگاری کے باعث لوحِ ہستی پر نمودار ہو گیا تھا یا وہ طاقت و قوت کے متلاطم سمندر کا کوئی بلبلہ تھا جس نے سطح آب پر پہنچ کر ذرا آنکھ کھولی ہی تھی کہ پھر غرور و گمنڈ کے تھپیڑوں نے اس کی انفرادیت کو فنا کر کے اپنے میں شامل کر لیا۔



تھیکسیر کے لفظوں میں دنیا ایک اسٹیج ہے جس پر قومیں باری باری سے عزت و شان کے ساتھ نمودار ہوتی ہیں، اور دنیا کی تاریخ میں جو پارٹ ادا کرنا کی تقدیریں لکھا ہوتا ہے اسی ادا کرتی ہیں، اس کے بعد پھر ان پر ایک ایسا دورِ غم و گناہی طاری ہو جاتا ہے کہ ان کی جگہ دوسری قومیں لیتی ہیں۔ جو سرحد و سرحد ہوتا ہے اس حشر میں پستی و غوری آتی ہے، اور جو ذلت و حقارت سے دیکھا جاتا تھا اس کے سر پر شہنشاہی و فرمانروائی کا تاج چمکنے لگتا ہے۔ اللہ کی سنت یونہی جاری ہے اور قیامت تک سی طرح جاری رہیگی و لہن بجھ لسنہ اللہ تبدیلا

سٹر ہو بس (Hobbus) جو فلسفہٴ انبیات اقوام کا مشہور عالم ہے جنگ سے متعلق اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے۔

انسانی فطرت کا مہین سعادہ کوئے کے بعد معلوم ہوئے کہ اس کی طریت میں مولیٰ طور پر تین چیزیں

ایسی میں جو جنگ کا سبب بنتی ہیں (۱)، مقابلہ کی خواہش (۲)، مداخلت کا جذبہ (۳)، عزت و وقعت حاصل کرنے کی آہ (۴)۔

پھر بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ جنگ کا دوسرا سبب پہلے سبب پر منتج ہو جاتا ہے یعنی ایک قوم شروع شروع میں اپنی قومی حفاظت و میانہ کی خاطر جنگ کرتی ہے، لیکن جب اس کو اپنے مقصد میں کامیاب ہو جانے کے بعد غیر معمولی قوت و طاقت حاصل ہو جاتی ہے تو اب اپنی قوت کی نمائش، اپنی طاقت و سلطنت کا اظہار، خود اس کا ایک مستقل مقصد بن جاتا ہے۔ چنانچہ انگلستان کا مشہور دانشور ڈیوڈ ایچ۔ پیٹرسن (W.P. Patterson) لکھتا ہے۔

”یہ صحیح ہے کہ اپنے علاقوں کو محفوظ رکھنے اور اپنے ملکی پروگرام کو نافذ کرنے کے لیے طاقت کا حاصل کرنا ضروری ہے، اور اس لیے اگر کوئی قوم اپنے لیے طاقت و قوت کا مطالبہ کرتی ہے تو ہم اسے ناحق نہیں کہہ سکتے، لیکن عام افراد کی طرح عموماً دیکھا گیا ہے کہ جماعتیں بھی طاقت حاصل ہو جانے کے بعد پھر طاقت کی نمائش کو ہی اپنا ایک مستقل مقصد بنالیتی ہیں۔“



موجودہ جنگ کے اسباب و علل پر اگر ایک سرسری اور محض سطحی نگاہ ڈالی جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ آج یورپ میں جو کچھ ہورہا ہے اس نظریہ کی صاف اور کھلی شہادت ہے۔ لیکن اگر یورپ کے عہد جدید پر جس کا آغاز سولہویں صدی کے شروع سے ہوتا ہے۔ ایک تاریخی اور سیاسی نگاہ ڈالی جائے تو یہ باسانی معلوم ہو سکتا ہے کہ آج جو کچھ ہورہا ہے گزشتہ حالات و واقعات کا لازمی نتیجہ ہے اور اس لیے اب اگر جنگ ملوثی بھی ہو جائے تو جب تک اصل اسباب کی اصلاح نہیں ہوگی، اور اس ذہنیت کو تبدیل نہیں کیا جائیگا جو ان تمام ہولناکیوں کی واحد ذمہ دار ہے۔ یورپ کو جس اور

من نصیب نہیں ہو سکتا۔

اصل یہ ہے کہ یورپ کی مختلف حکومتوں میں سے ہر ایک حکومت اپنے مخصوص سیاسی رجحان اور ملکی و قومی روایات کے باعث سو سو سو صدی کے آغاز سے اب تک اس فکر میں رہی ہے کہ وہ دوسری حکومتوں کو مغلوب کر کے اور انہیں اپنا محکوم بنا کر خود تمام یورپ پر قابض ہو جائے۔ اس چار صدیوں کی سیاسی تاریخ میں آپ کو نمایاں طور پر معلوم ہو گا کہ آسٹریا، اسپین، فرانس اور جرمنی ان میں سے ہر ایک نے جب کبھی فوجی طاقت حاصل کی اس نے تمام براعظم یورپ پر حکمراں ہو جانے کے لیے اپنی کوششوں کو وقف کر دیا۔ دوسری طرف برطانیہ کی یہ کوشش رہی ہے کہ یورپ میں سیادت پر قابو رکھنے کے لیے وہ خود بحری طاقتوں پر قابض رہے۔ اس کشمکش اور تازہ غنائے جب کبھی نازک صورت اختیار کی وہ جنگ کی شکل میں ظاہر ہوئی چنانچہ جنگ یزیدہ سال *Thirty Years War* (اسپین کی تخت نشینی کی جنگ) *The war of Spanish succession* آسٹریا کی تخت نشینی کی جنگ *The war of Austrian succession* پھر نپولین کی لڑائیاں اور سب سے آخر میں جنگ عظیم جو ۱۹۱۴ء سے ۱۹۱۸ء تک جاری رہی اور جس نے یورپ ہی یورپ کے ایک کروڑ آدمیوں کا خاتمہ کر کے رکھ دیا۔ یورپ کے بڑے بڑے علاقے قحط اور دبا کی کثرت کے باعث ویران و تباہ ہو گئے اور جس نے سوسائٹی کے نظام اقتصادی و معاشری کو درہم و برہم کر کے رکھ دیا۔ یہ سب کچھ حقیقت اسی قومی و ملکی عصبیت و رقابت کا نتیجہ تھا جو قوت حاصل ہونے کے ساتھ ساتھ ناموس طریقہ پر خود بھی قوی ہوتی رہتی ہے۔

ۛ

اس ریکس مستعمرانہ ذہنیت کو آج کل دہیڑوں نے اور زیادہ قوت بہم پہنچائی ہے جس کی وجہ سے اب یہ ذہنیت چمکاری نہیں بلکہ ایک ہوناک روزخ بن گئی ہے۔ ان میں سے پہلی چیز

سائنس کی غیر معمولی ترقی ہے جس کے باعث آٹا فائنا میں بڑی سے بڑی آبادی کو چند لمحوں میں خاکستر بنایا جاسکتا ہے اور طویل وعرضیں سمندروں اور جنگلوں اور اونچے اونچے پہاڑوں کو عبور کر کے آسانی ایک براعظم سے دوسرے براعظم میں پہنچا جاسکتا ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سائنس کی عجوبہ کاریوں نے انسانی عقل و فہم کی بلند پروازی کی ایک ایسی نادر مثال پیش کی ہے کہ اگر اب سے ڈیڑھ سو برس پہلے کے لوگ آج دنیا میں پھر واپس بھیج دیے جائیں اور وہ عہد حاضر کی حیرت انگیز ایجادات و اختراعات کو دیکھیں تو یقیناً ان کو گمان ہوگا کہ وہ پہلی دنیا میں نہیں بلکہ طلسم ہو شرابا کے کسی خیالی طلسم کہہ میں بھیج دیے گئے ہیں۔ میگنٹ اور میگنٹڈ لائن کی جو تفصیلات اجاروں میں آتی ہیں ان کو پڑھ کر خیال ہوتا ہے کہ یہ انسانی نہیں جانی قلعے میں لیکن غور کرنے کی بات یہ ہے کہ کیا آج سائنس کی تمام طاقت انسانوں کی بربادی، شہروں کی تباہی اور آبادیوں کی ویرانی کے لیے زیادہ سے زیادہ اور موثر تر سامان و اسلحہ پیدا کرنے کے لیے وقف نہیں ہے اور کیا ہر وہ حکومت جو اپنے پاس سب سے زیادہ اسلحہ و سامان جنگ رکھتی ہے، غرور کے نشے سے مست ہو کر دوسری کمزور حکومتوں پر دندانِ حرص و آز نہیں میں رہی ہے۔ بس یوں کہے ذہنیت پہلے سرخوئی بختی، سائنس نے اپنی مدد سے اس کو اور مشتعل کر دیا۔

دوسری چیز جو یورپ کے گلے میں اس وقت کا نشان کرانک گئی ہے، قومیت و جمہوریت کے دو نظریوں کی پرورش و ترقی ہے، یہاں قومیت سے مراد وہ قومیت ہے جس کی اساس وطنیت پر قائم ہے، جرمنی ایک نیا قوم ہے، آلمی ایک، ایک قوم ہے اور یہ دونوں جرمنیت و اطالویت پر اس درجہ نازاں ہیں کہ اپنی قوم کو یورپ کے تمام اقوام سے افضل و علیٰ جانتے ہیں۔ قومیت کا یہ مختلف شکلوں میں ہو رہا ہے۔ نازیزم، فاشیزم وغیرہ اس کے مختلف عنوانات ہیں ورنہ دراصل یہ سب ایک ہی ہے۔ قومیت کے مقابلہ میں نظریہ جمہوریت ہے، لیکن یہ نظریہ آج کل جس خط و خال اور آب

زندگی کے ساتھ یورپ میں موجود ہے بنیاتی طور پر اس کا لازمی نتیجہ تصادم و تزاہم ہی ہو سکتا ہے اور بس۔
 خرمین یہ ہے کہ سائنس کی ترقی، اور نظریہ قومیت و جمہوریت کا اختلاف اور اس کی اصل بنیاد ان دونوں
 چیزوں نے اس قدیم چہار صدر لہ ذہنیت پر آتش در خرمین کا کام کیا ہے۔ اور یہی باعث ہے
 کہ آج یورپ کا امن و امان اور اس کی تہذیب و تمدن عظیم خطرہ میں ہے۔



اب اس خطرہ سے نہ تمدن کی جگہ ہٹ چا سکتی ہے اور نہ سائنس کی ترقیات ہی اس کے
 لیے رکاوٹ بن سکتی ہیں۔ کیونکہ سائنس کی ترقیات انسانی زندگی کے لیے وبال جان بنی ہوئی ہیں
 اور تمدن کی رفعت پذیریاں خود اپنی شکست کی آواز ہیں گویا اس کا ہر تار نفس ہلاکت و بربادی
 کے رشتے اس طرح مربوط ہے کہ وہ غائب کی زبان میں پکار پکار کر کہہ رہا ہے:-

مری تعمیر میں مضمر ہے اک صورت خزانہ کی ہولی برق خرمین کا ہر خون گرم دھماکا

یہ واقعات اس امر کا زندہ ثبوت ہیں کہ جس تمدن کی اساس اصول اخلاق اور روحانیت
 پر قائم نہیں ہوتی بلکہ مادیت اور نفس پرستی و خود غرضی پر اس کی تمام عمارت کا قیام ہوتا ہے وہ انسانیت
 کے لیے کبھی خوش آئند تمدن ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیا آج اس سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ جو انسان
 مربع و قمر میں آبادی تلاش کرنے کے بعد دہان کی دہان سلوم کرنے کے درپے ہے، آسمان پر
 اڑتا ہے، سمندر کی تہوں میں زندہ رہتا ہے تین سو میل کی رفتار سے بھاگتا ہے ہزاروں میل کی
 مسافت سے ایک دوسرے کی بات چیت کرتا ہے۔ ان تمام غیر معمولی ادوی ترقیات کے باوجود خود اپنی
 روحانی زندگی کے اعتبار سے اس درجہ تنہا ہے کہ دوسروں کے ساتھ ایک لمحہ بھی پُر امن زندگی
 بسر نہیں کر سکتا، اس نے اپنے شہروں اور گھروں کو قسم قسم کی روشنیوں سے جگمگا رکھا ہے کہ جسے دیکھے خطہ
 نور سلوم ہوتا ہے لیکن اس کے دل کی دنیا اس درجہ تاریک ہے کہ وہاں ایسا انداری، دیانت اور مصاحت

حضرت یوسفؑ کی عصمت

قرآن عزیز کی روشنی میں

از مولانا حفص الرحمن صاحب سیوا دی

(۲)

۱۲۔ عزیز مصر کی بیوی نوجوان اور حسین سے، حضرت یوسفؑ اُس کے شوہر کے غلام میں اس لیے اُس کے بھی فرمانبردار میں، انیش و تنعم کے تمام سامان مہیا میں، خود بھی بے نظیر حسن کے مالک، مردانہ قوت اور جوش جوانی سے بہرہ ور میں، مکان بند ہے اس لیے اندیشہ یقیب سے بے خطر میں مالک خود رغبت و میلان کا اظہار کرتی، اور اُن کو پھسلانے کی سعی میں مشغول ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ اشارات و کنایات چھوڑ کر صراحت کے ساتھ خواہش کا اظہار کرتی ہے۔

ایسی حالت میں خد کا برگزیدہ معصوم، صاحبِ علم و حکمت، اور مالکِ تقویٰ و طہارت بندہ اُس کی خواہش کو ٹھکرا دیتا، اور تین بہترین اور موثر دلائل سے اُس کو ارادہ بد سے باز ہونے کی تلقین کرتا ہے۔

وَرَاوَدْنَهُ لَمَّا هُوَ فِي بَيْتِهِ عَنْ	وہ جس کے گھر میں وہ رہتا تھا اُسی عورت سے
نَفْسِهِ وَغَلَقَتِ الْاَبْوَابُ وَقَالَتْ	میں کو اپنے بارہ میں پھسلانے اور بند کر دیے دروازے
هَيْتَ لَكَ، قَالَ مَعَاذَ اللّٰهِ	وہ بولی تجھ ہی سے کتنی مومن رشتہ بنی کر یوسفؑ
اِنَّهُ سَرِيقٌ احْسَنُ مَثْوًى لَّكَ	نے کہا، چناؤ مجھے عزیز میرا مالک ہے اُس نے
لَا يَفْلَحُ ظَنُّكَ	مجھ کو غارت طور پر رکھا ہے، جیکے جو لوگ

حضرت یوسفؑ کے اس طرز استدلال کی مذمت و خوبی یہ ہے کہ سب سے پہلے انہوں نے یہ ذہن نشین کرایا کہ تمام کائنات کا جو مالک ہے وہ اس عمل کو قبیح جانتا ہے تو میں اُس کی نافرمانی کیسی کر سکتا ہوں جو ہم سب کا مالک ہے۔ لیکن یہ سمجھ کر کہ یہ اس باریک حقیقت کے سمجھنے سے سر دست قاصر ہے، دوسری بات اس سے زیادہ واضح یہ بتائی کہ تیرا شوہر میرا مربی اور محسن ہے لہذا اگر میں تیری خوشنودی کا خیال کروں تو اُس کے حق میں خائن ٹھہروں گا، اور یہ بہت بُری بات ہے۔ اور اس کے بعد ایک عام اور کھلی حقیقت کا اظہار کیا کہ میرا یہ عمل بے انصافی ہوگا اور بے انصاف کبھی بھلائی نہیں پاتا۔

اب غور کیجیے کہ اس قدر پر زور دلائل کے بعد ولقد همتت به و هت بهاء میں حضرت یوسفؑ کے ذمہ خرافات لگانا یا ہتھ کے کسی نہ کسی درجہ کو ثابت کرنے کی سعی کرنا کس طرح معقول ہو سکتا ہے۔ اور ایک لمحہ کے لیے بھی اُسے کیسے باور کیا جاسکتا ہے؟

عصمتِ یوسفؑ پر یہ دونوں شہادتیں اس آیت کے سیاق میں مہض اور روشن ہیں اب آیت کے مابعد "ساق" پر نظر ڈالیے تو "لولا ان رای برهان سابقہ کے بعد ہی ارشاد باری ہے۔

(۳) كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَ

الْفَحْشَاءَ اِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا تَاكِهَمُ اَسْ مَوْجُزائی اور بے حیائی کو دور رکھیں۔

المخلصین۔ بیشک وہ ہمارے برگزیدہ بندوں میں سے ہے۔

یہ آیت اپنے لطیف اشارات کے لحاظ سے ودنا قابل انکار شہادتیں حضرت یوسفؑ کی عصمت کے لیے بہم پہنچاتی ہے۔

(۴) عربیت کے اعتبار سے "صرفت" کا صمد اگر "عن" کے ذریعہ لایا جائے تو اُس کے

معنی بیشتر حفظ کے آتے ہیں۔ امام عربیت زنجشیری لکھتا ہے:- و صرف الله تعالى عنك

السوء - وحفظك من صرف الزمان - یعنی جب یوں دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ تجھ سے بُرائی پھیر دے تو بلاغت عربی کے لحاظ سے یہ مطلب ہوگا کہ تجھ کو زمانہ کی گردش سے بچائے اور محفوظ رکھے۔ اور کتب لغت میں ہے "صَرَفٌ" اِی سَرَفٌ وَدَفَعٌ - یعنی اُس کو لوٹا دیا اور دفع کر دیا۔ اور کسی چیز سے محفوظ رکھنے یا بچانے اور بُرائی ہوئی چیز کو لوٹا دینے اور دفع کر دینے میں جو فرق ہے وہ ہر ایک اہل زبان کے نزدیک مسلم ہے۔

تو قرآن عزیز نے پہلے اسلوب بیان کو اختیار کر کے یہ کیفیت بخوبی آشکارا کر دی کہ حضرت یوسف تک بُرائی پہنچ ہی نہیں سکی، اور وہ اس کے ہر شائبہ سے محفوظ رہے، کیونکہ وہ معصوم اور خدا کے برگزیدہ انسان ہیں۔

(ب) اللہ تعالیٰ نے جب ابیس کو راندہ درگاہ کر دیا تو اُس نے جاپِ قدس میں زندگی کی ایک سین مدت طلب کی اور اُس کے حاصل ہو جانے پر کہنے لگا:-

فبِعزتک لا غوینہما جمعین تیرے عزت و جلال کی قسم میں تم ان دونوں کو گمراہ
الاعبادک منهم المخلصین - کہہ گا، اگر میری گمراہی کی تیرے وہ بند و مومنین ہونگے جو
فخلصین ہیں۔

اور سورہ یوسف کی اس آیت میں حضرت یوسف علیہ السلام کے لیے ارشاد ہے:-
انہ من عبادنا المخلصین - یہ ہمارے مخلص بند ہیں۔

تو اب کس بد بخت کی یہ شامت آئی ہے کہ جس کو خدا نے توبہ کی غرض سے مخلص کہا ہو، وہ مخلص کے بارہ
میں یہ فیصلہ کر چکا ہو کہ شیطان کا داؤں مطلق اُس پر نہیں چلنا، اُس کی عصمت کے متعلق ادنیٰ سا
بھی شبہ پیدا کر کے "سبحانک هذا بهتان عظیم"۔

(۴) عزیز کی بیوی جب حنین مصر کے طعن و تشنیع کے جواب میں اُن کو لا جواب کرنے کے لیے حضرت یوسف کے جمالِ جہاں آرا کا مظاہرہ کر چکی اور اپنے حُسنِ انتخاب کی داد لے کر اُن کو نادم کر چکی تو اب طمطراق اور شوکتِ شانہ سے یہ کہنے لگی کہ اگر یہ میری بات نہ مانا تو قید بھگتیگا۔ اس کو سن کر حضرت یوسف نے جو کچھ فرمایا، اللہ تعالیٰ نے اُن کے قول کی ترجمانی اس طرح فرمائی ہے۔

قال رب السمعن احب الی مما یوسف نے کہا اے رب مجھ کو قید پسند ہے، اس بات یدعوننی الیہ والا تصرف سے کہ جس کی جانب مجھ کو بلاتی ہیں اور اگر تو نہ عتی کیدھن اصب الیھن و دور رکھیگا مجھ سے ان کے کر کو توائل ہو جاؤنگا اکن من الجھلین فاستجاب اُنکی جانب اور ہو جاؤنگا سمعہ سو قبول کر لی اُسکی لہ رہہ فصرف عنک کیدھن دعا کے رب نے پھر دوڑ کھا اُس سے اُن کا فریب۔ انھو السميع العلیم۔ بالاشبہ وہی ہے سُننے والا جلتے والا۔

”اصب الیھن“ میں صبر کے معنی میلان و رغبت کے ہیں۔ یہی اہل تحقیق کا مختار ہے۔ سو جب حضرت یوسف نے میلان و رغبت سے بھی تحفظ کی دعا مانگی اور اس کو بھی اپنے لیے خطرہ سمجھا، اور خدائے تعالیٰ نے اُن کی دعا قبول کر کے اُن کو اس سے نجات دیدی، تو پھر ہم (ارادہ) یوسف میں میلانِ طبع کی گنجائش کہاں کیا معنی؟

(۵) اور جب عصمت و برأت یوسف میں حنین مصر اور عزیز کی بیوی کی شہادتیں چوکیں تو خود حضرت یوسف نے معاملہ کی وضاحت فرما کر اُس کو بالکل صاف کر دیا۔ اور ارشاد فرمایا:

ذلك لیعلم انی لم اخنہ یہ میں نے اس لیے کیا تا کہ عزیز مصر کو معلوم ہو جائے بالغیب وان اللہ لا یھدی کذیب میں نے اس پر وہ اُس کی کسی قسم کی بھی خیانت نہیں

کید الخائنین کی اور یہ کہ سہ قادی خیانت کرنے والوں کے ذریعہ کو چھو نہیں دیتا
 یہ ہیں آیت کے صحیح معنی اور حقیقی تفسیر کے وہ دلائل و براہین جو اپنی صحت، وضاحت
 صداقت، اور قوت و شوکت کے اعتبار سے بنیاد میں مرموز کی حیثیت رکھتے ہیں۔
 پس ان روشن دلائل کے سامنے کسی باطل بات کو، نہ بیا پر از تکلف اور ضعیف
 توجہات کا سہارا لینا مسئلہ عصمتِ انبیاء کو بھی ٹھیس لگاتا ہے اور حقائق و اربعہ سے بھی آنکھ
 بند کر لینا ہے۔

آپ آیت زیر بحث کی دوبارہ تلوت کیجیے اور ان دلائل قرآنی کی روشنی میں یوں
 اس کا ترجمہ کیجیے تاکہ چشم بصیرت وا ہو اور تاویلات بعیدہ کے مجاہدات صاف ہو کر حقیقت
 روشن و منور ہو جائے۔

ولما بلغ أشده أتينه حكما وعلما وكذا نكحى المحسنين
 اور جب وہ سنِ رشد کو پہنچ گیا تو ہم نے اُس کو قوتِ فیصد اور علم بخشا اور ہم نے اُس کو کاروں کو
 ایسا ہی بدلہ دیتے ہیں۔

و داود تہ التي هوى بيها عن نفسه و غفلت الابواب
 اور ٹھیکہ یا اُس کو اپنے نفس کے لیے اُس عورت نے جس کے گھر میں وہ تھا اور بند کر کے
 وقالت هيت لك قال معاذ الله انه ربي احسن مثواي
 اور کہیں لگی جلدی کر۔ یوسف نے کہ خدا کی پناہ، وہ عزیز میری ربی ہے مجھ کو اُسے عزت ہو رکھا ہے
 انه لا يفسلم الظلمون و لقد همت ببثوهن بعد ان رآ برهان
 بیشک جو بے انصاف ہیں وہ کبھی بھڑائی نہیں پاتے، اور شبہ عورت نے اُس سے
 ارادہ نہ کیا، اور وہ بھی ارادہ کرتا کہ اپنے رب کی بسیل سے نا آشنا ہوتا۔

كذلك لنصرف عند السوء والفحشاء انتم من عبادنا المخلصين

یوں ہی یہ ہوتا کہ ہم اُس سے بُرائی اور بے حیائی کو دور رکھیں۔ بیشک وہ ہمارے برگزیدہ بندوں میں سے ہے۔

چند شبہات اور اس موقع پر نر یک اور پادرمہو شبہات اور ان کے جوابات کا بھی ذکر کر دینا
ان کے جوابات ضروری ہے جو اس سلسلہ میں کیے گئے ہیں۔

داع لولان را برهان رتبہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یوسف ضرور ماٹل ہو چلے
تھے کہ یک یک خدا نے اپنے بُرائی کو دکھایا اور وہ اُس کو دیکھ کر عمل بد سے باز رہے۔

اس شبہ کی بنیاد دو ایسی باتوں پر قائم ہے جو اپنی جگہ پر غلط اور بے بنیاد ہیں پہلی بات
یہ کہ لغت عرب میں روتہ صرف آنکھوں سے دیکھنے کا نام ہے۔ دوسری بات یہ کہ لفظ روتہ
کے ساتھ ساتھ خرافی روایات پیش نظر ہیں۔ یہ دونوں باتیں جب ایک جگہ جمع ہو جائیں تو خود بخود
شبہ کی تقریر مرتب ہو جاتی ہے۔

حالانکہ لغت عرب میں روتہ عینی مشاہدہ اور عقلی مشاہدہ دونوں کے لیے یکساں مستعمل
ہے۔ قاموس، اقرب الموارر، منجد وغیرہ کتب لغت میں تصریح ہے (رأى يرى رأيا و روتہ نظر
بالعين او بالعقل۔ اور سورہ فیل میں ہے۔

الذ ترى كيف فعل ربك کیا تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے رب نے اتمی والوں
باصحاب الفیل کے ساتھ کیا معاملہ کیا۔

یہاں روتہ سے مراد سب کے نزدیک علم ہے۔ اس لیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت
باسعادت اس واقعہ کے چند ماہ بعد ہوئی ہے۔ اس لیے روتہ عینی کسی طرح مراد نہیں ہو سکتی۔
اور خرافی روایات کی خرافات بھی طرح ظاہر ہو چکی ہے۔ لہذا شبہ کی ہر دو بنیادوں کے غلط ثابت

ہو جانے کے بعد شبہ خود بخود دور ہو جاتا ہے۔

(۲) حضرت یوسفؑ نے خود اسی قصہ کے ضمن میں فرمایا :-

وما ابتری نفسي ان النفس اور میں اپنے نفس کو بری نہیں کرتا، بیشک نفس
لا تأثره بالسوء آمادہ کرتا ہے بُرائی پر۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یوسفؑ سے کوئی لغزش ضرور ہوئی تب ہی تو نفس کی برأت
نہیں فرماتے (ایضاً ذہاب) اس شبہ کے دو جواب ہیں اور دونوں نہایت قوی اور بہتر ہیں
(۱) حافظ عماد الدین، ابن کثیر، شیخ الاسلام، ابن تیمیہ، ابن حیان مذہبی جو اپنے بحر علی میں لکھا
روزگار اور مسلم اہل تحقیق میں سے میں اُن کی رائے یہ ہے۔

کہ آیہ "قالت امرأة العزيز" سے "غفور رحيم" تک یہ سب عزیز مصر کی بیوی کا قول
ہے اور ان آیات کا ترجمہ اس طرح ہے۔

"عزیز مصر کی بیوی نے کہا اب سچ ظاہر ہو گیا، میں نے ہی اُس کو اپنے نفس کے لیے
پھسلا دیا اور یوسفؑ بالکل سچا اور معصوم ہے یہ سچائی کا اظہار میں اس لیے کر رہی ہوں
تاکہ عزیز مصر جان لے کہ میں نے پس پردہ اُس کی کوئی خیانت نہیں کی یعنی پھسلانے
سے زیادہ اور کوئی خط نہیں کیا اور اللہ فریب کرنے والے کو ناکام کرتا ہے اس لیے
میں بھی ناکام رہی۔ اُس نے اپنے نفس کو بری نہیں کرتی، پھسلانے تک تو بہرہ نفس نے
بُرائی کی، اور اس قدر بُرائی سے تو مجھ جیسے انسانوں کے نفس کا بچہ مشکل ہے مگر یوسفؑ
جیسے پاکباز ضرور بچ سکتے ہیں جن پر خدا کا رحم ہے اور میرا پروردگار بخشنے والا مہربان ہے
اور ابو حیان اس معنی میں صرف یہ فرق کرتے ہیں کہ لیعلم اور لہ اخنہ کی ضمیروں کا مرجع
حضرت یوسفؑ کو قرار دیتے ہیں۔

”یعنی یوسف یہ جان سے کہ میں نے اُس کی غیبت میں اُس کو کوئی الزم نہیں لگایا۔“
پس اگر آیت زیر بحث کے یہ معنی لیے جائیں تو پھر اعتراض اور شبہ کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔
(ب) اور اگر وہ معنی ۔۔۔۔ لیے جائیں جو مشہور ہیں تب بھی کوئی شبہ اس لیے پیدا نہیں
ہوتا کہ حضرت یوسف کی عصمت اور پاک دامنی کی تمام قرآنی شہادتوں، اور نصوص قطعیہ کے
ذریعہ ہر قسم کی برأت کے بعد اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ حضرت یوسف نے جب خود اپنی برأت
اس طرح فرمائی :-

ذٰلِكَ يٰعِلْمُ اَنْ لَّمْ يَخْنَعْ
بِالْغَيْبِ وَاِنَّ اللّٰهَ لَا
يَهْدِي الْكٰفِرِيْنَ
میں نے یہ طریقہ اظہارِ حمايت و تقدیر نفس اس لیے اختیار کیا
تاکہ عزیزِ مہر سمجھے کہ میں نے پس پردہ اُس کی کوئی خیا
نیت نہیں کی اور یہ کہ بد شہادۃِ قالی خیانت کرنا والوں کو ایسا نہیں کرتا

تو یہ ممکن تھا کہ کوئی معمولی عقل و شعور رکھنے والا انسان ان کی اس برأت کو کبوتر اور نحت
انانیت پر محمول کر لیتا، اس لیے ضروری تھا کہ حضرت یوسف پہلے ہی اس قسم کے شبہات کو رد
فرمادیں اور بتادیں کہ میری ”عصمت“ میرے نفس کی کار فرمائی کی بدولت نہیں ہے بلکہ خدا کے
رحم اور اُس کی عطا کردہ بخشش کے صدقہ میں ہے۔ اگر وہ رحم نہ کرتا تو نفس کے ذریعہ نجات ناممکن تھی
چنانچہ آیت :-

اَلَا مَا رَحِمَ سَابِقِيْ اَنْ
سَابِقِيْ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ
نفس کی بُری ترضیات کو وہی بخشتے ہیں جس پر میرے پروردگار
کا رحم ہو گا۔ میرا پروردگار بیشک بہت بخشنے والا ہے۔

اس بات کی تصدیق کرتی ہے کہ حضرت یوسف کا نفس ”نارۃ باسور“ اس لیے ثابت نہیں
ہو کہ وہ ہمیشہ ”رحمہ رنی“ کی آغوشِ تربیت میں پرورش پا تا رہا اور کبھی اُس سے جدا نہیں ہوا۔
پس حضرت یوسف جیسے علیلِ تقدیرِ غمیر نے اس واقعہ کی تعبیر کے لیے ایسا اسلوب بیان

اختیار کیا جس سے ایک جانب ان فی "نفس" کی عام صفت کا اظہار ہو جائے اور دوسری جانب خاص اسباب و علل کی بنا پر اپنے نفس کی عصمت و برأت کے لیے محکم دلیل قائم ہو جائے۔ اور کبر و نخوت سے متعلق کسی قسم کا شبہ بھی پیدا نہ ہو سکے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ اس حکمت و معرفت کے اظہار کے لیے اس سے بہتر اسلوب ناممکن ہے

(۳) اگر اس آیت سے حضرت یوسفؑ کے ارادہ کی نفی ہی مقصود ہے تو پھر لولا ان را

برہان ربہ کے اضافہ کا کیا فائدہ ہے۔ بظاہر یہ ایک زیادہ بات معلوم ہوتی ہے۔

پیشہ بھی صحیح نہیں ہے اس جملہ کے اضافہ کی مختلف حکمتیں ہیں ان میں سے ایک یہ

ہے کہ اللہ تعالیٰ اس امر کو واضح کر دینا چاہتا ہے کہ جس ماحول میں حضرت یوسفؑ علیہ السلام

کے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا ہے وہ زبردست سے زبردست زامہ متقی کے لیے آسانی تقویٰ شکن

بن سکتا تھا، مگر حضرت یوسفؑ کے قدم کو اس لیے مطلق لغزش نہ ہوئی کہ اللہ تعالیٰ کے فضل

سے ان کے پاس وہ "برہان رب" موجود تھا جو اللہ تعالیٰ اپنے ایسے ہی برگزیدہ بندوں کو

عطا فرماتا ہے۔ اور اگر خدا نہ کر دے حضرت یوسفؑ علیہ السلام اس "برہان رب" سے نوازیے نہ جاتے

تو نہ معلوم برہان بشریت وہ کیپ کر گزرتے۔ وذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل

عظیم۔

(۴) ایک روایت میں ہے کہ ایک مرتبہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کسی راہ سے گزر رہے

تھے اتفاقاً سانسے سے ایک اجنبی عورت کا گزر ہوا، آپ فوراً واپس لوٹے اور حجرہ شریفہ میں

جا کر زونہ مطہرہ کے ساتھ خلوت فرمائی۔

در پھر صی یہ سے فرمایا کہ جب کبھی اس طرح نظر پڑ جائے تو فوراً اسی طرح عمل کر لیا کر دنا کہ

شیطان غطرہ اور دوسرے کوقلم کرے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

سو گر خاتم الانبیاء سید الکونین کے قلب مبارک میں اسی قسم کا خطرہ پیدا ہو سکتا تھا جو میل اضطرابی کا درجہ ہے تو حضرت یوسفؑ کی جانب اس قسم کے خطرہ کی نسبت میں کیا مضائقہ ہے۔ جبکہ وہ عند اللہ قابل مواخذہ نہیں ہے اور اُس کے رد کرنے پر اجر و ثواب ہے۔

یہ شہر یقیناً قابل توجہ ہے مگر اس کا حل بہت آسان ہے اور جلیل القدر محدثین کی کاوشوں اور جانفشانیوں کی بدولت الحمد للہ اس قسم کے تمام شہات پہلے ہی صاف کر دیئے گئے ہیں۔

یہ حدیث صحیح ستہ میں سے بخاری کے علاوہ سب میں موجود ہے اور صحاح سے باہر سند دارمی، مسند بکار، کنز العمال اور خشیب بغدادی کی تاریخ میں بھی ملتی ہے۔

تاریخ بغداد اور کنز العمال میں یہ روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور اُس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل مذکور نہیں ہے بلکہ صرف قول مبارک کے ذریعہ سے علاج کا تذکرہ ہے۔

اور مسند بکار کی حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ کے ذریعہ سے مروی ہے مشہور محدث اور امام جرح و تعدیل ابو حاتم نے اُس کو کتاب اعلل میں نقل فرما کر اُس پر یہ حکم لگایا ہے۔
هَذَا حَدِيثٌ مِنْكَوْهٌ هَذَا لَاسْنَادٍ یہ حدیث اس سند سے ناقابل اعتبار ہے۔

دارمی، بکار، اور صحاح کی اس روایت میں ایک اضطراب یہ بھی موجود ہے کہ دارمی میں زوجہ مطہرہ کا نام حضرت سودہ رضی اللہ عنہا مذکور ہے اور صحاح کی روایت میں حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا نام ملتا ہے، مگر آپ کے قول و عمل دونوں میں یکساں طور پر مذکور ہیں اس لیے محدثین کے یہی معنوی اعتبار سے یہ دونوں اضطراب ضرور قابل توجہ ہیں۔

تاہم صحاح کی یہ روایت جو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جبکہ صحیح مسلم میں بھی موجود

ہے تو اُس کی صحت مضبوط اور مستحکم ہے۔ ہم صحاح کی روایت پر اعتماد کرتے ہوئے اس شبہ کا جواب امام نووی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ اُس کے بعد شبہ کی مطلق کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

امام نووی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی شرح میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اُس کا حاصل یہ ہے۔
 ”معاذ اسلام کی یہ متفکر رائے ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عمل اپنے کسی نفس کے خطرہ یا دوسرے کی وجہ سے نہیں کیا بلکہ اپنے قول کی تائید اور وضاحت میں نیز امتیاز و تفریق کی رشد و ہدایت کے لیے یہ عمل کر دکھایا۔ تاکہ جب کبھی اُن کے نفس میں ایسے موقعہ پر وساوس پیدا ہوں تو وہ غلطی ہری شرم و حیا سے مرعوب ہوئے بغیر اس طمانہ کو کر گزریں۔
 اُن کے سامنے ”اسوۂ رسول“ موجود ہے۔“

نووی کی اس نقل سے جب یہ واضح ہو گیا کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل ہرگز برہنہ یا دوسرے یا خطرہ نفس نہ تھا بلکہ امت کے ارشاد و بیان کے لیے تھا تو اس سے سوال خود بخود حل ہو جاتا ہے۔

بعض مشہور مذاہب کے صحیفِ مقدسہ کی تہیہ

اور

قرآن مجید کی لسانیاتی اہمیت

از جناب مولانا عبدالمالک صاحب آردی

(۱)

جرمنی کے مشہور فلسفی آرنسٹ سیگل کا قول ہے کہ حدود کے سوا دنیا کی ساری چیزیں ناپائیدار یا تغیر پذیر ہیں۔ فلسفی کے اس نظریہ کی تصدیق زندگی کے مختلف مدارج اور کائنات کے گونا گوں اطوار سے ہوتی ہے۔ دنیا میں دو چیزیں بہت بڑی متاعِ عزیز سمجھی جاتی ہیں، ایک مذہب دوسری نسل، لیکن مذاہب کے تقابلی مطالعہ اور علمِ اقوام، اور اتھنا گرافی کے نظریات نے حقیقت واضح کر دی کہ ان پر بھی ایام کے کتنے انقلابات گزر چکے ہیں، مگر اس سے بھی کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ حدود و انقلاب کی بے شمار دست برد کے باوجود کائنات میں مذہب و نسل کی کتنی اہمیت باقی ہے۔ اپنے موضوع کے لحاظ سے میں صرف اس حقیقت پر روشنی ڈالنا چاہتا ہوں کہ مذاہبِ عالم کے صحیفِ مقدسہ پر انقلاب و حدود نے کیا اثر ڈالا، اور یہ کہ قرآن کا اس حیثیت سے کیا مرتبہ ہے اور جب یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جائیگی کہ صحیفِ سجادہ میں صرف قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے جو اپنی اصیت کے اعتبار سے ممتاز ہے تو پھر اس کے بعد میں اس امر پر بحث کروں گا کہ اس کے ذریعہ

اس کے ملہم نے زبان کی کون سی خدمت انجام دی جسے لسانیات تقابلی کی تاریخ میں کبھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

تہذیب قدیم کی تاریخ میں یونان، فارس اور ہند کی جواہریت ہے اہل نظر سے چھپی ہوئی نہیں، قدیم یونانی تہذیب میں مذہب پر فلسفہ کی نقاب پڑی ہوئی ہے یہی وجہ ہے کہ یونان کا علمی مرتبہ دنیا میں مسلم ہے لیکن باوجود اس کے اس کا کوئی ایسا مذہبی ادب موجود نہیں جسے الہام کا ادعا ہو اس میں شک نہیں کہ یونانی فلاسفہ نے مذہبی مقصدوں کی صورت اختیار کر لی تھی اور یہ آہنگ توازن آپ کو سالیس مٹلی سے لے کر فلاطینوس تک مسلسل نمایاں طور پر معلوم ہوگا، خود سقراط کی شان فلسفی سے زیادہ مذہبی رہنما کی ہے۔ اس لیے فلسفہ یونان پر مذہب کا رنگ تو ضرور ہے لیکن اس کے فلسفیانہ ادب میں وہ شان وادعا نہیں جو فارس و ہند کے مذہبی ادب میں پایا جاتا ہے۔ بنا برین میں یونان کو اپنی بحث سے خارج کرتے ہوئے تہذیب قدیم کے صرف اس حصے سے بحث کروں گا جس کا تعلق ہند، فارس، یا ارض اسرائیل سے ہے۔

ہندوستان کی مذہبی تاریخ میں چند اہم مذاہب کا نام آتا ہے۔ برہمنیت، مذہب جین، بدھ، ان مذاہب ثلاثہ کے پاس صحف مقدسہ کا ضخیم ادب پایا جاتا ہے۔ یون تو علماء مشرقین نے صین مذہب کو ہندوستان کا قدیم مذہب بتایا ہے چنانچہ فارنگس نے اپنی کتاب میں اس پر کافی روشنی ڈالی ہے، جرمن مشرق وشرقیہ گو جین مذہب کی ادبیات کو بدھ مذہب کی ادبیات کے مقابلہ میں صلیت و سند کے اعتبار سے موخر سمجھتا ہے، لیکن پھر بھی وہ بحیثیت مذہب اس کی اہمیت کا معترف ہے۔

ہمارے کو فخر حاصل ہے کہ وہ جین اور بدھ مذہب کا گورہ ہے، نالندہ، ویسالی، پٹلی پترا بے مرکزی مقامات ہیں جہاں صین اور بدھ مذہب نے نقاب کی بڑی نازک منزلیں طے کیں ہمارے

ہی میں صین سدھانت کی تدوین ہوئی، اور یہ نخرپاٹلی پتر کو ہے کہ اس میں صین مذہب کی تشریحی کتاب تدون ہوئی اور بدھ مذہب کی اصل کتاب گدھی زبان میں پہلے پہل میں معرض وجود میں آئی صین مذہب کے آخری تری تنکر ہادیرجی کا مولد کنڈگام (Kundagam) ہے آپ کی زبان گدھی تھی اس میں آپ نے صین مذہب کی اصل تعلیم دی جو ”چودہ پودا“ کے نام سے صین سدھانت (صینیوں کا مذہبی ادب) میں مشہور ہے، ہادیرجی بہاری تھے، بہار میں پیدا ہوئے۔ پھر پھر کر صین مذہب کی تبلیغ کی اور ہمیں یہ مقام سمیٹھ سکر (ضلع ہزاری باغ) آپ کو ”موکش“ (عالم مادی سے نجات) ہو گیا۔ مذہبی ادب کی ترویج کے سلسلہ میں بہاری زبان و ادب بھی آپ کی مرہون منت ہے، آپ کے حریف ”گوسالہ“ نے اسی سرزمین بہار سے ”اجیویکا“ مذہب کی بنیاد ڈالی، جو ہر چند اب باقی نہیں رہا لیکن اس کے آثار اب بھی بہار میں منتشر ہیں۔ الغرض مذہبی ادبیات کی تاریخ میں ہندوستان کو اور سرزمین ہند میں بہار کو یہ اہمیت حاصل ہے کہ اس کے پاس صحف مقدسہ کا بہت بڑا ذخیرہ ہے، اور اس پر گہری نظر ڈالے بغیر لسانیات تقابلی کا مطالعہ مکمل نہیں ہو سکتا اب آئیے سلسلہ داران صحف مقدسہ کی تاریخ، ترتیب و زبان وغیرہ پر روشنی ڈالی جائے۔

سب سے پہلے ہمارے سامنے برہمنیت کے صحف مقدسہ آتے ہیں، اس سلسلہ میں سب سے قدیم اور اہم ادب وہ ہے جو ”وید“ کے نام سے مشہور ہے۔ وید نہ تو قرآن مجید کی طرح ایک واحد کتاب ہے اور نہ بائبل کی طرح ایک مخصوص تعداد کی کتاب کا مکمل مجموعہ جو ایک خاص زمانہ میں مرتب ہوا۔ اور بدھ مذہب کے پیروؤں کی بائبل ”ٹی پی ٹیکا“ کی طرح اس کا حال ہے بلکہ یہ مجموعہ ہے ایک عظیم الشان ادب کا جو صدیوں میں عالم وجود میں آیا۔ اور صدیوں تک تسلا بعد تسلا زبانی روایہ پاتا رہا۔ وید کے ادب میں تین قسم کے مختلف طبقات کے علمی کارنامے پائے جاتے ہیں۔ ان تینوں طبقوں میں چھوٹی بڑی جدا گانہ کتابیں بھی پائی جاتی ہیں جن میں بعض محفوظ ہیں اور بعض گم ہو گئیں۔

(۱) سمتیا (جس کے معنی ہیں مجموعہ) مجموعہ ادعیہ، عبادت، قربانی وغیرہ (۲) برہمن (جس میں مختلف قربانی وغیرہ کے رسوم و تقریبات کی غلی و صوفیانہ غرض و غایت بتائی گئی ہے۔ یہ شریں ست ہی ضخیم کارنامہ ہے۔ (۳) آرنیکا اور اپنشد۔ ان میں بعض تو برہمن کا حصہ ہیں اور بعض جداگانہ کتابیں ہیں ان میں تارک الدنیا صحرائیں فقراء اور جوگیوں کے مرتبے دینا۔ اور نوری انسانی کے مسائل مذکور ہیں ان میں قدیم ہندوستانی فلسفہ کا بہت بڑا حصہ پایا جاتا ہے۔

قدیم آیات کی اکثریت رگ وید کے دفتر ۲ سے دفتر ۱۰ تک پائی جاتی ہے، ان کو دفاتر خانہ دانی کہا جاتا ہے۔ چونکہ ان میں ہر ایک دفتر ایک خاص خاندان کی طرف جو اس کا ورد کرتا تھا منسوب ہے، ان رشیوں کے نام کا جنہوں نے (جیسا کہ بنود کا خیال ہے) ان دوہوں کو خواب میں دیکھا۔ کچھ حصہ برہمن میں مذکور ہے اور کچھ حصہ مصنفین کی جداگانہ فرست میں، ان کے اسماء یہ ہیں۔ گرتساماد۔ وشوامترا، وامدیو، اتتری، بھردواج، وسستہ

اتھویں دفتر کے مصنفین "کنو" اور "نگرا" قوم دالے ہیں لیکن "اکرمی" یا فرست مصنفین میں دفاتر ۱۱م و ۱۲م کے ہر دوہے کے مصنف کا نام مذکور ہے اور یہ بھی قابلِ ملاحظہ بات ہے کہ ان میں عورتوں کے نام بھی پائے جاتے ہیں۔ وٹرز (جو من مشرق) کا بیان ہے کہ اسماء الرجال کی یہ کتابیں علیٰ حیثیت سے کوئی معنی نہیں رکھتیں اور حقیقت یہ ہے کہ ویدوں کے ان ترانوں کے مصنفین بالکل مہول ہیں۔

رگ وید میں ۱۰۴۰ ترانے (سکٹ) اور دس دفتر (منڈل) ہیں، ان دفاتر میں قدیم و جدید دونوں قسم کی چیزیں مخلوط ہیں بعض قلابی نسخوں میں "خیدا" پایا جاتا ہے "خیدا" کے معنی ہیں "ضمیمہ" یہ رگ وید کی شاعری کے آخری زمانہ کی چیز ہے، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے اور اس کا اکیق وقت براہِ جہد رگ وید کا اصل متن اتنا مزید پر ہو چکا تھا۔ ان میں بعض "خیدا" بہت قدیم ہیں یہاں تک کہ

ان کا زمانہ رگوید کے اصل متن کے زمانہ سے ملتا ہوا ہے پھر بھی نہ معلوم کیوں ان کو اصل متن میں شامل نہیں کیا گیا۔

سام وید کی ہشمار سمیتوں میں (پوران جن کی تعداد ہزاروں تک بتاتے ہیں) صرف تین "سمیتے" ہم تک پہنچے ہیں۔ بحروید کا بھی یہی حال ہے۔ بحروید "ادھواریو" پوجاری کے ورد وظیفہ کا دفتر ہے۔ اور مشہور نحوی "پانچلی" کا بیان ہے کہ ادھواریوں کے وید کے ایک سو ایک اسکول تھے۔ دتتر کتا ہے کہ اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس وید کے بہت سے اسکول تھے، کیونکہ ادھواریو پجاری کے طریق عبادت، قربانی وغیرہ کے متعلق اختلافات رائے اور تضاد فکر کا ہونا ضرور تھا۔ اس وقت ہمارے سامنے صرف پانچ اسکول کا حال موجود ہے۔

رگوید کے بعد اتھرو وید کا نمبر آتا ہے "اتھرون" کے معنی ہیں آتش پرست اور عام طور پر پجاری کے لیے غالباً یہ سب سے قدیم "ہندوستانی" نام ہے کیونکہ یہ لفظ "اندو ایرانی" عہد کا پتہ بتاتا ہے۔ "اوستا" کے اتھرون اور ہندوتن کے اتھرون میں مماثلت ہے، بحروید میں بیس دفتر ہیں۔ ان میں بیسواں دفتر بہت آخر زمانہ میں الحاق کیا گیا ہے، انیسواں دفتر بھی ابتداءً "سمیتیا" میں شامل نہ تھا۔ بیسویں دفتر میں تقریباً کل وہی ترانے یا دوہے ہیں جو لفظ بہ لفظ رگوید سے لیے گئے ہیں۔ اتھرو وید کا تقریباً چوتھہ رگوید سے ماخوذ ہے، اتھرو وید میں بڑی خرابی یہ ہو گئی ہے کہ اختلاط اور تحریف کے باعث اس کے ترانے وزن سے گر گئے ہیں۔ دھنی کا قول ہے کہ اگر وزن اور بحر میں لانے کے لیے ترانوں کی تصحیح کی جائے تو سارا متن ہی غارت ہو کر رہ جائے گا۔ ہر چند زبان اور بحر کے لحاظ سے اتھرو وید کے ترانوں کی تصنیف کا زمانہ متعین نہیں کیا جاسکتا۔ پھر بھی یہ ستم ہے کہ یہ چیز رگوید کے بعد معرض وجود میں آئی۔ اتھرو وید کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ آریہ تہذیب اور آریہ قوم کے متقدموں کی جزائی حالت رگوید کے واقعات سے مختلف ہے اس سے نتیجہ نکلا کہ اتھرو وید کا زمانہ رگوید کے

بعد گزرا ہے۔

برہنیت کی نہامی کتاب صرف وید ہے، لیکن عام مہندو جانت گیتا کے ساتھ بھی بڑی ارادت و عقیدت رکھتی ہے، اس سے ہندو عاشر کے بعض نامہ تجربہ کار اور سطحی معلومات رکھنے والے مسلمان حضرات بھی اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ گیتا بھی الہامی کتاب ہے، درحالیکہ خود برہنیت کا نہ کبھی یہ دعوا رہا ہے، اور نہ اس کے مذہبی ادب میں کہیں اس کا تذکرہ ہے، بلکہ گیتا مہا بھارت کے بہت سے قصص، انسانوں اور تاریخی و خرافی روایات کی طرح اس کا ایک جزو ہے، مہا بھارت و رمان ہندوستان کی مثنوی (Epic Poetry) کا اعلیٰ نمونہ ہیں، یہی وجہ ہے کہ ہمارے ہمارے کے فاضل تذکرہ نگار حضرت آثر نے کاشف الحقائق میں جو مراد فردوسی بالیلی اور میر انیس کو شاعرانہ بدلت شن کے لحاظ سے یک سطح پر رکھا ہے اور ان کے انکار شعر یہ کو قومی ناموس بتایا ہے لیکن حیف ہے ہمارے زمانہ کے نادان جب پر جو گیتا اور قرآن کا موازنہ کرتے ہیں گویا ان کے نزدیک گیتا بھی ایک الہامی کتاب ہے، اگر قرآن مجید سے وید کا موازنہ کیا جاتا تو ایک بات تھی کہ خود وید کے متعلق ہندوؤں کو الہامی ہونے کا دعویٰ ہے، لیکن کیا کیجیے جو انسان محنت کاوش سے محروم ہے اور ذوق نمود کی فراوانی بھی رکھتا ہو وہ اسی نوع کی "بلند خدمات" انجام دے سکتا ہے اب آئیے کسی قدر تفصیل کے ساتھ گیتا پر تاریخی اور ادبی حیثیت سے روشنی ڈالی جائے۔

چارلس ولکن سب سے پہلا انگریز مستشرق ہے جس نے گیتا کا انگریزی میں ترجمہ کیا اور شش

لے "تاریخ، بیات ہند" مولفہ و سترز داگریزی ترجمہ، جرمن، جلد ۱، ص ۱۸۷-۱۵۳۔

تھ و سترز داگریزی ترجمہ، جرمن، جلد ۱، ص ۱۸۷-۱۵۳۔
 یہ اس کا صوت تھا، گیتا و قرآن کی قیامت میں مٹا، اس جہ میں بڑے شوق سے اس ماضی پر تھا لیکن قرآن کے ساتھ کتنا جتن ہے کہ اس میں فرقہ کو قرآن سے خود کو بھی دیکھ رہا تھا، درحقیقت یہی ن کو حقیقت نہ تھی کہ اسے کم مکیلم
 درویش کی تحقیق بھی صدیوں کے بعد کی نظر سے نہیں گری تھی۔

میں لندن سے شائع کیا۔ اسی ترجمہ کے ذریعہ یورپ والوں کو پہلے پہل اس نظم کا علم ہوا، اس کے بعد

۱۸۲۳ء میں آگسٹ ولہم ون شیگل (August Wilhelm von Schlegel)

نے گیتا کا ایک تنقیدی نسخہ مرتب کیا اور اس کو ایک لاطینی ترجمہ کے ساتھ شائع کیا، یہ نسخہ بہت اہم

تھا، اسی کتاب کے ذریعہ "ولہم دان ہبولٹ" اس نظم سے واقف ہوا، اس نے اس کے اندر

بہت دلور اور جوش پیدا کر دیا۔ وہ اس کا بہت فریفتہ تھا، چنانچہ ہندوستان کی صوفیانہ شاعری

باخصوص بھاگوت گیتا کے محسن افکار پر اس نے جن خیالات فائقہ کا اظہار کیا ہے اور اپنے دوستوں

کے پاس اس کے متعلق رائیں لکھیں انہیں دیکھ کر نے اپنی کتاب "تاریخ ادبیات ہند" جلد ۱ ص ۱۷

میں نقل کر دی ہیں۔ ہبولٹ نے گیتا پر بہت سے رسائل لکھے ۱۸۲۸ء میں جب اس نے گیتا پر اپنی

کتاب شائع کی اور اپنے دوست کو بھیجی تو یہ بھی لکھا کہ میں مندوتن کی صوفیانہ شاعری کو بہت زیادہ

قدر کی نگاہ سے دیکھتا ہوں، وہ گیتا کے متعلق کہا کرتا کہ مہا بھارت کا یہ قصہ دل آویز ہے بلکہ صحیح معنی

میں ساری دنیا کی ادبیات میں صرف یہی ایک فلسفیانہ نظم ہے ۱۸۲۵-۲۶ء میں ولہم دان ہبولٹ

(Wilhelm Von Humboldt) نے تفصیل کے ساتھ اس نظم پر برلن اکاڈمی میں تقریریں کیں

اور شیگل کے مرتبہ نسخہ اور لاطینی ترجمہ پر بہت بسیط تبصرہ لکھا، البیرونی نے اپنی کتاب "ہند" میں

گیتا کی بڑی تعریف لکھی ہے، وہ اس نظم سے تمام وکمال واقف تھا ان کے علاوہ مختلف زبانوں

میں گیتا کے مفصل ذیل تراجم شائع ہوئے

مترجم	مقام تاریخ اشاعت	زبان
ہامن	ہرفورڈ - ۱۸۵۵ء	انگریزی
کے ٹی تنگ	بمبئی - ۱۸۴۵ء	انگریزی نظم
ایچی سنٹ و بگلوان داس	بارس - ۱۹۱۱ء	اصل نسخہ انگریزی ترجمہ

انگریزی ترجمہ	۱۸۸۲ء	جان ڈیویس
"	۱۸۸۵ء	اڈون ارنلڈ
جرمن ترجمہ	۱۸۸۹ء	سی آر ایس پیپر (Paper)
جرمن ترجمہ	۱۸۸۹ء	ایف مارنر (Lorinser)
"	۱۸۹۰ء	آر باکس برگر (Baeberger)
مبع دوم	۱۹۰۵ء	آر گاربے (R. Garbe)
جرمن ترجمہ	۱۹۱۲ء	ل وی شرودر (L V Schroeder)

نظم اس جگہ پائی جاتی ہے جہاں کوئی شخص اس کی توقع نہیں کر سکتا تھا، مہا بھارت دفتر ششم کے آغاز میں نظم ملتی ہے۔ جہاں سے جنگ عظیم کے واقعات کی ابتدا ہوتی ہے کورو اور بانڈو کی فوجیں ایک دوسرے کے سامنے ہیں اور لڑائی پھڑپھڑاتی ہے۔ ارجن اپنی لڑائی کی گاڑی کو دونوں شکریوں کے سامنے ٹھہراتا ہے اور دونوں جانب اپنے عزیزوں بزرگوں اور دوستوں کو دیکھتا ہے، وہ سمجھتا ہے کہ ان لوگوں سے لڑنا معصیت ہے۔ انہی عزیزوں بزرگوں اور رفیقوں کے لیے تو انسان میدان جنگ میں جاتا ہے۔ لڑنا اور مڑنا ہے۔ اسی موقع پر کرشن جی ایک فلسفیانہ تقریر کے ذریعہ ارجن کو جنگ کی تلقین کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ یہ اس کا فرض ہے کہ لڑائی میں حصہ لے خواہ اس کا انجام کچھ ہی ہو۔

اس میں شک نہیں "بھگوت گیتا" اصل مثنوی (مہا بھارت) میں شامل نہ تھی۔ یہ بات خاں میں نہیں آسکتی کہ ایک مثنوی بکا ر شاعرین میدان جنگ میں ان سوساؤں کے سامنے چھ سوچیں بیات کی ایک حویں فلسفیانہ تقریر کر گیا مگر غائب ہے کہ قدیم مثنوی میں ارجن و سہیرو اور کوپ بان کرشن کے درمیان ایک مختصر سا مکالمہ ہوگا، اس کو چ بان کو بعد میں دیوتا کرشن بنایا گیا۔

یسی نکالہ تھا جس کے جراثیم سے موجودہ مثنوی گیتا کی تخلیق ہوئی۔ یہ مکالمہ شعریہ ابتداء بھاگوٹیوں کی اصل کتاب تھا جس میں بھگتی کی تعلیم دی گئی تھی، جو فلسفہ سانکھیہ کی بنیاد پر یوگ کو تعلیم کے مطابق "غیر شہوانی عمل کی تعلیم" پر مبنی تھی۔ کتبات کے ذریعہ یہ ثبوت ملتا ہے کہ دوسری صدی ق م میں گندھار کے اندر بھاگوٹیوں کے مذہب کے یونانی پیرو بھی تھے یہ غالباً خلافت قیاس نہیں کہ بھاگوٹ گیتا اسی زمانہ میں بھاگوٹیوں کی اپنشد کی حیثیت سے لکھی گئی، اس کی زبان اس کی طرز اور بحر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ مہا بھارت کے ابتدائی حصوں میں سے ہے۔ مثنوی مہا بھارت کے آخری حصوں میں گیتا کے حوالے پائے جاتے ہیں۔ کے ٹی تنگ کا خیال ہے کہ گیتا تیسری ق م سے پہلے کی پیداوار ہے۔ آر جی بھنڈارکر کی رائے ہے کہ گیتا چوتھی صدی ق م کے بعد کی چیز نہیں۔ ونٹرز کہتا ہے کہ مجھے اڈگرٹن کی اس رائے سے اتفاق ہے کہ گیتا ہماری صدی کے آغاز سے قبل کی چیز ہے لیکن صرف چند صدیاں قبل کی، انو گیتا بھاگوٹ گیتا کی تقلید یا سلسلہ میں متاخرین کی جدت شعری ہے، یہ غلط ہے کہ اس میں بڑی عظیم الشان تعلیمات ہیں۔ ساتویں صدی بعد مسیح میں بان شاغر کو یہ علم تھا کہ بھاگوٹ گیتا مہا بھارت کا ایک حصہ ہے اور اپنشد کی کتابوں اور ویدانت سوتروں کے پہلو پہ پہلو گیتا "فلسفہ شکر" کی بنیادوں میں سے ایک بنیاد ہے غالباً ابتدائی صدی بعد مسیح میں پکتے برہمنوں کے ہاتھ اس کتاب نے موجودہ صورت اختیار کی اور اسی صورت میں آج تک یہ کتاب ہندوؤں کی مشہور مذہبی کتاب رہی ہے، تمام لوگ اس کتاب کو اس لیے مانتے ہیں کہ اس میں بہت سی مابہ النزاع فلسفیانہ تعلیمات اور مذہبی نظریوں میں تطبیق پائی جاتی ہے یہی وجہ ہے کہ سخت سے سخت برہمن برہمو سماج کے پیرو، اور اپنی ہنٹ کی قیدت میں تصوف کے پرستار یکساں ارادت و تقدس کی نگاہ سے دیکھتے، اور اس پر عمل کرتے ہیں یہیں کہ قدیم دور میں گیتا ایک سچے اور بڑے شاعر کے ذہن خلاق کا نتیجہ ہے، یہ اس کی

شاعرانہ گراں مانگی، ذورِ زبان، رفعتِ تخیل و ستارہ اور روحِ امام (جو اس نظم میں جاری و ساری ہے) کا اثر ہے کہ ہر زمانہ میں دماغِ پراس کا اثر پڑا، و نثر تر کتا ہے کہ میرا یقین ہے کہ اس کے محاسن شعری اور اخلاقی گراں مانگی زیادہ قابلِ ستائش ہوتی اگر اس نظم کو اصل نے اور تحریفیں خراب و خستہ نہ کر ڈالتیں، آگے چل کر یہی جو من مستشرق کتا ہے کہ اس نظم میں ہر رخ پر تضاد بیان پایا جاتا ہے، کبھی کرشن جی کو ”اوپر شخصیت“ بتایا جاتا ہے۔ آپ اس وقت دنیا میں پیدا ہوتے ہیں یا اپنی تخلیق کرتے ہیں جب مذہبیت میں کمی پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ عقیدہ گیتلے کے اندرواں ظاہر کیا گیا ہے جہاں بھگتی کا تذکرہ ہے۔ پھر دوسری جگہ تعلیم پائی جاتی ہے کہ ان کی ذات ساری موجودات کے اندر ہے اور ساری موجودات ان کی ذات میں ہیں، بعض مقامات ایسے بھی ہیں جہاں کرشن کا کوئی تذکرہ نہیں صرف برہما کا تذکرہ ہے جو اپنشد کی وحدانیت کی اصطلاح میں ”واحد مطلق“ اور عالم کا سب سے بڑا اصول ہے، پسو بہ پسو جہاں وید کا تقریباً حقارت آمیز لب و لہجہ میں تذکرہ پایا جاتا ہے وہ بھی احکام پائے جاتے ہیں جو وید میں قربانیوں سے متعلق مقرر ہیں اور ان قربانیوں کو ایک جادو کی گائے سے تعبیر کیا جاتا ہے، جو تمام خواہشات کی تکمیل کر دیتی ہے۔ یہ یقین گیتلے کے منہ کے منہ سے جس میں ”غیر شمولی عمل“ کی ہدایت کی گئی ہے، اور اس کو کثرت سے سراہا گیا ہے ان متضاد بیانات پر کس طرح روشنی ڈالی جاسکتی ہے؟ علماء اس سلسلے میں مختلف فیہ ہیں بعض لوگ تو صرف یہ کہہ کر قانع ہو جاتے ہیں کہ یہ متضاد بیانات اس حقیقت کا نتیجہ ہیں کہ جاگوت گیتا کوئی باضابطہ فلسفہ تصنیف نہیں، بلکہ ایک صوفیانہ نظم ہے ”فرینکلن اڈگرٹن“ جس نے اس رائے کو قطعی اور مستقل طریقے سے واضح کیا ہے کہ یہ کتاب منطقیانہ اور نفسیانہ کی بنسبت ”شاعرانہ“ صوفیانہ اور زہد خانہ ہے۔ ولیم وان ہیولٹ کتا ہے کہ گیتا نتیجہ ہے ایک بزرگ کے و نورِ امامِ عظم و احساس کا، وہ کسی فلسفی کا مجموعہ فکر نہیں جس کی مدرسہ میں

تعلیم ہوئی ہو، اور جو اپنے مواد کو قطعی اصول کے ماتحت رکھ سکے اور اپنی تعلیم کے آخری اصول پر خیالات کا ربط و تسلسل قائم رکھتے ہوئے پہنچے، شرور ڈرنے اپنے جرمن ترجمہ کے مقدمہ میں اسی رائے کا اظہار کیا ہے، اور کے ٹی تنگ، ای۔ ڈبلو ہاپکینس وغیرہ بھی کم و بیش اسی نظریہ کے ہمنوا نظر آتے ہیں، دوسری طرف بعض علماء و محققین ہیں جو اس کے ماننے کے لیے تیار نہیں وہ کہتے ہیں کہ صوفیانہ شاعری کے بھی حدود ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ گیتا کے بیانات میں جو تصنیف پایا جاتا ہے، وہ نتیجہ ہے اس بات کا کہ یہ نظم ہم تک اپنی اصلی صورت میں نہیں آئی ہے بلکہ مباحثات کے بہتر حصوں کی طرح اس میں تحریفیں اور ترمیمیں ہوئی ہیں اور اسی وجہ سے اس نے موجود صورت اختیار کر لی ہے، بعض علماء کا خیال ہے کہ بھاگوت گیتا اصل میں وحدت فی الکثرت کی شاعری کی پیداوار تھی، پھر اس کے بعد دشمنوں کے پرستاروں نے اس کے اندر موصداانہ (Theistic) شاعری کی رنگ آمیزیاں کر دیں خدا ایک، وہی شخصیت کے روپ میں آتا ہے، وہ انسانی جسم میں اوتار لیتا ہے، اور ایک معلم کی حیثیت سے اپنے پرستاروں سے "بھگتی" کا خواہاں ہے۔۔۔ سی آؤ الذکر جماعت کا رکن "آر۔ گاربے" ہے جس نے اپنے جرمن ترجمہ میں "بارہ اصل نظم کو تیار کرنے کی بلا واسطہ کوشش کی ہے۔ اس نے باربک ٹائپ میں ان ابیات کو طبع کیا ہے جن کو وہ غیر اصل یا بحاقی سمجھتا ہے، یعنی جس میں فلسفہ ویدانت اور سخت برہمنیت کے ماتحت ترمیمیں کی گئی ہیں۔ ونٹرز بھی پہلے اس مسئلہ میں "گاربے" سے اتفاق رکھتا تھا "شرورڈ" نے ہبرنیٹ (Hillebrandt) جو گاربے کے قائم کیے ہوئے نظریہ کے مخالفین میں ہیں اس مسئلہ میں اس کے ہمنوا ہیں۔ گریسن (Grierson) نے گاربے سے اتفاق کرتے ہوئے گیتا کے نجاتی جز کو گتیا ہے جن میں برہمنیت کی تعلیم دی گئی ہے۔ ونٹرز کہتا ہے کہ گیتا کے سس معاملہ اور گاربے کے تیار کردہ حصہ پر کامل تحقیق دکاوش کی نظر ڈالنے کے بعد میں اس

نتیجہ پر پہنچا کہ اصل گیت کے مذہبی خالص وحدانیت (Theism) کی تعلیم نہیں پائی جاتی بلکہ اس کے اندر وحدانیت وحدت فی کثرت کے ساتھ ملی جلی نظر آتی ہے۔ اب میرا عقیدہ یہ ہے کہ ہم لوگ ان حصوں کو ترمیم شدہ کسے میں حق بجانب نہیں جن میں کرشن اپنے متعلق دنیا میں "اوتار" ہونا بتاتے ہیں، دوسری طرف اب بھی میرا خیال ہے کہ جن جڑاؤں میں کرشن کے حوالہ کے بغیر یکایک برسا کا تذکرہ ہے ان میں تحریف کی گئی ہے، اس طرح گیت کے ان حصوں میں بھی تحریف ہوئی ہے جن میں مذہبی تقریبات و قربانیوں کی سفارش کی گئی یا ان کی عظمت بیان کی گئی ہے میرے بھی خیال ہے کہ اصل گیت بہت چھوٹی تھی، درموجودہ نسخہ میں جتنا "گاربے" نے اصل بتایا ہے، اس میں بھی زیادہ ترمیم تحریف اور کھاق پایا جاتا ہے "کینٹوا" میں جہاں کرشن جی ارجن کے سامنے الوہی روپ میں نظر آتے ہیں "پوران" قسم کی چیز ہے یہ اس شاعر کا کلام نہیں ہو سکتا جس نے ابتدائی حصے لکھے۔ میرا یہ ذاتی عقیدہ ہے کہ اصل گیت کا مصنف بہت بڑا شاعر تھا اس کی شاعرانہ عظمت کا کافی ذکر رکھنے ہوئے ہم گیارہ، ۲۶، جیسی ابیات اس کی طرف منسوب کرنے میں جیسے نہیں کرتے ہیں۔

وہ عمار جو گاربے کا نظر پرسترو کہتے ہیں گیتا کی اصلیت پر پورا اعتقاد نہیں رکھتے، پکنس کا خیال ہے کہ ایک جدید ہاتھ نے گیت کو دوبارہ لکھا ہے، اور ڈنبرگ کا خیال ہے کہ قدیم ترین گیتا میں ادھیاس ۳ سے ۸ تک نہ تھا۔ یہ ضمیمے ہیں جن کا بعد میں اچاق ہوا "جیکابی" کا خیال ہے کہ پوری نظم اصل میں ہند بھارت سے علیحدہ ایک جداگانہ چیز تھی یہ اپنشد کی حیثیت رکھتی تھی جس کو بعد میں شنوی کے اندر ضم کر دیا گیا۔

"پیشیکا" یا بدھ مذہب کا صحیفہ مقدسہ

برہمنیت کے مذہبی ادب کے بعد ترتیب و تدوین تاریخی تقدم و سند کے لحاظ سے بدھ

مذہب کے صحف مقدسہ کا مرتبہ ہے۔ بدھ مذہب کے پیروں کی روایت ہے کہ گوتم بدھ کی رحلت کے چند مہینے کے بعد بدھ مذہب کا پہلا جلسہ ہوا جس میں اس مذہب کے راہب اور بدھ کے حواری جمع ہوئے، یہ جلسہ راجگیر میں ہوا، اس کا مقصد یہ تھا کہ دھرم کی تشریع اور طر فیت کا بیج قائم کیا جائے، اس سے پہلے جلسہ کی واقعیت کے متعلق اولہ نبرگ نے اعتراضات کیے ہیں خود وینیز بھی اس کو صحیح تسلیم نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ بدھ کو مرے ہوئے اس قدر قلیل عرصہ گزرا تھا کہ میسینیکا جیسی تشریحی کتاب کی تدوین کی ضرورت لاحق نہیں ہوئی تھی۔ دوسرا جلسہ ویسالی میں ہوا اس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ بدھ کی وفات کے ایک سو سال کے بعد قائم کیا گیا تھا۔ وینیز اس روایت کو پہلے سے بھی زیادہ مستبعد بتاتا ہے: "سپلون" کی تاریخی روایات کے مطابق تیسرا جلسہ اشوک کے وقت میں ہوا اور یقیناً اس وقت بدھ مذہب کی شریعت کے قوانین مرتب ہوئے کیونکہ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ بدھ مذہب کے ماننے والے مختلف فرقوں میں بٹ گئے تھے۔ اس وقت ضرورت تھی کہ بدھ کی اصلی تعلیم پیش نظر ہو، چنانچہ اشوک کا زمانہ تھا اسی وقت پاٹلی پتر میں راجہ اشوک نہیں بلکہ بدھ کے فاضل راہب "ٹیساماگالی پوت" نے بدھ کی وفات سے ۲۳۶ سال کے بعد ایک ہزار راہبوں کا ایک جلسہ منعقد کیا اور بدھ مذہب کی تشریحی کتاب "تھرو" (Theravad) کی تدوین کی گئی، پاٹلی پتر کے اندر نو ماہ تک یہ جلسہ قائم رہا یہ بھی روایت بیان کی جاتی ہے کہ "ٹیسامنے" "کتھا و مٹھو" بھی تالیف کی، جس میں اس زمانہ کے ملحد تعلیمات کی تردید کی گئی تھی اور اس کو بھی تشریحی خزانہ کے ساتھ شامل کر لیا۔ مغربی علماء نے ان جلسوں کے متعلق اعتراضات کیے ہیں بعضوں کا خیال ہے کہ جلسہ کی یہ روایتیں افسانہ ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ آخر یہ پیانے جلسہ کی روایتیں گھڑنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ اس لیے نتیجہ نکلتا ہے کہ جلسہ تو ضرور ہوا اور ممکن ہے تین سے زیادہ مرتبہ ہوا ہو۔ ان جلسوں میں ہر ایک

میں تشریحی قانون کی تدوین نہیں ہوئی ہو بلکہ رہبوں کی مختلف سمجھوتوں میں جن میں سب سے زیادہ ہم پائلی پتر کا حصہ تھا، تدوین تکمیل کا کام مکمل کیا گیا ہو۔

بدھ مذہب کے صحیفہ مقدسہ کا نام ٹیپٹیکا (Tripitaka) ہے۔ یہ اصل کتاب نہیں ہے جو گدھی زبان میں لکھی گئی تھی، بلکہ اصل کتاب کا پالی ترجمہ ہے۔ وٹرنز لکھا ہے کہ پالی زبان کی "ٹیپٹیکا" کم از کم "وینایا" اور "سٹاپٹیکا" بہ نسبت مجموعی تیسری صدی ق م کے گدھی قانون کی صدائے بازگشت ہے۔ "ٹیساماگالی پوت" نے بدھ مذہب کے مبلغین کو شمال اور جنوب کی طرف روانہ کرنا شروع کیا۔ انہی میں اس کا شاگرد "ہند" بھی تھا جسے اسٹوک کا بھائی اور ایک دوسری روایت کے مطابق بیٹا بتایا جاتا ہے۔ یہی "لنکا" پہنچا، اور اپنے ساتھ بدھ مذہب کی کتاب لیتا گیا اور وہاں تبلیغ کا فریضہ انجام دیا، بدھ مذہب کے پیرو جو سیلون میں بیان کرتے ہیں کہ پالی زبان میں ہماری مذہبی کتاب "ٹیپٹیکا" وہی چیز ہے۔

"وینایا ٹیپٹیکا" بدھ مذہب کی مقدس کتاب کا پید حصہ ہے اس کے معنی میں "تربیت کے طریق کی ٹوکری" اس میں راہبوں اور راہبہ عورتوں کی تربیت کے ضوابط اور روزانہ زندگی کے آئین و احکام مذکور ہیں "ہند" اپنے ساتھ بدھ مذہب کی جو کتاب نکالے گئے تھے وہ گدھی زبان میں تھی "ٹیپٹیکا" اسی کا پالی ترجمہ ہے لیکن یہ ترجمہ بھی زبانی مروج تھا، اس کا لکھا ہو نسخہ نہ تھا۔ یہاں تک کہ پہلی صدی ق م میں سنگھالی راجہ "وٹاگا منی" نے اس ترجمہ کو تحریر کی صورت میں منتقل کیا یہی وجہ ہے کہ چینی سیاح فامین نے ۳۹۹ء میں جب شمالی ہند کا سفر کیا تو کہیں نہ کو ابھی تک "وینایا ٹیپٹیکا" کا قلمی نسخہ نہ ملا بلکہ اس کی زبانی روایت متداول تھی یہاں تک کہ وہ پائلی پتر میں آیا یہاں اس کو ایک "ہمایان" خانقاہ میں "وینایا" ایک نسخہ ملا۔

چین سدھانت

ہیں مذہب کا اصل گوارہ بہار ہے۔ گو تم بدھ تو صوبہ اودھ کے باشندہ تھے، گوان کی جیت
عرفاں، در تبیغ و رشاد کا بڑا حصہ بہار میں ختم ہوا۔ جینیوں کے تری ٹنکر مہادیرجی جنوں نے جین
مذہب کی تعلیم کو صحیفہ کی صورت میں پیش کیا ترمہت (بہار) کے ایک شہر کنڈگام کے رہنے والے
تھے۔ جینیوں کا صحیفہ مقدس جس میں تری ٹنکروں کی تعلیم کا خلاصہ تھا اور جو مہادیرجی کی طرف
منسوب ہے "چودہ پورا" کے نام سے مشہور ہے، لیکن اس پر انقلاب کے اتنے دور گزرے ہیں کہ
خود جینیوں کا اعتراف ہے کہ وہ اصل چیز مدت ہوئی ضائع ہو گئی۔ جرمن مستشرق وٹرنز کا بیان ہے
کہ "جین مذہب بدھ مذہب سے قدیم تر ہے، لیکن جینیوں کا مذہبی ادب ہم لوگوں تک اپنی قدیم
ترین صورت میں نہیں پہنچا۔ خاص یہی وجہ ہے کہ ہم بدھ مذہب کی ادبیات کے بعد اس کو بحث
کر رہے ہیں"

جین مذہب کی ادبیات السنہ ہند کی تاریخ کے اعتبار سے بھی بہت اہم ہے کیونکہ جینیوں
نے ہمیشہ خیال رکھا تھا کہ ان کی تصنیفات عامۃ الناس کی دسترس سے قریب تر ہوں، یہی وجہ ہے
کہ ان کی تشریعی (Cannonic) کتابیں اور قدیم ترین تفسیریں پر اکرت زبان (مکھی، درہاراشٹری
میں پائی جاتی ہیں۔ جینیوں نے آخر زمانہ میں مثلاً سوتیمبر فرقہ والوں نے آٹھویں صدی میں اور دیگر
فرقہ والوں نے کچھ قبل تفاسیر، ملی تصنیفات اور شعر و سخن کے بے سنکرت زبان کا استعمال شروع کیا،
ان میں بعض سنسکرت میں اور شگفتہ سنکرت استعمال کرتے ہیں بعض شاعرانہ طرز کے لحاظ سے سنکرت
زبان کے قدیم شعرا کا متبع کرتے ہیں بعضوں نے سنکرت اور پر اکرت ملی جلی زبان کا انتخاب کیا
ہے جو "ہندوستانی" کے لگ بھگ ہے۔

جین مذہب اپنی مقدس کتابوں کے مجموعے کو سدھانت "یا" بگم "کہتے ہیں، سوتیمبر
دیگر دونوں فرقے والے "بارہ انگوں" کو اپنے تشریعی ادب کا اولیں اور اہم ترین جزو بتاتے ہیں

ذہن زکنتا ہے کہ اس وقت ہم لوگ صرف سوتیلے فرزندوں کی سدھانت کا تفصیلی علم رکھتے ہیں اس میں مفصلہ ذیل کتابیں ہیں:-

(۱) بارہ انگے (اعضاء) (۲) بارہ اُپنگے (ریٹانومی) (اعضاء) (۳) دس پٹے (منتشر جزا)

(۴) چھ چیداسترے۔

سدھانت کی تعداد ۳۵ بتائی جاتی ہے لیکن کتابوں کے نام سے ۴۵ اور ۵۰ کے دریا
ن کتابوں کی تعداد معلوم ہوتی ہے۔

دیگمبوروں کا عقیدہ ہے کہ پرواہ اور "انگا" ضائع ہو گیا۔ پانچویں صدی مسیحی میں گجرات کے اندر ایک جلسہ ہوا، اس کے صدر "دیوار دھی" تھے اور یہ بات طے کی گئی کہ کتب مقدسہ کو جمع کیا جائے اور ان کی نقل کی جائے "بارھواں انگا" جس میں "پرواہ" کا خلاصہ و انتخاب تھا اس وقت اپنی اصلی حالت میں نہ تھا، یہی وجہ ہے کہ گیارہ انگے صرف اصلی حالت میں بائے پاس پہنچے ہیں۔ دیوار دھی نے زمین سدھانت کی تدوین پانچویں پتر کے کانس کے مرتبہ سدھانت کے مطابق کی، پانچویں پتر کو یہ فخر حاصل ہوا کہ زمین سدھانت کے آخری تری تھنکر کی تعلیمات پہلے پہل اسی سرزمین میں مدون کی گئی۔ چین مذہب کے قائد اعظم "بھد بابو" قوط سالی کی وجہ سے گدھ سے ہجرت کر کے جنوبی ہند میں بقاء کرنا نہ چلے گئے تو پھر "چودہ پرواہ" کا عالم سوائے "ستھول بھد" کے کوئی نہیں رہا، وہ گدھ ہی میں رہے اور اب جینیوں کی عنایت سیادت انہی نے ہاتھ میں لی۔ ہنسی کے عہد میں پانچویں پتر کے جلسہ کے فیصلہ کے مطابق گیارہ انگوں کی ترتیب دی گئی، اور چودہ پرواہ کے بقیہ آثار، تعظیم و تخیل کو بارہویں انگے یعنی "ڈی تھی و سے" (Dithivaya) جمع کر دیا گیا۔

تحریک سوشلزم پر ایک تنقیدی نظر

از جناب سید مفتی الدین صاحب شمس الیم

(۳)

یہ لازم ایک حد تک درست ہے لیکن ساتھ ہی اس کا علاج بھی خود اس نظام میں موجود ہے اور وہ علاج اول خود بنانے والے کا ذاتی مفاد یا نفع ہے۔ دوسرے تجارتی مقابلہ صرف قیمت کا ہی نہیں بلکہ نوعیت کا بھی ہوتا ہے۔ امتیازی پس اور ٹریڈ مارک۔ اور مخصوص پیکٹ وغیرہ کے شہتہ کے ذریعہ خریدار اشیاء کی نوعیت پر بھروسہ کرنے لگتے ہیں۔ اور اس طرح بنانے والے کی گناہی بھی باقی نہیں رہتی۔ چنانچہ خریدار کسی نقص یا خرابی کا ذمہ دار اس کمپنی کو ٹھہرا سکتا ہے۔ تیسرے خود حکومت کی طرف سے اشیاء کا معائنہ اور تجزیہ وغیرہ خاص کر ان حالات میں جبکہ اوسط درجہ کا خریدار اس کام کو بطور خود انجام نہیں دے سکتا ہوتا رہتا ہے۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ روپیہ لگانے والے بھی اسی طرح انجمن کا سرمایہ مشترک بنانے والے کے حجم و کرم پر ہوتے ہیں جیسے خریدار کارخانے والوں کے حجم و کرم پر لیکن اس میں مایوسی کی کوئی بات نہیں ہے۔ مبتدیوں یا نا تجربہ کاروں کے لیے بھی بہت سے انتظامات ایسے ہیں جہاں وہ اپنا روپیہ جمع کر سکتے ہیں یا لگا سکتے ہیں۔ بیشک ان کا نفع اتنا زیادہ نہیں ہے مثلاً سیونگ بینک، قدیم زمودہ کارپینیاں، ورگو رمنٹ بونڈ اسی قسم کی چیزیں ہیں لیکن جہاں دھوکا یا نڈھ دھندہ کارروائی ہو رہی ہو، وہاں حکومت کا فرض ہے کہ وہ چوروں اور ڈاکوؤں کی طرح

ایسی کمپنیاں چھاننے والوں کو سزا دے۔ اور اس طرح پبلک کی حفاظت کرے۔ اس فرض کو ہر چھی حکومت پہنچاتی ہے اور اس پر عمل کرتی ہے۔ افراد کی طرح حکومتیں بھی ریاست کا گزاری دیا کرتی ہیں، نرا اور خوبی کے لحاظ سے ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں۔ جہاں تک تجارت میں یقینی یا غیر یقینی کامیابی کا سوال ہے، وہ خطرہ یا معاملہ روپیہ لگانے والے کو بغیر کسی خارجی امداد کے خود اپنے ذمہ لینا چاہیے، اور دراصل ذاتی سرمایہ دار کا اپنی دولت کو نئے راستوں اور کاموں پر لگانے کے لیے تیار ہو جانا انڈسٹری کی ترقی اور ذاتی ملکیت کے اصول کی برکت ہے۔ ایسے کاموں میں بڑے بڑے نقصان بھی ہوتے ہیں اور منفعیتیں بھی جن کو حقیقت میں سوشلزم کے خلاف جیمہ کی اقتضا سمجھنا چاہیے۔

اس کے بعد یہ کہا جاتا ہے کہ موجودہ نظام میں نسبت فریدار اور روپیہ لگانے والے کے مزدوروں کو سب سے زیادہ مصائب و مشکلات برداشت کرنی پڑتی ہیں۔ ہمارے سامنے مزدوری کے غلاموں کی بھیانک تصویریں کھینچی جاتی ہیں جن میں یہ دکھایا جاتا ہے کہ ظالم سرمایہ داروں کے ظلم و ستم کے ماتحت وہ زیادہ سے زیادہ کام کرنے، کم سے کم مزدوری لینے، ترین نقص میں کام کرنے اور رہنے کے لیے، اور علم بھر ایک قسم کا کام کرنے کے لیے مجبور ہو جاتے ہیں۔

یہاں بھی سوشلسٹ تصویر کا محض غلط رخ پیش کرتے ہیں۔ دوران قوتوں کی طرف سے جو موجودہ نظام میں سرمایہ داروں کی طاقت کے غلط استعمال کو روکنے اور مزدوروں کی ستری اور ہیوڈی کے لیے کار فرما ہیں۔ چشم پوشی اختیار کر لیتے ہیں۔ تین حیثیتوں سے مزدور جماعت کی طاقت بڑھنے کا مکان ہے۔ دن تو خود سرمایہ دار کو یہ احساس ہو گیا ہے کہ وہ دولت کا واحد مالک نہیں ہے، بلکہ ایک طرح سے اس کا محض نفا ہے۔ دوسرے ریاست یا حکومت

ان کے سر پر یہ دیکھنے کے لیے موجود ہے کہ سرمایہ دار اور مزدور کا رشتہ اتحاد کی صحیح بنیادوں پر استوار ہے یا نہیں۔ تیسرے ٹریڈ یونین کی تنظیم کی بدولت ان کی خود اعتمادی میں ترقی ہو گئی ہے۔ سب سے پہلے تو کوئی سنجیدہ شخص اس بات کو نہیں مان سکتا کہ ہر سرمایہ دار یا کارخانہ غریب مزدوروں پر ظلم توڑتا ہے۔ گویا وہ انسان ہی نہیں ہے جو اپنے ساتھی انسانوں کے ساتھ اچھا سلوک کرنا چاہنے۔ زمانہ ہاں کی معاشرتی ترقی کے لیے مختلف ذرائع مختلف صورتوں میں اختیار کیے جا رہے ہیں۔ مثلاً دیہات سدھار۔ کارخانوں کی جدید عمارتیں اور ماحول تفریح و تعلیم کا سامان وغیرہ کے ذریعہ صورت حال کو بہتر سے بہتر بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ سخت مزاج سرمایہ دار اور تاجر بھی اس بات کو سمجھ گئے ہیں کہ سختی کی جگہ نرمی اور سلوک سے نفع بھی زیادہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

دوسری اور اہم چیز ریاست یا حکومت کی مداخلت ہے۔ ہر ملک میں جیسے جیسے صنعت و حرفت یا انڈسٹری ترقی کرتی جا رہی ہے۔ اور ان کے جو نفعائیں تجربے میں آتے جا رہے ہیں ان کے انداد کے لیے دیگر ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے کارخانوں یا فیکٹریوں کے قوانین مرتب ہو کر نافذ کیے جا رہے ہیں۔ ان قوانین میں حفظانِ صحت، روشنی اور جگہ کے متعلق بھی قواعد موجود ہیں۔ اس کے علاوہ چھوٹے بچوں سے کام لینے۔ عورتوں اور جوان لڑکوں کے کام کے وقت مقرر کرنے، غیر متوقع حالات و حادثات کی صورت میں مزدوروں کے ساتھ مراعات کا بھی ذکر موجود ہے۔ عام طور پر یہ خیال نچتہ ہو چلا ہے کہ تجارتی مقابلہ مزدوروں کی صحت اور قوت کے لحاظ سے ہونا چاہیے۔

پھر بھی یہ ظاہر ہے کہ محض سرمایہ دار کی ہمدردی یا حکومت کی مداخلت سے کوئی اطمینان بخش صورت پیدا نہیں ہو سکتی۔ بلکہ مزدور کی اپنی کوشش کو بھی اس میں دخل ہونا چاہیے۔ اجتماعی

عثمانی۔ اور اپنی مدد آپ مزدور کا سب سے بڑا ہتھیار ہے۔ موجودہ حیثیت و حرفت کے دور میں یہ چیز بہت مفید اور یقینی ثابت ہو چکی ہے۔ یورپ کا جدید مزدور جس کو متعصب سوشلسٹ اپنی تقریر کے جوش میں مزدوری کا غلام کہہ کر پکارتے ہیں قومی ترقی اور منافع کے سلسلہ میں اپنا زیادہ سے زیادہ حصہ بٹانے کی کشمکش کے لیے پوری طرح تیار ہے تعلیم نے اس میں وسعت نظر پیدا کر دی ہے۔ تربیت اور معاشرتی زندگی نے اس کے تصورات کو روشن کر دیا ہے۔ کارخانوں اور رہائش کے مکانوں کی حالت کی بہتری نے اس میں قوت پیدا کر دی ہے منظم سرمایہ داروں اور منظم مزدوروں کے نمائندوں کے درمیان معاہدے، اس بات کا ثبوت ہیں کہ آئندہ آئینی اور دستوری فیکٹریوں کا رواج عام طور پر موجود جائیگا اور صنعت و حرفت میں جمہوریت کے رواج کے مطابق مزدور اپنے شرائط براہ راست سرمایہ داروں سے طے کیا کریں گے۔

بیمے کے رواج کی ترقی کے سبب مزدور کی بہت سی مشکلات کا سد باب ہو رہا ہے تنہا ایک شخص جس کا نہ کوئی سہارا ہو نہ آسرا۔ ایک غیر متوقع حادثے یا قسمتی کا شکار ہو سکتا ہے۔ یا تنہا ایک شخص زیادہ عرصہ بیمار رہنے کی وجہ سے کام کے قابل نہ رہے۔۔۔ یا کسی وجہ سے نوکری سے برطرف ہو جائے، یا اچانک موت کی وجہ سے اس کے بچے کس مہر سی کی حالت میں مبتلا ہو جائیں۔ ان تمام مشکلات کا حل خوش قسمتی سے بیمے کی ایجاد نے ایک حد تک کر دیا ہے اور اب یہ ممکن ہو گیا ہے کہ قسمت کے رنجوں پر مرہم رکھی جاسکے۔ اور اس طرح وسیع تر حلقے کے کدھوں پر اس کا بوجھ تقسیم کر دیا جائے۔

اس کے ساتھ ہی یہ احساس بھی عام ہوتا جا رہا ہے کہ کسی غیر متوقع حادثے یا اچانک بیماری کی صورت میں اخراجات کا بوجھ سرمایہ داروں یا کارخانے داروں کو ٹھکانا چاہیے۔ اور دیگر پیداوار دولت کے اخراجات کی طرح اس خرچ کو بھی قیمت کے اضافے کے ذریعہ دھوں کر چاہیے۔

اسی طرح بیکاری کے بیمہ کی اقدار جبری طور پر کارخانے داروں اور اس پیشے کے مزدوروں سے وصول کرنی چاہئیں۔ عام بیماری، بڑھاپا، اور موت یہ چیزیں سب انسانوں میں مشترک ہیں۔ اس کے لیے بھی بیمہ انشورنس اور فنڈ وغیرہ موجود ہیں۔ مزدوری کے متعلق بھی یہ رجحان پایا جاتا ہے کہ اس کی مقدار اتنی ہونی چاہیے کہ اُس سے کچھ پی یا جاسکے، اور کفایت شعاری کے ساتھ اولاد کے لیے بھی کچھ چھوڑا جاسکے۔ حکومت کا کام یہ ہے کہ وہ کمپنیوں اور سرمایہ داروں کی براہ راست نگرانی کرے، ٹریڈ یونین اور بیمے کا مناسب انتظام کرے اور سیونگ بنک قائم کرنے اور رہائشی مکان بنانے میں آسانیاں بہم پہنچائے۔

ان تمام وسائل و ذرائع سے مزدور جماعت قوم کی دولت میں اپنا حصہ بٹا سکتی ہے۔ سرمایہ داروں کی روشن ضمیری، حکومت کی باقاعدہ نگرانی۔ ٹریڈ یونین کا دباؤ خطرات کا بیمہ وغیرہ ایسے امور ہیں جو ثابت کرتے ہیں کہ سوشلسٹ کا یہ قول کہ آج کل کے مزدور مزدوری کے غلام ہیں غلط اور ایسا لفظ ہے جو شرمندہ معنی نہیں ہوا۔ سرمایہ دار اور مزدور آپس میں ایک دوسرے سے مربوط اور مساوی طور پر ایک دوسرے کے محتاج ہیں۔ اور اگر قواعد کی پابندی کو غلامی کی تعبیر کیا جاتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ قانون اور آزادی کے آپس کے رشتہ کو غلط سمجھا گیا ہے۔ کام کے اوقات کا خیال اور کارخانوں میں حفظانِ صحت کا انتظام برابر بتدریج ہو رہا ہے۔ عدم تنوع یا یکسانیت جو مشین کے کام میں پائی جاتی ہے، اور اس کا جو اثر کمیز پر پڑتا ہے اس کے متعلق یہ سمجھ لینا چاہیے کہ اگر یہ اچھے کاریگر کی ارتقائی قوتوں پر برا اثر ڈالتا ہے تو اس کے ساتھ ہی یہ ایک مبتدی کے لیے میدان بھی پیدا کرتا ہے۔ اور خود کارخانے میں دوسری سطح کے ساتھ کام کرنے سے جو سوشل یا معاشرتی ذہنیت پیدا ہوتی ہے وہ تنہا کام کرنے سے ہرگز نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ کام کے اوقات کم ہونے کے بعد جو فرصت میسر ہوتی ہے وہ دیگر فلاحی

دھبیوں میں صرف ہو سکتی ہے۔ بہت سی صنعتوں میں ایک دوسرے سے ملتی جلتی شینیں استعمال ہوتی ہیں، لہذا ٹیکنیکل تعلیم و تربیت کی بدولت مزدور ایک صنعت سے دوسری صنعت میں آسانی سے جاسکتا ہے۔ پہلے چھوٹے چھوٹے کارخانوں میں جس سختی سے کام لیا جاتا تھا، وہ پبلک کی نظر سے پوشیدہ تھا۔ لیکن آج کل بڑے کارخانوں میں جو ہر وقت پبلک اور حکومت کے سامنے رہتے ہیں اس قدر سختی نہیں ہو سکتی۔

سوشلسٹ عام طور پر اکثریت کے اندر اس اور غربی کارروما دوستے ہیں۔ اس نکتے پر انداز زیادہ غور کی ضرورت ہے۔ وہ غربت جو محض دولت کی کمی کی وجہ سے ہو اس قدر قابل افسوس نہیں ہے۔ دولت کی عدم مساوات فی نفسہ کوئی ایسی بڑی خرابی نہیں ہے۔ زیادہ دولت کے خلاف بھی وہی اعتراضات ہو سکتے ہیں جو کم دولت کے خلاف کیے جاسکتے ہیں۔ خصوصاً جبکہ وہ دھوکے اور فریب کے ذریعہ جمع کی گئی ہو۔ خواہ اسے ایک بڑا دولت مند امانت میں خیانت اور غبن کے ذریعہ جمع کرے یا چھوٹا دکاندار پندرہ گروہ کے گز کے ذریعہ، دولت کی عدم مساوات کو جو مختلف ذرائع مثلاً محنت یا کنایت شعاری کر کے پیدا کی جائے۔ مساوی کرنے کے معنی پیداوار دولت کو نقصان پہنچانے کے ہیں جس کی وجہ سے تمام سوسائٹی یکساں مصیبت میں گرفتار ہو جائیگی۔ اس کے علاوہ وہ غربت "قسم کی ہے جو غریب افلاق کا باعث ہو۔ وہ غربت جس کے ساتھ بیماری اور فاقہ کشی متعلق ہوں اس غربت کو بھی ہمارے سوشلسٹ نہایت مبالغہ کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ سوتوں کو جگانے کے لیے ایسی تصویریں دکھانا ایک حد تک صحیح ہو سکتا ہے۔ لیکن موجودہ نظام انڈسٹری کی خرابی اور اچھائی کو پرکھنے کے لیے یہ انداز بیان غیر منصفانہ بلکہ سراسر غلط ہے۔ کیونکہ غربت کی اس قسم کو دور کرنے کے لیے گونا گور تجاویز عمل میں لائی جا رہی ہیں۔ چنانچہ اکثریت کے لیے بہتر رہائشی مکان، دلکھی نصیب فراہم کرنے کی کوششیں کی جا رہی ہیں۔ ذاتی تجارت کے باعث پیداوار دولت اس درجہ ترقی کر گئی ہے کہ ہر قسم

کے مال اور اثاثہ کی قیمت کم ہو گئی ہے۔ وہ چیزیں جو کل صرف امراد و سلسلے کے متعلق کی تھیں آج اکثریت کے تصرف میں ہیں صاحب خیر امراد و عام پبلک کی ہمدردی کی بدولت سکول، کتب خانے، عجائب خانے، پارک، کھیل کے میدان، تفریح گاہیں وغیرہ بکثرت پائے جاتے ہیں۔ اگر ان آسانیوں اور آسائشوں کے باوجود ان کی اہم ضروریات پوری نہ ہوں تو اس کی ذمہ داری صرف کم مزدوری کے ملنے پر ہی نہیں ہے۔ بلکہ خود مزدوروں کی فضول خرچی پر بھی ہے۔ اس حقیقت کی جانب سر سوشلسٹ آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔ بانسکوپ اور گراموفون پر خرچ کرنا۔ جبکہ گھر میں کھانے کا سامان موجود نہ ہو، کہاں تک صحیح ہے۔ اور اسی طرح کی دیگر فضول خرچیاں انہیں اپنی مزدوری سے پورا پورا فائدہ اٹھانے سے محروم رکھتی ہیں۔ خرچ کا معقول معیار بھی اتنا ہی ضروری اور اہم ہے جتنا کہ انصاف کی تقسیم کا۔ شرابخوری اور دیگر فضول اخراجات کو اگر نصف بھی کر دیا جائے۔ اور ذرا کفایت و دوراندیشی سے کام لیا جائے تو بہت سی مشکلات و مصائب سے بچاؤ ممکن ہے اور اس طرح عام بہبودی میں بھی بہت کچھ اضافہ ہو سکتا ہے۔

ہماری توجہ تمام تر ان مادی اسباب کی جانب مبذول نہیں رہنی چاہیے۔ جن کی عدم موجودگی کی سوشلسٹ شکایت کرتے ہیں۔ ان کا سارا زور مقابلہ کی کشمکش کے مادی نتائج پر صرف ہو جاتا ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔ انسان اپنی زندگی کی کشمکش میں صرف کم و بیش روپیہ ہی نہیں حاصل کرتا بلکہ وہ اس جنگ میں اپنا کیرئیر بھی بناتا ہے جس کی اہمیت مادی فوائد سے ہر جہاں زیادہ ہے۔ کسی کی ملی کامیابی کے معنی یہ نہیں ہیں کہ اس میں زبردست اخلاقی قوت بھی موجود ہے۔ متاع کیرئیر پر کسی ایک شخص کا اجارہ نہیں ہے۔ اور نہ کسی شخص کے کیرئیر کی مضبوطی یا اسے زیادتی کیسے۔ دوسرے کی کمی یا کمزوری کیرئیر کا سبب تصور کی جاسکتی ہے۔ موجودہ انڈسٹریل نظام کے باعث افراد میں اس کے نظم کی بدولت ایک خاص کیرئیر ہو گیا ہے جس میں محنت، کفایت، شعاری۔ وقت نظر یا بصیرت

کی خوبیاں پائی جاتی ہیں۔

یہ بھی صحیح ہے کہ زندگی میں محنت، عزت، بتی نوع انسان کی خدمت، سونج کے طعنوں کا ویکش منظر، اور پُر امن تاروں بھری راتیں ایسی نعمتیں ہیں جن کو قیمت دے کر نہیں خریدا جاتا۔ دور وہ یکساں طور پر چھوٹی اور محل کے رہنے والوں کو میسر آ سکتی ہیں لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ بغیر مادی اسباب کے یہ چیزیں کافی ہیں۔ زندہ رہنا بھی زندگی سے مقدم ہے۔ کوئی شخص اگر روٹی، نمک، رہا ہو تو اس کا پیٹ خالی محبت سے نہیں بھرا جاسکتا۔ سانس لینے کے لیے فائدہ کشی ایسی ہی مختصر ہے جیسی کہ حد سے زیادہ شگم سیری لیکن کم از کم سامان زندگی کا انتظام ہونے کے بعد یہ افراد کی اپنی مرضی پر منحصر ہے کہ آیا وہ دوسروں کے لیے زندہ رہنا چاہتا ہے یا اپنے لیے۔ اسے مال و زر کی تلاش و مقابلہ و فضول خرچی پسند ہے یا اپنی شخصیت کا ارتقاء۔ بہر حال ہمیں ہر فرد کے لیے کم سے کم کافی سامان زندگی فراہم کرنا ضروری ہے، لیکن ہمیں کڑوڑ پتی یا سوشلسٹ کی طرح یہ بات نہیں بھولنی چاہیے کہ صرف زندہ رہنے کے معنی ہی زندگی کے نہیں ہیں۔

اس کے علاوہ سوشلسٹ ایک غلطی اور کرتے ہیں یعنی یہ کہ وہ انسان اور اس کے وسائل کے تناسب کو صحیح طور پر سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے۔ فطرت انسان میں جو قوتیں اور کمزوریاں طبیعت میں ن کے سبب اس دنیا میں ایک مکمل معاشرتی نظام کبھی قائم نہیں ہو سکتا۔ فطرت انسانی کی کمزوریاں کبھی اسے اس کی اجازت نہیں دیتی کہ وہ کوئی مکمل نظام معاشرت قائم کر سکے خواہ کتنی ہی دور اندیشی برتی جائے فطرت آدم اپنا کام یکے بغیر نہ رہیگی۔ وہ اسے بگاڑ کر ہی رہیگی۔ یہ خیال بالکل بے وزن ہے کہ کبھی مستقبل بعید میں ایک مکمل اور علی ترین نظام جماعت قائم ہو سکیگا۔ اور اس وقت انسان صحیح معنی میں پُر امن زندگی بسر کر سکیگا یہ صحیح ہے کہ انسانی فطرت میں تبدیلی واقع ہو سکتی ہے، دور و درون کا اثر انسان پر ہوتا ہے اور یہی طرح انسان کا اثر دوسروں

پر مرتب ہوتا ہے۔ چنانچہ موجودہ زمانے میں سوسائٹی کو فرد کی خرابی اور نقصان کا باعث سمجھنا اس طرز عمل کا ایک مفید رد عمل ہے جس کے باعث مجرم اور غریب کو اپنی تمام خرابیوں کا خود ذمہ دہ ٹھہرایا جاتا تھا لیکن جیسا کہ رد عمل کا قاعدہ ہے تختہ پلید کی حد تک پہنچ گیا ہے۔ اور اس وقت یہ خطرہ ہے کہ افراد تمام قصور سوسائٹی کے ذمہ ڈال کر اپنی شخصی ذمہ داری کی طرف سے بالکل بے پروا نہ ہو جائیں۔

اسی طرح نظرت انسان میں دو لغت شدہ قوتیں جو ہمیشہ بہتری اور ترقی کے لیے کوشش رہتی ہیں نظام جماعت کی اس بے عیب تکمیل کی اجازت نہیں دینگے۔ اور اس میں ہمیشہ عیب نکالنے کی کوشش کریں گی۔ ماضی کی طرح مستقبل کی ترقی کا انحصار اچھی قسم کی بے اطمینانی پر ہے جیسے جیسے وہ نصب العین یا منزل دور ہوتی جائیں گی۔ ہر نیا قدم نئی افق پیدا کریگا۔ عملی کامیابی ہمیشہ تصور سے پیچھے رہتی ہے۔ اگر نکتہ چینوں کی آواز بند ہو جائے تو اس کے معنی زندگی یا تکمیل نہیں بلکہ موت ہیں لیکن آخری منزل تک نہ پہنچ سکنے کی طرف سے ایسی ہی نہیں کہ ہم ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیٹھ جائیں اور موجودہ خرابیوں کو بدستور قائم رہنے دیں۔ بلکہ ہمیں ایسی تنقید سے قطع نظر کرتے ہوئے جو ہمارے تمدن و تہذیب کو بے کار سمجھ کر تباہ و برباد کرنے کی ترغیب دلاتی ہے۔ یہ خیال کرنا چاہیے کہ باوجود اس تمام ترقی کے ابھی بہت سے دھبے مٹانے باقی ہیں۔ اور زندگی کی اس جنگ کا مردانہ وار مقابلہ کرنا ہے۔

Bertrand Russel کی طرح ہمیں بھی ایسی دنیا کی تلاش ہے جہاں روحانی قوتوں

کا ارتقاء پورے طور پر ہو سکے، جس میں زندگی مسرتوں اور امیدوں بھر آخواب ہو۔ لوگ دوسروں سے دولت چھیننے اور جمع کرنے کی بجائے تعمیری کاموں سے دلچسپی رکھتے ہوں۔ جس کے باشندے ظلم و حسد پر خالص محنت اور خوشی کو ترجیح دیتے ہوں۔ انسانوں کی جلتی اور ذہنی قوتوں کو

ارتقاء کی آزادی حاصل ہو۔ یہ دنیا صرف خواب ہی نہیں ہے بلکہ اصل بھی بن سکتی ہے بشرطیکہ انسان ایسی دنیا بنانے کے لیے تیار ہوں۔ ہمیں صرف ایسے ہی انسانوں کی تلاش ہے۔
 فی کمال ہم ایسی دنیا میں جس کے مقاصد اور میں لیکن یہ وقت بھی گزر جائیگا۔ یہ
 ر و ن خود اپنی آگ میں جل کر رہ جائیگا اور اس کی راکھ سے ایک دوسری نوجوان اور خوبصورت
 تازہ امیدوں بھری دنیا صبح کی روشنی آنکھوں میں لیے پیدا ہوگی۔

قرآن مجید کی مکمل ڈکشنری

اردو میں سب سے پہلی کتاب ہے جس میں قرآن مجید کے تمام مفہموں کو بہت ہی سہل اور دلنشین
 ترتیب کے ساتھ جمع کیا گیا ہے۔ معنی کے ساتھ ہر لفظ کی ضروری تشریح بھی کی گئی ہے۔ یہ کتب خانہ
 ہے کہ لغت قرآن پر اردو زبان میں اب تک ایسی کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ کتاب عام پڑھے
 لکھے مسلمانوں کے علاوہ انگریزی دان اصحاب کے لیے خاص طور پر مفید ہے۔ اصل قیمت پچیس
 روپے۔ فرست کتب مفت طلب کیجیے۔

ملنے کا پتہ

منیجر مکتبہ برہان قریول باغ نئی دہلی

متحدہ قومیت اور اسلام

تصویر کا دوسرا رخ

(از مولانا حفیظ الرحمن صاحب سیواروی)

تمہید | دنیائے اسلام کے ایک مشہور عالم دین نے "جن کا بحر، تقویٰ و تقدس" اور جن کی دیانت و امانت موافق و مخالفت دونوں کے نزدیک مسلم ہے" ایک مرتبہ دہلی کے کسی جلسے میں دورانِ تقریر میں قومیت اور وطنیت کے متعلق کسی انگریز کا ایک قول نقل کر دیا تھا۔

تقریر چونکہ سیاسی تھی و رازادی ہند کے مسئلے سے متعلق، اس لیے مخالف خیالات کے چند مقامی لوگوں اور ایک ریولوشنری عام مقامی اخبار نے اس کے غلط معنی پہنا کر در انگریز کے اس مقولہ کو خود مولانا کا عقیدہ ظاہر کر کے اس کے خلاف ہنگامہ بپا کر دیا۔

اور یہ سب دنیا و اسلام کے ایک مایہ ناز اسلامی شاعر اور مفکر کی غلط اطلاعات دے کر موجودہ سیاسی کشمکش میں نا جائز فائدہ اٹھانے کے لیے، اس مقدس بزرگ اور رہنمائے ملت اسلامیہ کو رشتے میں ایک حد تک کامیاب ہو گئے۔ جانہن کے اتباع و پیروی نے تقریر و تقریر کے ذریعہ تمام ملک میں ہوجان پیدا کر دیا، اور سیاسی جرائد، علمی رسائل، اور مستقل تصانیف، غرض تقریر کا کوئی شعبہ ایسا باقی نہ رہا جس نے دونوں جانب کی حمایت میں حصہ نہ لیا ہو۔

مگر خوش قسمتی سے یہ منحوس بحث دونوں رہنماؤں کے باہمی سمجھوتے سے ختم ہو گئی، جس کا حال "متحدہ قومیت اور اسلام" نامی رسالہ کے صفحہ ۱۰ پر درج ہے۔

اس تمام ہنگامہ سے اگر معترضین کا مقصد اسلامی درو اور مسلمانوں کی جماعتی ہمدردی

ہوتا تو بحث اس حد پر پہنچ کر ختم ہو جانی چاہیے تھی، مگر افسوس کہ ایسا نہ ہوا، اور انہوں نے وہ چند اشعار جو شاہ غلام نے غلط فہمی کی بناء پر مذکورۃ الصدقہ پیشوا اور اسلام کے خلاف کہے تھے اور جس کو انہوں نے اپنی زندگی ہی میں ختم بحث کے نام پر واپس لے لیا تھا، ان کی آخری یادگار کتاب میں شائع کر دیے اور اپنی دلی کدورت اور بغض عداوت کی آگ کو اس طرح سرد کر کے اطمینان حاصل کر لیا۔ مگر ملک میں اپنے اس تیزاب کو پھیل کر دوسری مرتبہ پھر فراق و انشقاق اور مفرت رساں بحث کا دروازہ کھول دیا۔ اور اس مرتبہ یورپ کے نظریہ قومیت کی بجائے ہندوستان میں مختلف قوم کا متحد ہو کر، جنہی طاقت سے ہندوستان پر ہونے، اور خالص اسلامی طاقت کے اسباب مہیا نہ ہونے کی صورت میں اصل مقصد کے پورا ہونے تک ملک میں مشترک حکومت کے قیام کو، جنہی اقتدار سے بہتر، بلکہ اسلامی ہند اور عالم اسلامی کے مفاد کے پیش نظر ضروری قرار دینے کو بھی جس کو خاص اصطلاح کے تحت متحدہ قومیت کہا گیا ہے، غیر شرعی، غیر اسلامی، کفر و شرک کی حمایت، کفر کا غلبہ جیسے مکروہ عنوانوں سے معنون کر کے سیاسی اور مذہبی دونوں طریقوں سے اس کے خلاف زہر لگنے لگے۔ تب قومیت متحدہ اور اسلام زیر تصنیف آئی تاکہ یہ واضح کر دیا جائے کہ موجودہ حالات میں نہ یہ غیر اسلامی ہے اور نہ غیر شرعی بلکہ ایک مقصد شرعی کو قریب لانے کے لیے بطور مقدمہ ضروری ہے۔ نیز یہ کہ یورپین نظریہ قومیت اور ہندوستان کی دفاعی قومیت متحدہ یا ایسے مشترک نظام حکومت کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے جس میں دونوں کے مذہبی، تمدنی، معاشرتی اور قسم کے ملی امتیازات محفوظ اور جدا جدا قائم رہتے ہوئے خالص سیاسی و انتظامی امور میں شرکت رکھی گئی ہو۔

بہر حال اس کتاب کے شائع ہونے پر موافق و مخالف تقریروں اور تحریروں کے بعد

یہ دور بھی ختم ہو گیا اور سیاسی اور غیر سیاسی کے مفکار و آرا کا رخ اس معاہدہ سے ہٹ کر دوسری امور کی جانب پھر گیا۔

تعجب اور صد حیرت ہے جناب شمس العلہ پر وفیسر صاحب کے اس طرز عمل پر کہ انہوں نے اس بحث کو خواہ مخواہ اب تیسری مرتبہ تازہ کرنے کی سعی فرمائی ہے جو کسی طرح بھی سعی مشکور نہیں کہی جاسکتی۔ کیونکہ گذشتہ دو ڈھائی سال میں اس مسئلہ پر علمی، مذہبی اور سیاسی ہر حیثیت پر جس قدر مضامین شائع ہو چکے ہیں، ان میں قریب قریب وہ سب باتیں مختلف طریقوں سے آچکی ہیں جن کو پر وفیسر صاحب کی محققانہ کاوش نے بساط کاغذ پر جمع کر دیا ہے اور اسی طرح ان کے جوابات بھی شرع و بسط کے ساتھ شائع ہو چکے ہیں۔

معارف اعظم گڑھ، ترجمان القرآن لاہور، الاصلاح سرٹے میر، طلوع اسلام دہلی جیسے مذہبی علمی رسالے بحث کے دونوں گوشوں پر کافی اور سیر حاصل بحث کر چکے ہیں۔ تو اب اس فتنہ خوابیدہ کو بیدار کرنا کس طرح دینی یا علمی خدمت کہلایا جاسکتا ہے؟ نیز پر وفیسر صاحب کے مضمون کو پڑھنے سے یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ ان کے اس ارادہ کے باوجود کہ وہ اس مسئلہ کو سیاسی الجھنوں سے محفوظ رکھینگے، وہ اپنے ارادہ میں قطعاً ناکام رہے ہیں اور بحث کا رخ معاہدہ کے علمی پہلو سے ہٹ کر زیادہ تر موجودہ سیاسی رجحانات سے متعلق ہو گیا ہے یا مستقل کر دیا گیا ہے۔

میں سیاسی مسلک میں اگرچہ حضرت مصنف رسالہ ”قومیت متحدہ اور اسلام“ کا ہمنوا ہوں تاہم اس بحث کو متحدہ قومیت کے نام سے زیر بحث لانے کا شروع سے اس لیے مؤید نہیں ہوں کہ اس مرکب لفظ کی آڑ میں مخالف خیال حضرات آسانی اس رائے کے مؤیدین کے خلاف عام مسلمانوں کو دھوکا دیتے، اور زیادہ سے زیادہ مشتعل کر دیتے ہیں اور یہ الزام لگاتے ہیں کہ اس نظریہ کے حامی مسلمانوں کی امتیازی خصوصیات مٹا کر اور ہندوستان میں یورپین نظریہ

کے مطابق ایک مستقل قوم بنا کر یہ ہمیشہ کے لیے مسلمانوں کو ہندوؤں میں ضم کر دینا اور ملی امتیاز کو فنا کر دینا چاہتے ہیں۔ حالانکہ پناہ بخدا اس تصور کا شائبہ بھی ایک لمحہ کے لیے کسی مسلمان کے دل میں نہیں گذر سکتا۔ اور نہ اس دفاعی قومیت کے نظریہ پر سب کچھ لازم آتا ہے بلکہ بلاشبہ ذریعہ مسلامی اعمال کے ترقی میں اور زیادہ وسعت پیدا ہونے کی صورت نکلتی ہے۔

اس لیے بعض سیاسی اغراض کے ماتحت مخالف خیال مسلمانوں کا ہم پر اتہام بلکہ سخت بہتان ہے۔ مستحکم ہذا بہتان عظیم۔ بلکہ مقصد حقیقی وہ ہے جو ابھی مذکور ہوا۔

علاوہ ازیں یہ دیکھ کر سخت افسوس اور رنج ہوا کہ محترم پروفیسر صاحب باوجود اس دعویٰ کے کہ وہ یہ بحث سے الگ ہو کر محض علمی نقطہ نظر سے معاہدہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر نظر ڈالینگے اپنے مضمون کی ابتداء اسی سیاسی طعن و تشنیع سے فرماتے ہیں جس کے ذریعہ دوسرے سیاسی بہادروں نے نا انصافی کے ساتھ حضرت مصنف رسالہ پر تیرباری کی ہے۔ اس لیے کہ گرجو مع طعن و تشنیع، بددیانتی کا الزام اور سیاست سے غیر یکسپی کا اظہار کرتے ہوئے مسئلہ کی اصل حقیقت کے خلاف کسی پر بے جا الزام و تائیم کرنا، یہ سب امور علمی مباحث میں سنجیدگی شاریکے جاسکتے ہیں تو پھر ہر عقلمند کے نزدیک پروفیسر صاحب کے اس طریقہ سے بہتر اُن بہادروں کا طریقہ ہی قابل ستائش ہے جنہوں نے قائل کے مفہوم میں تحریف کر کے اپنے مزعومہ اعتقاد کی بنا پر جو کچھ زبان پر آیا کہا اور جو کچھ لکھا جاسکا لکھا۔

یہ ہے وہ مرنہ بحث جس میں پروفیسر صاحب پھر ایک بار جان ڈالنے کی سعی فرما رہے ہیں، اور ساتھ ہی یہ اقرار فرماتے جاتے ہیں کہ وہ اُن حالات و مباحث سے اب تک قطعاً بے خبر ہیں جن حالات میں یہ رسالہ زیر تصنیف آیا۔ اور اس لیے ۳۶-۳۷ صفحے پوری طرح سمجھ میں بھی نہ آئے۔ یا العجب!

سئلہ کی

بہ حال مسئلہ زیر بحث کی حقیقت یہ کہ اسلام روحانیت کے ساتھ ساتھ حکومت کو بھی

اصل حقیقت

مذہب کا ایک اہم جز قرار دیتا ہے، اور یہ جز ہندوستان کے اندر صحیح معنی

میں قریباً ڈیڑھ صدی سے ہاتھ سے نکل چکا ہے، اس حالت میں اسلام ہم پر کیا فرض عائد کرتا

ہے۔ جہاد بالسیف، ہجرت، موجودہ غلامی پر قناعت، یا کوئی ایسی راہ جو اصل مقصد سے قریب

کردے، یا کم از کم موجودہ حالت سے بہتر اور مفید ہو۔ یہ ایک سوال ہے جس کا جواب اہل علم پر فرض ہے۔

اسلامی ادلہ، قرآن عزیز، احادیث رسول، اور اجماع اُمت اس تعلیم سے پر ہیں کہ فرد

واحاد کی مجبوریوں سے قطع نظر کسی اسلامی جماعت کو جو ہزاروں، لاکھوں، نہیں بلکہ کروڑوں

نفوس مشتمل ہو غیر اسلامی اقتدار کی غلامی پر قانع ہونا ہرگز جائز نہیں ہے۔

اسی طرح حالات و واقعات کے اعتبار سے نہ اس قد عظیم الشان آبادی کو ہجرت کا حکم

دیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ بھی اسلامی حکم ہے کہ جہاں مسلمانوں کی ثقافت، آثار اسلامی، اوقاف،

مساجد اور اسلامی ضروریات کے تمام نقوش موجود ہوں ان کو تباہ و برباد چھوڑ کر ایک بڑے ملک

کی بردست آبادی ہجرت کر جائے کسی طرح جائز و درست نہیں۔

در جہاد بالسیف کے لیے مناسب حالات ہیں اور نہ موجودہ زندگی میں پیدا کیے جاسکتے

ہیں یہ ایسا مسئلہ ہے کہ ہر مسلمان اپنی توجہ سے معلوم کر سکتا ہے کہ یہ قدرت نہ ہم میں موجود ہے اور نہ

غلامی کی موجودہ حالت میں اس کو پذیر ہونے کی کسی حالت میں بھی توقع ہے۔

توبہ، سلام الیہا، یا اللہ ہم کو ن مجبوریوں میں چھوڑ کر تائیری کی میں رکھتا ہے یا ان حالات

میں بھی کوئی روشنی دیتا ہے؟

اس کے لیے چند علماء و مفکرین اسلام نے اسلامی احکام کی روشنی ہی میں ایک راہ طے کی

اور مسلمانوں کی غمی راہنمائی دہائی۔ یہ وہ مودبستیاں ہیں جن کی زندگیاں اسلامی گفتار ہی کی نہیں ہیں

بلکہ سلامی کردار کی بھی روشن مثالیں ہیں اور جنہوں نے علی طور پر بھی ہندوستان میں سلامی حکومت کا طبقہ قائم کرنے کی سعی کی ہے، ان میں سے شیخ احمد مودانا محمود حسن نور اللہ مرقدہ حضرت مودانا جید اللہ حضرت مودانا حسین احمد صاحب کے اسماء گرامی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

وہ راہ یہ ہے کہ اوں ہندوستان کی موجودہ حالت میں انقلاب کرنا ضروری ہے اور وہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ مختلف قوم ہندو جنہی طاقت کے مقابلہ میں یہ طے نہ کر لیں کہ وہ اپنے مذہبی اور دوسرے تمام خصوصی امتیازات میں جدا جدا قوم ہوتے ہوئے، ملکی انتظام و انصرام میں ایک قوم یعنی ہندوستانی سمجھے جائینگے تاکہ متفقہ سعی کا خاطر خواہ نتیجہ برآمد ہو اور ہم اصل مقصد کے حصول میں جو ابتدائی رکاوٹ پار ہے میں وہ آہستہ آہستہ دور ہو کر ہم کو مقصد سے قریب کر دے یا کم از کم موجودہ حالت سے زیادہ ہم احکام اسلامی کے اقتیاب میں آزاد ہو جائیں

جن حضرات کے نزدیک موجودہ حالت پر قناعت شرعاً حرام ہے، اور محالاً ان موجودہ جمادات باسیف کے لیے راہ مسدود اور ہجرت سے خود شرعی معذوری موجود ہے ان کے نزدیک یہ طریق کار ہی اصل مقصد کے لیے ممد و معاون ہو سکتا ہے اور جبکہ حصول مقصد اسلامی فرض ہے تو عام اصول اسلامی

مقتد منہ الواجب واجبہ جس شے پر کسی زمن کا محصار ہو وہ شو بھی فرض ہو۔

کی بنیاد اس طریق کار کو اختیار کرنا بھی ضروری اور واجب ہے۔ نیز اگر یہ طریق کار "اہون البلیتین" رد مصیبتوں میں سے اسلامی نقطہ نظر سے ملکی مصیبت ہے تب بھی اس کا اختیار کرنا اسلامی احکام کی رو سے اذہب ضروری ہے مقصد کی تکمیل کے لیے اس سیاسی اتحاد کا نام ہی حضرت مصنف کے نزدیک "مجلس مسلم سیاست دانوں نے جو اس سے قبل تحریر و تقریر میں خود اس قسم کی قومیت متحدہ کا بار اعلان کر چکے ہیں اور جنہوں نے سرکاری شہادتوں میں ہمیں کو ہندوستان کے لیے دہری

ضروری بتایا ہے اپنی خاص اغراض کی بنا پر ان باعمل ہستیوں کے اس طریق کار یا نظریہ پر اب مذہبی اعتراضات کے نام پر مجھے کرنا اور ان کو مورد طعن بنانا پسند کر لیا ہے، منجملہ اور مختلف اعتراضات کے ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا کہ ہندوؤں کے ساتھ بوجہ مشترک ہونے کے اس قسم کا اشتراک بھی ناجائز اور حرام ہے نیز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر خیر القرون تک کسی وقت بھی غیر مسلم کے ساتھ اس قسم کے اتحاد کا تاریخی ثبوت نہیں ملتا۔ اور اس قسم کی سیاسی متحدہ قومیت بھی حرام ہے۔

حضرت مصنف "متحدہ قومیت اور اسلام" نے انقلاب کے دجوب کے لیے ہندوستان کے لیے راہ عمل کے عنوان تک بحث فرمائی ہے اور اس کا حاصل وہی ہے جو اوپر کی سطروں میں بیان ہو چکا، جس کو مقدمہ واجب سمجھ کر واجب کہا گیا ہے۔ اور صفحہ ۴۲ کے عنوان "متحدہ قوم اور امت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں اور غیر مسلموں سے بنائی تھی" سے صرف اس اعتراض کا جواب دیتا ہے کہ تاریخ اسلامی میں مسلم و غیر مسلم کے درمیان کسی قسم کا سیاسی اتحاد یا اشتراک پایا ہی نہیں جاتا جس کو متحدہ قوم یا متحدہ امت کہا گیا ہو۔

پس اگر یہ ثبوت حسب اتفاق قطعاً نہ پایا جاتا تب بھی مسئلہ کا وجوب اپنی جگہ اسی طرح باقی رہتا اور اس کے دلائل بھی اپنی جگہ اسی طرح صحیح اور مضبوط رہتے، لیکن یہ خوش قسمتی ہے کہ مسلمانوں کی ایک ایسی کٹھن منزل میں عملی طور پر بھی ایک تاریخی ثبوت موجود ہے جو خود زمانہ نبوت کا ثبوت ہے۔ اس لیے مجھے سخت حیرت ہے کہ پروفیسر صاحب مسئلہ کی اصل حقیقت اور اس کے دلائل پر قطع نظر فرما کر ایک اسلامی تاریخی نقل کو مصنف کی جانب سے اس مسئلہ کا خود ہی شرعی محور بتا رہے اور قومیت متحدہ کے وجوب کی دلیل ظاہر کرتے ہیں اور پھر خود ہی اس پر تنقید فرما کر یہ ثابت کرنے کی سعی فرماتے ہیں کہ چونکہ اس روایت کی سند منقطع ہے لہذا احادیث صحیحہ کے اصول پر اس سے استناد نا درست ہے۔ یہ معلوم علمی دیانت کا یہ قسم کا مظاہرہ ہے جو دوسروں کی دیانت پر

حرف گیری کی اجازت دیتے ہوئے خود کو سر عمل کی اجازت دیتا ہے۔

یہ روایت جس کو ابن سنی جیسے امام سیرت نے بیان کیا ہے اور جس کا سیرت میں ہی رتبہ ہے جو امام احمد اور امام بخاری کا حدیث میں ہے، بلاشبہ اسی طرح صحیح اور مقبول ہے جس طرح سیرت کی دوسری صحیح اور مقبول روایات مستند سمجھی جاتی ہیں اور اسی لیے محدث یگانہ امام جرح و تعدیل حافظ عماد الدین ابن کثیر نے اپنی تاریخ المبدایۃ والہئایۃ میں قاسم بن سلام جیسے محدث نے کتاب الاسوال میں، اور ابن ہشام نے اس کو اپنی سیرت میں روایت کیا، اور مشہور ناقد سیرت و تاریخ محدث سیلی نے رد من الالف میں اس کو صحیح تسلیم کیا، اور اس پر حسب عادت کسی قسم کی جرح نہیں کی۔

ابنہ اس قسم کی روایات سیرت سے وجوب و حرمت کے احکام نہیں بیان کیے جاسکتے۔
 درہ حضرت مصنف "توسیت متحدہ" اور سلام نے اس کو اس غرض کے لیے پیش کیا ہے کہ جو اس غرض کے لیے پیش کیا ہے اس کے لیے پیش کرنا ہر طرح موزوں اور اسلامی اصول کے مطابق ہے اور جس غرض کے لیے یہ تفسیر صاحب نے پیش کرنا بتایا ہے وہ حضرت مصنف پر غلط الزام اور بے جا تہمت ہے۔ اس لیے کہ مصنف غلام نے معاہدہ کا ذکر کرنے کے بعد صفات اور صراحت کے ساتھ یہ تحریر فرمایا ہے
 "مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو گیا کہ مسلمانوں کا غرض مسلمانوں سے مل کر ایک قوم بننا یا بنانا
 تو ان کے غرض دین میں خلل انداز ہے اور نہ یہ امر فی نفسہ اسلامی قوانین و جماعہ کے خلاف ہے
 اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ اس تحریر کا لب و لہجہ کیا یہ ثابت نہیں کرتا اور اس کی سادہ عبارت
 کیا اس کو واضح نہیں کرتی کہ مصنف کے نزدیک مسند کا یہ شرعی محدث نہیں ہے بلکہ شرعی ضرورت کے لیے اسلامی
 واقعات کی شہادتوں میں سے ایک شہادت کے طور پر اس کو پیش کیا گیا ہے۔

اسی طرح یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ پروفیسر صاحب علمی سنجیدگی کے ارادے کے باوجود مصنف

رسالہ پر اس لیے سنی بددیانتی کا لازم لگاتے ہیں کہ انہوں نے پروفیسر صاحب کی طرح معاہدہ کی تمام عبارت کو کیوں نقل نہیں کیا اور صرف اپنے مطلب کی دفعات کیوں نقل کیں۔

آپ کا مقصد اس سے یہ ہے کہ معاہدہ کو اگر پورا پڑھا جائے تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مدینہ میں بالفرض اگر قومیت متحدہ بنی تو اس میں اسلام کو غلبہ رہا اور یہود مدینہ کو امتہ من المسلمین یعنی مسلمانوں ہی کی امت میں شمار ہونگے۔ کہا گیا: لہذا اس سے کسی ایسی متحدہ قومیت کا ثبوت نہیں نکلتا جو مسلمانوں کو مغلوبانہ یا مذیابہ حیثیت میں حاصل ہوتی ہو۔ اور اس سے مصنف رسالہ نے ان دفعات کو ظاہر نہیں کیا جو علی دیانت کے خلاف ہے۔

میں سخت حیرت میں ہوں کہ اس ریک اور دانستہ تہمت تراشی کا جواب کیا دوں۔ کیا پروفیسر صاحب علی استدلال کے اس طریقے سے بالکل نادانگہ ہیں کہ کسی طویل عبارت میں سے ہمیشہ اسی قدر نقل لی جاتی ہے جو اپنے دعوے کے ثبوت کی شہادت بہم پہنچاتی ہو یہ نہیں ہوتا کہ اگر اس موضوع پر کوئی رسالہ یا کتاب لکھی گئی ہو تو جب تک اس کا ایک ایک لفظ اذول تا آخر نقل نہ کر دیا جائے ناقل بددیانت ہی کہلائیگا، البتہ باقی ماندہ عبارت میں کوئی ایسا مضمون نہ ہونا چاہیے جو مدعی کی پیش کردہ شہادت کے خلاف ثبوت مہیا کر سکتا ہو اور یہاں مجھ اشد ایسا نہیں ہے کیونکہ علامہ موصوف کا مرکز استدلال صرف یہی ہے کہ سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں مسلم اور غیر مسلم کے لیے بعض حالات میں امت واحدہ یا قوم متحدہ کا ثبوت ملتا ہے۔ باقی جزئیات کا نفس مسئلہ کے ثبوت سے ایسا تعلق نہیں ہے کہ اگر نفس مسئلہ کو اختیار کیا جائے تو جب تک اس کی تمام جزئیات کو بھی اختیار نہ کیا جائے نفس مسئلہ بھی اختیار نہیں کیا جاسکتا۔ ایسا تعلق کیوں نہیں ہے اس کی وجہ بل مسلم کی نگاہ سے کسی طرح پوشیدہ نہیں ہے۔ وہ یہ کہ جب اسلامی مقصد کے لیے قوت، طاقت، شوکت اور حکومت کے تمام لوازمات کے باوجود حدیبیہ میں نبی اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم نے وہ مشہور صبح کی خبر کی ظاہری سطح مسئلہ نوں کے حق میں اس قدر مغلوبانہ تھی کہ ڈارو
عظم یعنی اللہ عزہ جیسے جلیل قدر اور صاحب تدبیر و سیاست سے بھی برداشت نہ ہو سکا اور وہ
عرض کرنے پر مجبور ہوئے کہ یارسوں شہب جہ حق پر میں اور دشمن باطل پر تو ہم ہرگز اپنے دین
کو ذلیل نہ ہونے دینگے، اور انتہائی مغلوبیت کی وہ دفعہ جس پر یہ سب کچھ ہوا حسب ذیل تھی۔

انہ لایا تیک منا احد ان کان
علی دینک الا رد دتہ الینا
فخلیت بیننا و بینہ فکروہ
المؤمنون ذلک۔

اور یہ شرطیں کہ تمہارے پاس ہمارے جو شخص بھی
جائے خواہ وہ تمہارے دین ہی کو قبول کر چکا
ہو اس کو ہمارے پاس لوٹا دینا پڑیگا ورنہ
کے اور ہمارے درمیان مسلمان داخل نہ ہونگے پس

(بہیقی جلد ۹ ص ۲۳۲)

یہ شرط مسلمانوں کو سجدہ ناگوار ہوئی

اور بعض روایات میں ہے کہ ہمارے پاس اگر تمہارا کوئی آدمی مرتد ہو کر آئیگا تو ہم واپس نہ کریں گے
یعنی ایک مسلم کو اس معاہدہ کے مطابق مشرکوں کے حوالہ اس لیے کر دینا ضروری تھا کہ وہ اس
معاہدہ کے بعد مشرکوں کے گروہ میں سے مسلمان ہو کر کیوں دارالاسلام میں چلا آیا ہے۔
نیز اسلام کے اُس دور میں جبکہ کئی زندگی میں مسلمان مغلوب تھے نبی اکرم صلی اللہ علیہ و
سلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم کو امر فرمایا کہ وہ نجاشی کی غیر مسلم حکومت کی پناہ میں چلے جائیں اس
لیے کہ اگرچہ وہ وہاں بھی مغلوبانہ زندگی بسر کریں گے تاہم ترکہ کی موجودہ مغلوبانہ زندگی کے مقابلہ میں مذہبی
اور دامنِ امامہ کے اعتبار سے زیادہ آزاد رہیں گے، اور یہ ظاہر ہے کہ مکہ میں مغلوبانہ زندگی غیر اختیاری
تھی اور حبشہ کے غیر مسلم قدار میں مغلوبانہ زندگی اختیار ہی تھی، مگر چونکہ دوسری زندگی سابق سے فی
الجذہ بہتر اور اصل مقصد سے قریب تر کرنے والی تھی اس لیے اُس کو پسند فرمایا۔

پس حالات و واقعات کی نوعیت کے لحاظ سے جس زمانہ میں بھی سلامی مقصد کے

یہ ایسی صورت پیش آجائے تو خلیفہ اور امیر کو اجازت ہے کہ وہ مغلوبانہ صلح بھی کر سکتے ہیں، اور فقہ اسلامی کی تمام کتابوں میں یہ بھی مسلم ہے کہ اگر کسی وقت خلیفہ یا امیر المسلمین نہ ہو تو علماء و حق کی جماعت اور اہل صل و عقد کا گروہ بھی اسی طرح کر سکتا ہے پس اگر اسلامی مفاد کی خاطر تہہ نکتہ طاقت کے باوجود مغلوبانہ صلح ہو سکتی ہے تو مساویانہ دفاعی قومیت متحدہ بھی بن سکتی ہے۔ اور اگر ضرورت کے لیے غیر اسلامی غلبہ کے ماتحت چند یا اختیار خود را جاسکتا ہے تو مساویانہ متحد قومیت بھی بنائی جاسکتی ہے۔ اور اگر مدینہ کے حالات و واقعات کے اعتبار سے مغلوبانہ یا مساویانہ اتحاد عمل کی ضرورت پیش نہ آئی بلکہ مسلمانوں کے غلبہ کے ساتھ مسلم و کافر کے درمیان امت واحدہ جائز قرار پائی تو اگر موجودہ حالت میں مسلمانوں کو یہ صورت بھی میسر نہ ہو اور وہ مساویانہ طور پر بھی صلح نہ ہو سکی ضرورت کو پورا کرنے کے لیے کر لیں تو کیا شرعی اعتراض کا موقع ہو سکتا ہے۔ رایہ امر کہ مسلمان مدینہ میں اس وقت مغلوب تھے تو یہ پروفیسر صاحب کی تاریخی معلومات کے زیر نظر ہو تو ہو، ورنہ تمام سیر تاریخ اسلامی کی کتابیں اور روایات اس امر کی شہادت دے رہی ہیں کہ جب آپ مدینہ میں تشریف لے آئے اور مہاجرین کی بھی بہت بڑی تعداد آگئی تو مدینہ میں مسلمان ہی مسلمان تھے اور باقی شریف قلیل چنانچہ علامہ خضریٰ کہہ سکتے ہیں۔

ثم تلاحق المهاجرون فلم يبق
 بركة منهم احد الا مفتون او
 محبوس اما المدينة فعمد اهلها
 الاسلام الا قليلا منهم
 آپ کے بعد پھر مہاجرین بھی آئے اور مکہ میں چند
 قیدی اور جتلا مسلمانوں کے علاوہ اور کوئی باقی نہ
 رہا، راہ مدینہ کا معاملہ تو اس کی عام آبادی
 مسلمان ہو چکی تھی البتہ تھوڑے لوگ غیر مسلم تھے

اور اس پر تمام ارباب سیر کا اتفاق ہے۔ نیز اگر مدینہ میں کفار اور مشرکین کا غلبہ ہوتا کہ جس میں یہود بھی شامل ہیں اور جن کا اسلامی حسد مشہور ہے تو ایسے معاہدہ کو وہ کیسے قبول کر لیتے جس میں ان کی

مغلوبیت اور مسلمانوں کا غلبہ واضح اور ظاہر تھا۔

علاوہ ازیں اس دفاعی متحدہ قومیت کے متعلق یہ دعویٰ کہ مسلمان اس میں مغلوب اور ضخم ہو کر رہینگے ایک ایسا دعویٰ ہے جس کو حقائق و واقعات کی روشنی میں کسی طرح صحیح نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ اس طریق کار کو درست سمجھنے والوں کا یقین ہے کہ یہ طریقہ اصل مقصد سے قریب کرتا اور موجودہ غلامی کے دور کے مقابلہ میں آنے والے انقلابی دور میں اسلامی احکام کی بجا آوری میں زیادہ سے زیادہ سہولتیں میر آنے کے امکانات پیدا کرتا ہے۔ اس لیے استشہاد اپنی جگہ قطعاً صحیح اور درست ہے۔

بہر حال اس معاہدہ کی عام دفعات کو قطع نظر کر کے صرف ان دفعات کو پیش کرنا جو زیر غور مسئلہ سے متعلق ہیں علمی دیانت کے خلاف نہیں ہے بلکہ علمی طریق استدلال کے لیے بہت موزوں اور مبنی بر صداقت ہے۔ اور یہ دیانتی کے غلط الزام لگانے والوں کی دیانت پر ماتم کنا پس بہتر ہوتا کہ معاہدہ کی اس طویل عبارت کو پیش کرنے میں پروفیسر صاحب ایک علمی تذکار کو اپنا مقصد بناتے نہ کہ ایک مقدس عالم پر بددیانتی کے الزام کو۔

یہاں پہنچ کر اصل مسئلہ کی بحث ختم ہو جاتی ہے لیکن ضروری ہے کہ پروفیسر صاحب کے اُن چند علمی مغالطوں کو رفع کر دیا جائے جو اس ذیل میں آپ کو پیش آگئے ہیں۔

۱۔ پروفیسر صاحب نے ایک یہ اشکال پیش فرمایا ہے کہ بالفرض اگر ایسا معاہدہ ہوا بھی ہے تو وہ آیت جہاد سے منسوخ ہو چکا اور اس کے بعد اس کو دلیل بنانا عام اصول مسئلہ کے خلاف ہے۔ تو معلوم نہیں کہ آپ کے اس عام اصول مسئلہ سے کیا مراد ہے یہ کہ اصول کا یہ مسئلہ ہے کہ جب نسخ آجائے تو وہ دائمی ہوتا ہے و منسوخ کی کوئی جزئی ایسی باقی نہیں رہتی جس کو کسی وقت اور کسی حال میں بھی قابل عمل قرار دیا جاسکے۔ اگر یہ مطلب ہے تو پروفیسر صاحب کا

یہ علمی مغالطہ ہے اس لیے کہ علماء اصول فقہ، اصول حدیث اور اصول تفسیر میں سر محققین کا فیصلہ ہے کہ کسی آیت یا حدیث کے منسوخ ہونے کے معنی ہرگز نہیں ہیں کہ اس حکم کی سرے سے جنس ہی منسوخ ہو جاتی ہے بلکہ احکام کی پانچ قسموں "واجب، حرام، مستحب، مکروہ، مباح" میں سے کسی نہ کسی ایک قسم کا حکم ضروری باقی رہتا ہے، اور نسخ صرف اسی قسم پر واقع ہوتا ہے جس کے لیے نسخ وارد ہوا ہے۔ مثلاً اگر کوئی شے واجب تھی تو اس کے نسخ کے معنی یہ ہونگے کہ اس کا وجوب ختم ہو گیا، مگر کم سے کم درجہ اباحت و جواز بہر حال باقی رہتا ہے۔

نیز احکام میں نسخ اس لیے وارد ہوتا ہے کہ ضروریات و حاجات کا تقاضا مصلحت یہی ہے پس اب جبکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر وحی الہی کا سلسلہ منقطع ہو گیا، اور دین کے احکام میں ضروریات و حالات کے مصالح کو اسلام نے کامل و مکمل کر دیا، تو اب پیش آئینہ والے حالات و حاجات کے تغیرات کے پیش نظر نسخ و منسوخ کے اثرات کا نتیجہ ہو گا کہ جس وقت بھی اسی قسم کے حالات اُمت میں پیش آئیں گے وہ حکم اُسی طرح اثر انداز ہو گا۔ البتہ اس حالت میں نسخ کی فرضیت یا حرمت، استحباب یا کراہت، یا اباحت جو بھی وحی الہی یا ارشاد نبوی سے قائم ہو چکی ہے وہ اب بحال قائم رہے گی اور تبدیل حالات کے بعد اس کے استعمال کے لیے جدید حکم کی ضرورت نہ پڑے گی۔

مثلاً جہاد سے قبل کہ کی زندگی میں صبر کا حکم تھا اور جہاد کی مطلق اجازت نہ تھی لیکن جب جہاد فرض ہو گیا تو اب ضبط و صبر کی فرضیت منسوخ ہو گئی، اس کے معنی میں کہ اگر کسی بعد کے زمانہ میں مسلمانوں پر ایسا ہی وقت آجائے کہ شرعی نقطہ نظر سے جہاد بالسیف نہ کر سکیں تو وہ ان کی زندگی کو اختیار کر سکتے ہیں مگر اس شرط کے ساتھ کہ ان تمام مساعی میں برابر مشغول رہیں جن کی بدولت آگے چل کر یہ حالت بدل جائے اور ساتھ ہی قیامت تک قائم رہنے والے جہاد کا حکم

آج بھی اسی طرح قائم رہیگا جس طرح کل قائم تھا، اور جب بھی اس کے سبب مبہم ہو جائیگے اس کا عمل بھی اسی طرح فرض رہیگا جس طرح سابق میں رہا ہے۔

اسی لیے یہ نہیں کہا جائیگا کہ شراب کے پینے کا حکم منسوخ ہو گیا اس لیے کہ اس کی عملی بابت اسد م سے قبل رائج تھی، اور اسد م نے ایک مدت کے بعد اپنے احکام میں اس کے لیے حرمت کو جگہ دی ہے۔ اسی طرح یہ بھی نہیں کہا جائیگا کہ بتدلیے اسلام میں نماز میں بات چیت مباح تھی اور اب فلاں حدیث کی رو سے یہ اباحت منسوخ ہو گئی اس لیے کہ یہ ابتداء کی اباحت کسی شرعی حکم کے ماتحت نہ تھی بلکہ اسلام سے قبل کی ایک عام حالت کے ماتحت تھی کچھ عرصہ کے بعد اسلام کا حکم یہ ہو گیا کہ نماز میں بات چیت مفید نماز ہے۔

اور جن علماء نے ان جزئیات کو نسخ سے تعبیر کیا ہے علماء محققین نے تصریح کر دی ہے کہ ان کی مراد نسخ لغوی ہے، اصطلاحی نسخ مراد نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ شاطبی رحمہ اللہ جو حدیث اور اصول فقہ کے امام ہیں نسخ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں۔

القواعد للکلیۃ من الضروریات ضروریات، حاجات اور خطرات کے
والحاجات والتحیئات للرفیع بارہ میں جو قواعد کلی ہیں ان میں نسخ نہیں ہوتا
فیہا نسخ وانما وقع النسخ فی بحر ان کی جزئیات کے بارہ میں نسخ واقع
امور حزیئۃ ہوتا ہے۔

اور آگے چل کر دلیل رکھتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وکدلت الحاجیات فاذانفعل اور کسی طرح حاجات ضروریات کا حال ہے
نہم لم یكلفوا بما لا یفایق ہذا ہم یہ بخوبی جانتے ہیں کہ انسانوں کو حد سے
وان کان قد کلفوا بعمومہا قد مورد شاقہ کا تو تکلف بنایا ہے لیکن تا قبل

فذلک لا یرفع اصل اعتبار برداشت تکالیف کا مکلف نہیں بنایا پس اس
 الحاجات و مثل ذلک لیے نسخ حاجات و ضروریات کے لیے ثابت و اعتبار
 التحینیات کی بنیاد کو منسوخ نہیں کرتا اور یہی حال خلافت
 کا ہے۔

علاوہ آہمی نے کتاب الاحکام میں، اور محدث ابن حزم نے الاحکام فی اصول الاحکام
 میں بھی نسخ پر مفصل بحث کرتے ہوئے اسی کو اختیار کیا ہے۔

اس لیے پروفیسر صاحب کا جو کہ انداز میں اصول مسئلہ کا حوالہ دے کر نسخ کے یہ
 معنی سمجھنا کہ اس حکم کا ازالہ اس طرح ہو جاتا ہے کہ حاجت و ضرورت کے وقت میں بھی اس
 حکم کی کوئی جزئی معمول نہیں بن سکتی خود اصول مسئلہ کے خلاف ہے۔

علاوہ ازیں اگر ہم پروفیسر صاحب کے اصول مسئلہ کو مان بھی لیں تب بھی شاہ ولی اللہ صاحب
 نے فوز الکبیر میں اور امام شاطبی نے موافقات میں اس کی تصریح کی ہے کہ متقدمین کے یہاں نسخ
 کے معنی بہت عام ہیں، اور وہ عام حکم کی تخصیص، مجمل کی تفصیل و بیان، تشابہ کی تشریح و توضیح جیسے
 امور میں بھی ناسخ و منسوخ کہہ دیتے ہیں، لیکن نسخ کے معنی کہ سابق حکم کی جگہ جدید حکم مراد شرعی اور
 معمول بہ قرار پا جائے احکام میں بہت ہی شاذ و نادر ہیں، اور قرآن عزیز میں سے اُن کی شمار بھی
 کرائی ہے، جن میں معاہدات جیسے امور کو قطعاً اس میں داخل نہیں کیا۔

امام شاطبی، مکی اور مدنی احکام میں ناسخ و منسوخ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

فاذا اجتمعت هذه الامور و پس جبکہ یہ تمام امور جمع ہوں اور تو کتاب و

نظرت الی الادلة من الكتاب سنت کے دلائل پر نظر کرے تو تیرے ہاتھ

لے اور حدیث فی السنن شریفہ جلد ۱ ص ۱۸۰، بحث کے تمام اطراف و جوانب کے لیے ص ۱۸۵ تک مراجعت کی جائے

والسنة لم يتخلص في يدك من منسوخ حکام میں سے شاذ و نادر احکام کے

منسوخها الا ما هو نادر من عداوتہ کچھ نہیں رہیگا۔

اور شاہ ولی اللہ نسخ پر تبصرہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قلت وعلى ما حذرنا لا يتعين من کتابوں اور جس طریقہ پر ہم نے تحریر کیا ہے

النسخ الا في خمس آيات من کے اعتبار سے نسخ صرف پانچ آیتوں کے

اندر محدود ہو جاتا ہے۔

اور بعض محقق علماء اصول نے تصریح کی ہے کہ صاحب جلالین یا دوسرے بعض مفسرین اکثر

صبر و عفو کی آیات اور معاہدات و مسالمت کی آیات کے بارہ میں جو یہ لکھتے جاتے ہیں ”انہما

نسخت باية القتال“ اس آیت کا حکم جہاد کی آیت سے منسوخ ہو گیا یہ ان کا تسامع ہے۔

کیونکہ جہاد کی فرضیت کے بعد بھی حالات و واقعات کے اعتبار سے یہ احکام اپنے مناسب مواقع

میں قابل عمل ہیں۔

لہذا الی عبیدہ کا جو مطلب پر و فیسر صاحب نے سمجھا ہے وہ صحیح نہیں ہے بلکہ اُس کا

مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ یہ معاہدہ اپنی ان خصوصیات کے ساتھ جو ہجرت کے شروع میں مدینہ

میں ہوا مصلحت و ضرورت وقت ختم ہو جانے پر آیت جہاد میں کے بعد غیر معمولی ہو گیا۔

پس اُس معاہدہ کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مذہب والوں کی

ایک پارٹی مصالح کے پیش نظر بنیادی تھی تو حالات و واقعات کی مجبوریوں کے پیش نظر آج

بھی کوئی عالم دین کی اجازت دے خصوصاً جبکہ اُس کی ضرورت کے داعی خود اسلامی امور

ہوں تو کیوں قابل لعن و طعن قرار دیا جائے۔ اور خواہ مخواہ اُس مسئلہ کو باطل کرنے کے لیے منظرِ آ

شقوق پیدا کر کے ذکاوت طبع کا ثبوت کس نے ہم پہنچایا تھا۔ پروفیسر صاحب کے تمام بیان کردہ درجات و شقوق میں سے حقیقی شق وہی ہے جس کو ہم سابق میں بیان کر چکے۔ بحث کا محور صرف اسی کو ہونا چاہیے اور بس۔

پروفیسر صاحب کو ایک بہت بڑا علمی مغالطہ یہ ہے کہ مدینہ کا یہ معاہدہ جس میں مسلمانوں اور کافروں کو مدینہ کی حفاظت اور دیگر مصالح کی بنا پر امداد دہنا بتایا گیا ہے اسرائیلی یہودیوں یعنی بنی قرظہ، بنی نصیر، قینقاع کے ساتھ نہیں ہوا، اس لیے اس کو معاہدہ مسلمانان باہودہ نہیں کہنا چاہیے اس کو البتہ ثربی قبائل اور اس خراج کے مسلمانوں اور ان ہی کے نسل کے یہودی مذہب رکھنے والے کافروں کا معاہدہ کہنا چاہیے

کاش کہ پروفیسر صاحب اپنی بحث کے رخ کو صرف اسی مسئلہ تک محدود رکھتے اور ایک علمی مذاکرہ کی طرح اس پر تبصرہ فرماتے تو بہت بستر ہوتا، مگر فوس کی علمی یا نیکو عار یہ نہ ہوتی۔ بہر حال اس معاہدہ کی نوعیت اس قدر صاف اور واضح ہے کہ اس کو دیکھتے ہوئے پروفیسر صاحب کے مغالطہ پر سخت حیرت و تعجب کا اظہار کرنا پڑتا ہے۔

یہ معاہدہ بلاشبہ شرب کے تمام یہود سے ہوا ہے جن میں بنی قرظہ، بنی نصیر و ربنی قینقاع سب ہی شامل ہیں، اور بلا شک و ریب پروفیسر صاحب کا ان ہر سہ قبائل کو اسرائیلی بتانا اور ان کو معاہدہ سے جدا سمجھنا یہ دونوں باتیں قطعاً غلط اور حقیقت ثابتہ کے خلاف ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اگرچہ عام مورخین کا یہ بیان ہے کہ شرب کے تین یہودی قبائل یہودی نسل تھے تاہم محققین کی رائے اس کے خلاف ہے اور ان کا یہ دعویٰ ہے کہ بجز غیر معروف دو تین خاندانوں کے شرب کے تمام یہود جن میں خصوصیت کے ساتھ بنی قرظہ، بنی نصیر، بنی قینقاع بھی شامل ہیں یہودی مذہب تو ہیں مگر یہودی نسل (اسرائیلی) نہیں ہیں بلکہ

عربی النسل اور قحطانی عرب ہیں۔ چنانچہ یعقوبی مشہور مورخ لکھتا ہے:-

ثم كانت وقعة بني النضير و يجرى نضير واقعہ پیش آیا یہ قبیلہ عرب کے
 هم فخذ من جذام الاءهم مشہور قبیلہ جذام کی شاخ ہے مگر انہوں نے
 تہودوا... وکذلت قریظہ یہودی مذہب قبول کر لیا تھا اور اسی طرح
 قریظہ کا حال ہے۔

اور قبیلہ جذام باتفاق علماء انساب قحطانی عرب ہیں۔

اسی طرح سعودی جیسے مشہور مورخ نے لکھا ہے کہ بنی قریظہ عرب کے قبیلہ بنی جذام

کی شاخ ہیں اور یہ عمالقہ کی بت پرستی سے ناراض ہو کر حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئے

تھے اور شام سے نقل مکانی کے حجاز میں بس گئے تھے۔ علاوہ ازیں قریظہ، نضیر، قینقاع خالص عربی

نام میں اور اسرائیلی، یوں سے بالکل جدا ہیں لہذا ان کے اجداد کا عربی نسل ہونا یقینی ہے۔

پس یہ حواکی ت تصریح کرتے ہیں کہ یہ یمینوں قبائل اسرائیلی نہ تھے بلکہ قحطانی عربی النسل ہی تھے

لہذا اب پروفیسر صاحب کے دعوے کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر ان تا یہ مخفی حقائق پر

غور کیجئے کہ یہ دعویٰ خود غلط بود اپنے ما پنداشتیم کا مصداق ہے یا نہیں۔ اور پروفیسر صاحب کا

ستعد و صفات پر یہودی شرب کے قبائل کی تقسیم تحقیق کرنا یہاں لا حاصل رہا یا نہیں۔

پروفیسر صاحب کے مخالف کا دوسرا جز یہ ہے کہ اس معاہدہ میں یہ یمینوں قبائل شامل نہیں

ہیں اور دلیل یہ ہے کہ ان میں سے کسی قبیلہ کا ذکر معاہدہ میں نہیں ہے حالانکہ اس و خدیج کی شاخوں

اور نسلوں کے یہودیوں کا تذکرہ ان کے قبائل کے نام سے موجود ہے۔

سو اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مرجوح اقوال کی بنا پر یہ یمینوں قبائل اسرائیلی یہودی تھے۔

تب بھی یہ مغالطہ علمی تحقیق کے قطعاً خلاف ہے ورتام علماء سیر متقدمین و متاخرین کا بل خلافت اس پر اتفاق ہے کہ یہ معاہدہ یثرب (مدینہ) کے تمام یہودیوں کے ساتھ ہوا ہے جن میں یہ قینوں بھی شامل ہیں چنانچہ حافظ عماد الدین ابن کثیر جو حدیث تفسیر اور تاریخ میں بہت ہی بلند پایہ اور محققانہ نظر رکھتے ہیں انہوں نے اس معاہدہ کا عنوان اس طرح قائم کیا ہے۔

فصل فی عقد علیہ السلام الالفۃ بین
فیصل اُس عقد الفت کے بارہ میں ہے جو مجاہدین
المہاجرین والانصار بالکتاب
واضافہ کے درمیان اُس تحریر کے ذریعہ سے عمل میں
الذی امر بہ فکتب بیدہم
آئی جس کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
والمواخاة التي امرهم بها
نے ان کے لیے حکم فرمایا اور اُس بھائی چارہ کے
قرہم علیہا وموادعت الیہود
ذکر میں ہے جس کے لیے آپ نے ان کو حکم فرمایا اور
الذین کانوا بالمدینۃ
ان پر لازم کیا اور اُس معاہدہ کے ذکر میں ہے جو
آپ نے ان یہودیوں کو کیا جو مدینہ میں آباد تھے۔

اور اس عنوان کے بعد اس فصل کی پہلی ہی سطر کو اس طرح شروع فرمایا ہے۔

وکان بہا من اجباء الیہود بنو

قینفاء وبنو نضیر وبنو قریظۃ و

کان نزولہم بالہجاز قبل الانصاری

اور سبیل جو سیرت کے فقہ و تبصرہ میں امام ہیں وہ بھی سیرت ابن ہشام کے بیان کردہ اس معاہدہ

کا عنوان اس طرح قائم کرتے ہیں

کتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ تحریر جو آپ کے

وسلم فیما بینہ وبین الیہود۔ اور یہود کے درمیان لکھی گئی۔

وراس کے بعد ہی عنوان سے ربط قائم کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

شرط لہم و شرط علیہم و امنہم۔ آپ نے اس معاہدہ میں ان کے لیے اور ان

فیہ علی القہم و اہلیہم و کے ذمہ شرائط مقرر فرمائیں اور اس میں ان کی جائے

اموال لہم و کانت ارض یثرب مال اور اہل و عیال کی امان کا ذکر کیا و یثرب میں

لہم قبل نزول الانصار بہا۔ یثرب انصار سے پہلے ان کا وطن بن چکی تھی۔

اور علامہ ابن اثیر جزیری اپنی مشہور تاریخ کامل میں غزوہ بنی قینقاع کے ذکر میں تصریح کرتے ہیں

لما عاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بدر سے فارغ

وسلم من بدر اظہرت یہود لہ ہو گئے تو یہودیوں کو آپ کی کامیابی پر بیحد

الحسد بما آتھ اللہ علیہ و بغوا ہوا اور انہوں نے بغاوت کر دی و راساً

ونقضوا العهد و کان قد اذعم کو توڑ ڈالا جس کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

حین قدم المدینہ مہاجر افتما مدینہ میں ہجرت کرنے کے فوراً بعد ہی اس کے

بلغ حدہم جمعہم بسوق بنی ساتھ کیا تھا جب آپ کو ان کے حسد کا ظم ہوا

قینقاع فقال لہم احدثوا تو ان سب کو بنی قینقاع کے ار میں جمع کیا تو

ما تزل بقریش واسلموا۔ پھر فرمایا قریش کا جو حضورؐ پر اس سے دُور اور اسلام آتا

ان عبارتوں میں کس قدر واضح ہے کہ ہجرت کے متصل جو معاہدہ یہود سے ہوا تھا اس میں بنی

قینقاع اور ان کے ہم عصر بنی قریظہ و بنی نضیر بھی شامل تھے یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ غزوہ بدر ہجرت

کے دوسرے سال میں آیا ہے اور بعد از اس مشہور معاہدہ کے درمیان حدیث و سیرت کی کسی کتاب

میں بھی کسی اور معاہدہ کا ثبوت نہیں ملتا اور نہ یہودی قبائل کو انصاف کا حلیف مان کر اس معاہدہ کی تعبیر صحیحاً دلائل اور
اور بن جریہ طبری کی مشہور تاریخ میں بھی غزوہ بنی قینقار کے واقعہ میں اسی طرح کی روایت
موجود ہے۔ اور ابو عبیدہ بنی قریظہ کے نقض عہد کے متعلق لکھتے ہیں :-

قال ابو عبیدہ وانما استحل رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دماء
بنی قریظہ لمظاہرۃ الاحزاب
علیہ وکانوا فی عہد منہ فرأی
ذلک نکثاً لعہدہم۔
ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے بنی قریظہ کا خون صاف کر دیا، اس لیے
کہ انہوں نے غزوہ احزاب میں مسلمانوں کے خلاف
منظر ہر کی، حالانکہ وہ آپ کے معاہدہ میں شامل
تھے پس آپ نے ان کے سب کو نقض عہد کیا۔

یہاں یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ بنی قریظہ نے دوسرے عہد شکنی کی تھی تب ان کے لیے سخت
حکم دیا گیا، ایک تو اس معاہدہ کی خلافت ورزی کی جو یہاں زیر بحث ہے اور دوسرے اس معاہدہ
کی جو بطور تنبیہ کیا گیا کہ بنی نضیر جلا وطن کیے جا رہے تھے اور بنی قریظہ نے آپ کی شرائط منظور
کر لی تھیں مگر جب متصل ہی احزاب میں دوبارہ شیطنت کر بیٹھے تو غزوہ بنی قریظہ پیش آیا اور ان کا
خاتمہ کر دیا گیا۔ بنی قریظہ کے اس دوسرے معاہدہ کا ذکر بیہقی نے سنن کبریٰ میں بھی کیا ہے پس اگر
احزاب بنی نضیر کے وقت جو معاہدہ ہوا تھا اس کے پہلے زیر بحث معاہدہ کے علاوہ کوئی اور معاہدہ ان
تینوں کو کیا گیا ہے تو حدیث و سیرت کی کتابیں تو اس کی بالکل خالی ہیں ممکن ہے پر فیسر صاحب کے علم میں ہو۔
ان تمام امور کے علاوہ مفسرین اس آیت کی شان نزول میں

واما تخافن من قوم خیانت فانذروا اگر کسی قوم سے خیانت عہد کا آپ کو خوف ہو

الیہم علی سواہ (احزاب) - تو ان پر ان کا عہد برابر برابر ڈال دو۔

یہ تصریح کرتے ہیں کہ اس کا عہد ان بنی قینقار اور بنی قریظہ ہیں۔ اور یہ واضح ہے کہ خیانت
نقض عہد کے بعد ہی ہو کر تھی ہے۔ لہذا ان واضح اور یقینی ثبوت و قرائن کے بعد پروفیسر صاحب
کا یہ جتنی دعویٰ کہ اس عہد نامہ میں یہ قبائل ہرگز شریک نہ تھے بلکہ محض اوس و خدرج قبائل
انصار کے حلیف ہونے کی وجہ ہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی حلیف تھے یہ معلوم
کس دلیل پر مبنی ہے۔

اور علامہ خضریٰ بک مصری بھی اپنی مشہور کتاب "تاریخ الامم الاسلامیہ" میں اسی کے موافق
معلوم ہوتے ہیں کہ یہ معاہدہ تمام یہود مدینہ کے ساتھ ہوا ہے۔

اور علامہ شبلی مرحوم نے ابن ہشام کے اس معاہدہ کا تفصیلی ذکر کرتے ہوئے یہ صراحت
کی ہے کہ اس معاہدہ میں یہود کے یہ قینوں قبائل شامل ہیں اور وہ اس انداز میں اس کی تصریح
فرماتے ہیں کہ ان کی نظر میں گویا قدیم و جدید علماء سیر و تاریخ کے نزدیک یہ مسئلہ اختلافی نہیں ہے
بلکہ متفقہ ہے۔ اور انہوں نے تو یہ غضب کیا ہے کہ ابن ہشام سے معاہدہ کی صرف وہی دفعات
نقل کی ہیں جو متحدہ قومیت اور اسلام کے مصنف علام نے نقل کی ہیں، اور باقی دفعات
کو ترک کر دیا ہے، حالانکہ وہ سیرت لکھ رہے ہیں۔ اور اس لئے ان کا زیادہ فرض تھا کہ وہ چوک
معاہدہ کو نقل فرمائیں۔ علامہ شبلی اس معاہدہ کا سبب حسب ذیل بیان فرماتے ہیں۔

انصار کے جو وہ قبیلے تھے یعنی اوس و خزرج ان میں باہم جو اخیر معرکہ ہوا تھا (خٹ بھاٹ)

اس نے انصار کا زور بالکل توڑ دیا تھا۔ یہود اس مقصد کو ہمیشہ پیش نظر رکھتے تھے کہ انصار

باہم کبھی متحد نہ ہونے یا ان کی بنیاد پر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں

تشریف لائے تو پہلے کام یہ تھا کہ مسئلوں اور یہودیوں کے تعلقات و صلح اور منقلب

ہو جائیں آپ نے انصار اور یہود کو بنا کر حسب ذیل شرائط پر ایک معاہدہ لکھوایا جس کو دونوں

فریق نے منظور کیا، یہ معاہدہ ابن ہشام میں پورا مذکور ہے، خلاصہ یہ ہے کہ

خلاصہ میں جن دفعات کا تذکرہ انہوں نے کیا ہے وہ اس امر کا پتہ دیتے ہیں کہ علماء و سیر کے

نزدیک اس معاہدہ کی دوسری جزئیات وقتی خصوصیات کے ماتحت تھیں اور اس معاہدہ کا محور

یہی دفعات ہیں جن کی رو سے مناد اسلامی کے پیش نظر وقت ضرورت مسلم و کافر ذہبی ملی امتیازات

کو جدا رکھتے ہوئے سیاسی و ملکی امور میں یا حفاظت وطن کی خاطر ایک قوم کھدائے جاسکتے ہیں

یہ تمام نقول جو قدیم و جدید علماء سیرت و تاریخ سے منقول ہیں اس بات کی روشن شہادت ہیں کہ

معاہدہ زیر بحث میں بلاشبہ تمام یہود داخل ہیں اور اس میں علمی حیثیت سے مطلق شک کی گنجائش نہیں ہے

اس کی تقویت و تائید کے لیے میرے پاس اور بھی نقول موجود ہیں مگر خوف طوالت سے انہی پر

اکتفا کرتا ہوں، اور پھر ایک مرتبہ توجہ دلاتا ہوں کہ یہود کے یہ نمونے مشہور قبائل اسرائیلی نہیں ہیں

بلکہ قحطانی عرب ہیں اور اگر مورخین عرب کے ان مرجوح اور غیر مدلل اقوال کو بھی تسلیم کر لیا جائے جو

قطعی سطحی ہیں مگر پروفیسر صاحب کامرکز استدلال میں تو بھی اور اگر قحطانی مانا جائے تب بھی بلاشبہ

یہ معاہدہ زیر بحث میں اسی طرح شامل ہیں جس طرح انصار کے بطون کے یہودی شامل ہیں۔

اور یہ بات بھی قابل غور ہے کہ خیانت والی آیہ کا مصدق بنی قینقاع اور بنی قریظہ ہیں

اور مسند احمد وغیرہ کتب حدیث میں صحیح روایات کے مطابق جس معاہدہ کا اجمالی پتہ جلتا ہے

وہ یہی معاہدہ ہے جو ہجرت کے متصل ہماجرین و انصار کے ذکر کے ساتھ ہوا ہے اور سیرت کی مستند کتابوں

میں اس کی تفصیل اس طرح درج ہے جو گذشتہ اور موجودہ مہینہ کے برائن میں ذکر ہو چکی اور معاہدہ کی

تفصیلات میں کوئی ایسی چیز بھی مذکور نہیں جو اس پیش آئند صورت حال کے اعتبار سے اسلامی اصول

کے خلاف ہو تو اس حد پر پہنچ کر اگر کوئی شخص اصول استدلال کے مطابق اس معاہدہ کو دلیل شرعی کی حیثیت بھی دیدے تو کیا اس کا فعل غیر صحیح اور نادرست ہے؟ البتہ یہ بات ضرور قابل غور ہے کہ آخر جس طرح اس معاہدہ میں قبائل انصار کے یہودیوں کا قبائل وار ذکر ہے تو ان تینوں کا سر اس کے ساتھ ذکر کیوں نہیں۔

سو اس کے متعلق یہ گزارش ہے کہ اس کی وجہ صاف ہے جو معمولی غور کرنے سے حاصل ہو جاتی ہے وہ یہ کہ جس اسلامی مصلحت کی خاطر یہ معاہدہ کیا گیا اور جس کی طرف علامہ شبلیؒ نے بھی سیرت النبی میں اشارہ کیا ہے اس کے لحاظ سے معاہدہ کا حقیقی رخ ان ہی تینوں قبائل کی جانب ہے جو شرب میں یہودیت کے امام اور غرب میں نمایاں شہرت کے مالک تھے۔ اور یہودیت کی مخالفانہ قوت کی باگ ڈور ان ہی کے ہاتھ میں تھی۔ لہذا معاہدہ میں "وامن تبعنا من یہود دغان لہ النصر" اور "ان الیہود ینفقون مع المؤمنین ما داموا محاربین" جیسے عام جملے کئے گئے۔ کیونکہ ہر شخص آسانی سے سمجھ سکتا تھا کہ اس سے وہی یہودی مراد ہیں جو یہودیت میں پیشرو ہیں۔ البتہ جبکہ کچھ ایسے یہودی بھی تھے جو ان کی قربت کی وجہ سے انصار کے قبائل میں سے یہودی المذہب ہو گئے تھے تو خیالی ہو سکتا تھا کہ شاید اس معاہدہ کا رخ براہ راست ان یہودیوں کی جانب قطعی نہیں ہے بلکہ انصار کے ہم قبیلہ اور حلیف ہونے کی وجہ سے ضمناً وہ خود بخود شریک ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں تھا بلکہ اس کے برعکس آپ کو یہ واضح کرنا تھا کہ اس مخرج کے مختلف بطن کے یہودی بھی اسی طرح معاہدہ میں براہ راست شامل ہیں جس طرح مشہور یہودی قبائل لہذا مناسب سمجھا گیا کہ معاہدہ میں قبیلہ کی حیثیت کا لحاظ نہ کیا جائے بلکہ یہودیت کا یہی نظریہ نظر رکھ جائے اسی لیے ان تینوں قبائل کی تفصیل کی گئی اور اولیٰ مراد میں یہ تینوں قبائل فقط لفظ یہود کے عموم میں رکھے گئے اور بیان کردہ شبہ کو دور کرنے کے لیے انصاری قبائل کے یہودی قبائل کی تفصیل دی گئی تاکہ جب معاہدہ میں انصار کا لفظ آئے

زحمة نسا فیہم۔

اس میں یہود المذنبہ مذکور ہے، پس اگر پروفیسر صاحب کے نزدیک لفظ یہود کے عموم میں بغیر تفصیل کے بنی تفسیر دینی قرینہ شامل ہی نہیں ہو سکتے تو یہاں انہوں نے اس لفظ سے ان قبائل کی تخصیص برکت میں کیوں ہائی جبکہ دوسری یہودی بھی اسی طرح کے صلیف تھی۔ دوسری بات یہ کہ آپ مصنف رسالہ "متحدہ قومیت" پر سخت ناراض ہیں کہ یہ دیانت کے خلاف ہے کہ منشا کے مطابق وفات کو ذکر کر دیا جائے اور خلاف منشا کو ترک کر دیا جائے۔ تو کیا پروفیسر صاحب ازراہ انصاف فرمائیے کہ دیانت کی یہ کونسی قسم ہے کہ اگر ایک جگہ عام لفظ مذکور ہو اور اپنی منشا کے خلاف ہو تو اپنی طرف سے تخصیص کر کے اس میں اضافہ کر دیا جائے اور اگر اب سیر کی منشا پروفیسر صاحب کی منشا کے عین مطابق ہے تو پھر اس کا کیا جواب ہے کہ اگر ان تین قبائل سے امداد ناپسند تھی تو پھر انصاری قبائل کے یہود المذنبہ فراہم کیوں نہ گئی حالانکہ نسلی اتحاد اس کا متقاضی تھا اور اگر دونوں گروہ نہیں مل گئی جو کہ واقعی تو پھر جس دعویٰ کی دس میں یہ اضافہ کیا گیا ہے وہ حاصل ہے۔ بلکہ استعانت سے انکار کی اصل وجہ وہی ہے جو ہم نے بیان کی۔

اس تفصیلی بحث کے بعد اب پروفیسر صاحب کی ان نکتہ چینیوں کو ملاحظہ فرمائیے جو انہوں نے رسالہ کے مصنف علامہ پر علی اصول کے خلاف لفظی گرفت کی شکل میں اٹھائی ہے تاکہ ان کے نادرک تنقید کا صید کسی حال پہنچنے نہ پائے۔ مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مشیت ایزدی موافق نہیں ہے تب ہی تو تیرہت پر نہیں بیٹھا۔ اس ذیل میں آپ کی نکتہ چینی کا خلاصہ یہ ہے :-

(۱) متحدہ قومیت اور اسلام میں اس معاہدہ کو تمام یہود مذہب سے متعلق کیا گیا ہے۔

(۲) طرہ یہ کہ اوس خزانج کے ان بطون (شاخوں) کو جنہیں رسول اللہ انصار کا خطاب

دیتے ہیں یہودیوں کے قبائلی متحدہ قرار دیا ہے۔

(۳) اگر یوں کہا جائے کہ جس طرح یہ انصار اور مسلمانوں کے قبائل تھے اسی طرح یہود کے بھی یہ قبائل تھے تو یہ مناظرانہ نکتہ آفرینی ہے اور اس رسالہ کے پڑھنے والوں میں سے مصنف کا یہ مطلب نہ میں سمجھ سکا، اور میں نے جن حضرات سے دریافت کیا انہوں نے بھی یہ نہیں سمجھا، یہ خدا جانے یا لکھنے والے کہ لکھنے کے وقت اُن کا کیا خیال تھا، کتاب میں مجھے یہ مفہوم کہیں نہ ملا۔

(۴) مصنف رسالہ نے عہد نامہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”یہ عہد نامہ بہت طویل ہے جس میں مسلمانوں کے قبائل مہاجرین و انصار کا ذکر کیا گیا ہے“

حالانکہ اس نامہ میں نہ قبائل مہاجرین کا ذکر ہے نہ یہودیوں کے قبائل مختلفہ کا

ان اعتراضات کے متعلق ترتیب وار حسب ذیل گزارش قابل لحاظ ہے

(۱) پہلے اعتراض کا جواب مفصل ذکر ہو چکا کہ غلطی پروفیسر صاحب کی ہے حضرت مصنف کی نہیں ہے۔ انہوں نے جو کچھ سمجھا تمام علماء میر و تاریخ یہی سمجھتے آئے ہیں۔

(۲) دوسرے کے متعلق گزارش ہے کہ اول تو انصار کے بیان کردہ قبائل کو عمومی حیثیت

سے آپ کا انصار کہنا غلط ہے اس لیے کہ انصار کی اصطلاح صرف یثربی مسلمانوں کے لیے مخصوص

ہے قبائل یثرب کی صفت نہیں ہے۔ دوم مصنف علامہ نے اگر ایسا لکھ دیا تو یہ زیادہ سے زیادہ

لفظی لغزش کہی جاسکتی ہے جس سے معنی و مفہوم میں مطلق فرق نہیں پڑتا۔ اس لیے کہ قبائل انصار

کے یہودی بھی بہر حال یہودی ہی تھے۔ اور ریر بحث مسئلہ کے اعتبار سے اسرائیلی یہودی اور قحطانی

یہودی میں کوئی امتیاز نہیں ہے جیسا کہ بیان ہو چکا۔

(۳) تیسرے کے متعلق یہ عرض ہے کہ انصار اور یہود کے امتیازی نقطہ کے اعتبار سے ان

یہود کو بھی مختلف قبائل یہود کہہ دیا جائے تو یہ مناظرانہ نکتہ آفرینی کیوں ہے، واقعہ کا اظہار کیوں نہیں

ہیں۔ (۴) اور چوتھے کے متعلق یہ التماس ہے کہ یہ صحیح ہے کہ عہد نامہ میں مہاجرین کے قبائل کی

تفصیل مذکور نہیں ہے لیکن جبکہ معاہدہ کے الفاظ میں مہاجرین اور قریش دونوں موجود ہیں اور قریش مہاجرین ہی کے قبیلہ کا نام ہے تو پھر مصنف عدم کے صیغہ جمع پر اعتراض کرنا محض ایک لفظی گرفت کے مرادف ہے اور جہاں تک مجھے معلوم ہے غلط و کا یہ فیصد ہے کہ اگر معنی مفہوم میں فرق نہ آتا ہو تو لفظی گرفت اہل علم کا کام نہیں ہے

ای حاصل ان تمام مباحث کے نکھر جانے کے بعد اب پروفیسر صاحب سے یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ حضرت مصنف کا مقصد جبکہ یہ ہے کہ رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں اور مسلمانوں کے درمیان مذہبی امور کو مستثنیٰ کر کے قومیت متحدہ بنائی تو بالقرض اگر اس معاہدہ میں مہاجرین کے قبائل مختلفہ اور یہود کے قبائل مختلفہ کا ذکر یا اسرائیلی یہودیوں کا ذکر قطعاً موجود نہیں مگر مسلمانوں اور یہودیوں کا ذکر موجود ہے خواہ ایک ہی قبیلہ کے مسلمان اور یہودی ہوں تو حضرت مصنف کے مقصد پر اس عدم ذکر سے کیا زد پڑتی ہے اور مسئلہ کی نوعیت میں کیا فرق آجاتا ہے؟ میں نے خود بھی بہت غور کیا اور دوسرے اہل علم سے بھی دریافت کیا مگر سب ہی کہا کہ مطلق کوئی فرق نہیں پڑتا، یہ تسلیم کہ امت واحدہ کہنے کے مصالح وہی تھے جو آپ نے ذکر فرمائے تب بھی حاصل یہی نکلتا ہے کہ صحیح علم و دیانت کے ساتھ جو جماعت اہل حق اسلامی مصالح کے لیے کسی وقت بھی اس طریق کار کو مفید سمجھے اس کو اس سے استشہاد کرنا درست و صحیح ہے۔ البتہ اگر آپ کا یہ خیال ہو کہ اس معاہدہ کی روشنی میں راجپوت، ٹھاکر، برہمن وغیرہ ہندی قوموں اور مسلمانوں کے ہندو، درمسلمان تو امت واحدہ اسلامی مصالح کی خاطر بنا سکتے ہیں لیکن سادات صدیقی، فاروقی، قریشی، انصاری مسلمانوں کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اس قومیت متحدہ میں شامل ہو سکیں تو یہ مرد گیہ ہے اور اس کے لیے دلیل کی ضرورت۔

پروفیسر صاحب کا ایک قرض ابھی باقی ہے وہ یہ کہ ان کے بقول قومیت کے دو معنی

ہیں ایک مطلق جماعت اور دوسرے جماعت بہ صفات مخصوصہ مثلاً اتحاد نسل و مذہب، اتحاد وطن، اتحاد زبان، اخلاق و اطوار، تمدن و تہذیب کی یک رنگی، رسوم کی مماثلت، موت و زندگی شادی و غمی، ملنے جلنے رہنے سہنے میں افراد قوم کی باہمی ہم آہنگی وغیرہ۔ اور اس پر تبصرہ فرمائے تو جو نتیجہ نکالا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ پہلے معنی تو رسالہ کے مقصد کے کام ہی کے نہیں اور دوسرے معنی کے اعتبار سے اس لیے صحیح نہیں کہ رسالہ کی متحدہ قومیت صرف اتحاد و وطنیت کے لحاظ سے بنائی جاتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بنائی ہوئی اُمتِ واحدہ میں باسٹنا مذہب مذکورہ بالا ساری صفات موجود ہیں، لہذا مصنف رسالہ کا اس سے استدلال غلط ہے۔

مگر یہاں بھی گزشتہ باتوں کی طرح غلط کہنے والے ہی غلطی میں مبتلا ہیں، اول تو اس لیے کہ قوم کے جو دوسرے معنی پر و فی سر صاحب نے بیان فرمائے ہیں وہ یورپین اصطلاح کے مطابق ہیں اور اس کا تطابق جو مدینہ کے معاہدہ سے کیا گیا ہے وہ بھی غلط ہے۔ اس لیے کہ یہودی اور مسلمانانِ مدینہ، مذہب، اخلاق و اطوار، رسوم کی مماثلت، تہذیب کی یک رنگی، موت و زندگی اور شادی و غمی کے طرز و طریق میں بھی بہت زیادہ مختلف اور بعض جزئیات کی مماثلت کے سوا ایک دوسرے کی ضد تھے، البتہ اتحادِ نسل و وطن کا انکار نہیں ہو سکتا۔ نیز جزوی خصوصیات معاہدہ کا اصل مسئلہ پر مطلق اثر نہیں پڑتا۔

علاوہ ازیں ہندوستان میں جس قومیت کا قیام مصنف غلام چاہتے ہیں اور جو سابق میں بیان ہو چکی ہے وہ ضرورتِ ایجاد کی ماں ہے۔ کے مصداق ایک خاص اصطلاحی قوم پر جو مذہب، اخلاق، اور دوسرے ملی امتیازات کی حفاظت کے ساتھ صرف ملک و وطن کی مشترک ضروریات و قوانین میں متحد ہوگی اور اس سے زیادہ دوسری کوئی غرض نہیں ہے اور یہ اس کی مصلح کی بنا پر ہندوستان کی موجودہ حالت کے مقابلہ میں از بس ضروری ہے۔

آخری گزارش اس میں شک نہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی موجودہ مذہبی و سیاسی حیثیت ”جو صدیوں کی غفلت کا نتیجہ ہے۔“ ایسی خاص شکل میں مشکل ہو گئی ہے کہ اس کا پورا خاکہ اسلام کے کسی دور خصوصاً خیر القرون میں تلاش کرنا سخت غلطی ہے۔ اس لیے اسلام کے قوانین کلیہ اور اسلامی سیرت کے عملی جزئیات کی روشنی میں اہل حل عقد ہی دیانت کے ساتھ کوئی عملی پروگرام طے کر سکتے ہیں، لہذا مسلمانوں کی خدمت کا یہ طریقہ جو عوام کی شورش کے بل پر طعنہ ہائے دغاوش اور تحریر و تقریر میں بیجا الزامات کی شکل میں اختیار کیا جا رہا ہے قطعاً غیر اسلامی اور انتہائی ہلک ہے۔ اگر صحیح درد اسلامی ہے تو ایسی فضا پیدا کرنی چاہیے کہ بعد المشرقین خیالات رکھنے کے باوجود خوش اعتمادی، رواداری، محافذ و مروت کے عام اخلاقی اصول کو عمل میں لاتے ہوئے بل جل کر کوئی راہ پیدا کریں اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو کم از کم یہ سمجھ کر کہ جہان میں ایماندار بھی ہیں اور بد دیانت بھی، فرق مراتب کا بھائیے بغیر سب کو ایک ہی لائٹھی سے لانکنے کی سعی نہ کریں۔

اللہم اھدنا سواء السبیل وثبت اقدامنا و بک نستعین۔

ادبیتا

نفیر وطن

از جناب ساغر نظامی ادیب ایشیا

باد صبا ارادہ سرد و سمن کچھ اور ہے
 نغمہ غنہ لب سے آگ سی ہر لگی ہوئی
 برق بہار عارضی، سوزِ چمن ہے دائمی
 تیرے چمن میں صرف تو تیرا چمن جہانِ بُو
 کوثر و سلسبیل کے گیت بہت دھڑھکی
 تاج و نگیس کی آبرو، سرمہ چشمِ آرزو
 تیرے خیال میں فقط مہر و قمر سے ہی بلند
 اُتری ہوئی ردائے مہر، غازہ رُوحِ ماہِ دھرم
 لب پہ ترے وطن وطن من ہی غلامِ اہرم
 تو ہے غلامِ کفر و دیں، دشمنِ دولتِ یقین
 تیرے خیال میں فقط خط و جنوں کی دانتا
 ایک دیا خربت ایک مزارِ خربت
 تجھ پہ ہیں فرضِ برہمن شام و سحرِ پشیم
 ایک بھری بہار میں رنگِ چمن کچھ اور ہے
 برق بہار پر نہ جا سوزِ چمن کچھ اور ہے
 شمع بہار پر نہ مٹ، سوزِ چمن کچھ اور ہے
 تیرا چمن عدن ہی، میرا چمن کچھ اور ہے
 شام و سحر یہ نغمہ گنگ و چمن کچھ اور ہے
 دُورِ عدن گھر سی، خاکِ وطن کچھ اور ہے
 میری نظر میں عظمتِ خاکِ وطن کچھ اور ہے
 نورِ قمر کچھ اور ہے، خاکِ وطن کچھ اور ہے
 یہ نہیں جذبِ وطن، جذبِ وطن کچھ اور ہے
 دینِ رحمن کا عاشقی اُن کا چلن کچھ اور ہے
 میری نظر میں قصہ دار و رسن کچھ اور ہے
 میرا وطن کچھ اور ہے، تیرا وطن کچھ اور ہے
 میری نظر میں مصرتِ گنگ و چمن کچھ اور ہے

اس نے اُن کی تجھے دقت کی خبریں
 آنکھ اٹھ کر دیکھ کر رنگِ پسمن کچھ اور ہے
 قیمتِ حریت فقط شرطِ معاملت نہیں
 تجھ سے ابھی تقاضہ خاکِ وطن کچھ اور ہے
 اس کے شہید کے لیے شرطِ کفن تو کچھ نہیں
 اس کے شہید کا مگر رنگِ کفن کچھ اور ہے
 شاعرِ عتاب کا جوشِ سخن بی کر
 ساغرِ نغمہ ریز کا کیفِ سخن کچھ اور ہے

ذوقِ عرفان

از عبد الباقی صاحب دہلی

تجھے ہم بادِ فنا سمجھے ہوئے ہیں
 فنا کو ہم بے ہمتا سمجھے ہوئے ہیں
 عیاں ہو کر ہنسنا ہونا یکا یک
 اسے تیری ادا سمجھے ہوئے ہیں
 تصور میں اُنہیں لائیں تو کیونکر
 جنہیں ہم مادرِ ادا سمجھے ہوئے ہیں
 وہی چھپتے ہیں نظروں سے ہماری
 جنہیں ہم جا بجا سمجھے ہوئے ہیں
 نہیں اسے ناخدا طوفاں کو بدل
 خدا کو جو خدا سمجھے ہوئے ہیں
 وہی ہیں رمزِ الا اللہ کے عارف
 کہ جو معنوم "لا" سمجھے ہوئے ہیں

جلیل آغازِ الفت ہر دہی سے

جہاں سب بے ہمتا سمجھے ہوئے ہیں

ہنالِ آرزو

از جناب ہنال سیوہاردی

نظرتِ پروانہ آتش بجاں رکھتا ہوں میں
بزمِ خاکی کیوں ہو جو لانگہ مری پرو ز کی
الاماں! میرے ارادوں کی جوانی الاماں!
انقلابِ آسماں کا غم مجھے کیسا ہم نفس!
سینہ کسار جس کی شرح سے ہو جلے شق
آشیاں پھونکا ہے بجلی نے جہاں سو مرتبہ
میرے افسانے سرگونج اٹھا جہاں مہرِ ماہ
کارِ داں ہوتا ہے اپنے نظم سے جب بے خبر
فرحتِ نظارہ گل، جو کسے وہ سب درست
وہ عدوئے خانہ آبادی، جسے کہتے ہیں بحق
ہو رہیگا کل بانڈا یہ حقیقت آشکار
آنی وفائی نہیں مثلِ شرر ہستی مری
معرفت ہنگامہ دل سے ہے لیکن اس قدر
بیکسی کی یہ جہاں، یہ کس پرسی کا وطن

زندگی کی آگ کو شعلہ فشاں رکھتا ہوں میں
عرش کی پہنائیوں میں آشیاں رکھتا ہوں میں
دل جواں، ہمت جواں نظرتِ جواں رکھتا ہوں میں
جیب میں ایسے کروڑوں آسماں رکھتا ہوں میں
تازہ ہر اک گام پر وہ امتحاں رکھتا ہوں میں
پھر انہی شاخوں پہ طرح آشیاں رکھتا ہوں میں
ایک ذرہ ہوں مگر وہ داستاں رکھتا ہوں میں
تا پتزل فکرِ نظم کا رداں رکھتا ہوں میں
فرصتِ نظارہ گل ہی کہاں رکھتا ہوں میں
صورتِ چشمِ دچراغ آشیاں رکھتا ہوں میں
آج جو چشمِ تحیل میں جہاں رکھتا ہوں میں
سینہ میں دلِ دل میں موزِ جاوداں رکھتا ہوں میں
موجزن پہلو میں اک سیلِ رداں رکھتا ہوں میں
کیا بتاؤں کیا غم ہندوستان رکھتا ہوں میں

عشقِ خاکِ گلستاں غصہ میرا ہے ہنال

اتنا کہ عشقِ خاکِ گلستاں رکھتا ہوں میں

تقیۃ البصر

محکومیت نسواں | از مولوی حسین الدین صاحب انصاری۔ بی۔ اے (کیٹنب) بیرسٹریٹ لا
تقیع ۳۰ x ۲۰ صفحہ ۲۲ کتابت طباعت اور کاغذ متوسط ڈسٹ کوہیت

خوبصورت اور دیرینہ زیب مجلد قیمت ۷۰ روپے کا پتہ :- مکتبہ جامعہ دہلی دلاہور

یہ کتاب جان اسٹوارٹ مل کی کتاب (The Subjection of women)

کتابت سلیس اور بامحاورہ ترجمہ ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عورتوں کی موجودہ محکومیت جو قانون اور رسم و رواج کی آپنی سلاخوں کے بل بوتہ پر اب تک قائم ہے۔ درحقیقت انسان کے دور غلامی کی گھناونی یادگار ہے۔ مصنف مردوں اور عورتوں کی مساوات کا قائل ہے اور اس لئے اس نے اپنے دلائل و براہین بیان کرنے کے ساتھ ساتھ اہل علم و ادب کی تردید کی ہے جو مرد و عورت میں وظائف حیات کی تقسیم کے اعتبار سے فرق مراتب کرتے ہیں۔ مصنف کے دلائل زیادہ تر "اقتناعی" ہیں اور اس لئے ان پر بحث و نظر کی بہت کافی گنجائش ہے۔ فاضل مترجم نے صرف ترجمہ ہی نہیں کیا بلکہ موقع موقع مفید نوٹ بھی لکھے ہیں بعض جگہ بہانے مصنف کے قلم سے سلام کی شان میں گستاخانہ الفاظ نکل گئے ہیں۔ لائق مترجم نے فٹ نوٹ میں ان کی تردید بھی کی ہے۔

لیکن ہمیں اندیشہ ہے کہ عورتوں کے اس دور آزادی میں ادن کی یہ "دہستان محکومیت" کہیں عورتوں کے جذبہ انتقام اور مردوں کی "زود پشیمانی" میں اضافہ کا باعث نہ بن جائے۔

منضامین محمد علی | مرتبہ محمد سرور صاحب (آنرری) استاد تائیں جامعہ ملیہ دہلی تقیع ۳۰ x ۲۰

کتابت طباعت عمدہ . کاغذ چکنا اور سفید ضخامت ۵۹ صفحات ڈسٹ کور بہت خوبصورت اور دیدہ زیب جس پر مولانا محمد علی کا فوٹو بھی ہے . مجلد قیمت پچاس روپے کا پتہ :-
مکتبہ جامعہ دہلی

مولانا مرحوم دنیا کے اون بڑے آدمیوں میں سے تھے جن کی وفات کے بعد زندہ قومیں ان کے ایک ایک قول اور ان سے منسوب ایک ایک چیز کو عزت و احترام کے ساتھ محفوظ رکھنے کی کوشش کرتی ہیں . مولانا مرحوم بیک وقت دو اخباروں کی ادارت کرتے تھے . پھر اس مصروفیت کے ساتھ سینکڑوں قومی کاموں میں مشغول رہتے تھے . اس لئے افسوس ہے کہ وہ اپنی غیر معمولی دماغی و ادبی قابلیت کا کوئی نقش کسی مستقل تصنیف کی شکل میں نہیں چھوڑ گئے . ان کے جتنے علمی و ادبی کارنامے ہیں " کمریڈ " اور " ہمدرد " کی جلدوں میں محفوظ ہیں .
محمد سرور صاحب نے انہیں " ہمدرد " کے فائلوں سے مولانا مرحوم کے اردو مضامین کا انتخاب کر کے مضامین محمد علی کے نام سے شائع کیا ہے .

اس مجموعہ میں مولانا کے ۶۸ مضامین شامل ہیں جو مختلف ابواب کے ماتحت درج کئے گئے ہیں . یہ مضامین ملک کے مختلف مذہبی و سیاسی مسائل پر لکھے گئے ہیں اور جن میں مولانا نے " آپ بیتی " بیان کی ہے وہ بھی درحقیقت قوم کی بے بسی اور جمود و تعطل کی درد انگیز تصویریں ہیں . جو لوگ محمد علی مرحوم کے خیالات و مقالات اور ان کے افکار و آراء کے قدردان ہیں ان کے لئے یہ مجموعہ بڑی دلچسپی کا باعث ہوگا .

اغراض و مقاصد زندگی و مصنفین دلی

۱۔ انسان کی جہان پروردگار کے مطابق زندگی بسر کرنا اور دنیا و آخرت میں کامیابی حاصل کرنا۔

۲۔ دنیا و آخرت میں کامیابی کے لیے دنیا و آخرت کے قوانین و ضوابط کو جاننا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرنا۔

۳۔ دنیا و آخرت میں کامیابی کے لیے دنیا و آخرت کے وسائل و امکانات کو جاننا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرنا۔

۴۔ دنیا و آخرت میں کامیابی کے لیے دنیا و آخرت کے دشمنوں کو جاننا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرنا۔

۵۔ دنیا و آخرت میں کامیابی کے لیے دنیا و آخرت کے دوستوں کو جاننا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرنا۔

۶۔ دنیا و آخرت میں کامیابی کے لیے دنیا و آخرت کے غم و غصہ کو جاننا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرنا۔

۷۔ دنیا و آخرت میں کامیابی کے لیے دنیا و آخرت کے شادی و نکاح کو جاننا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرنا۔

۸۔ دنیا و آخرت میں کامیابی کے لیے دنیا و آخرت کے بچہ و عورت کو جاننا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرنا۔

۹۔ دنیا و آخرت میں کامیابی کے لیے دنیا و آخرت کے مال و دولت کو جاننا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرنا۔

۱۰۔ دنیا و آخرت میں کامیابی کے لیے دنیا و آخرت کے علم و فضل کو جاننا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرنا۔

مختصر قواعد

۱۔ انسان کا دنیا و آخرت میں کامیابی کے لیے دنیا و آخرت کے قوانین و ضوابط کو جاننا اور ان کے مطابق زندگی بسر کرنا۔

ندوة المصنفین دہلی کا ماہوار رسالہ

برہان

مرتب
سعید احمد کسرا بادی
ایم اے۔ فارمیل دیوبند

برہان

شمارہ ۶

جلد سوم

شوال ۱۳۵۸ھ مطابق دسمبر ۱۹۳۹ء

فہرست مضامین

- ۱۔ نفرات سعید احمد اکبر آبادی ۳۰۳
- ۲۔ والسماء والطارق مولانا داؤد اکبر صاحب اعلیٰ ۳۰۹
- ۳۔ بعض مشہور مذاہب کے صحف مقدسہ کی ترتیب مولانا عبدالمالک صاحب آموی ۳۱۶
- ۴۔ اور قرآن مجید کی لسانیاتی اہمیت محکم سید ابوالنظر صاحب رضوی امروہی ۳۲۰
- ۵۔ ایک آیت کی تفسیر مولوی شوکت علی صاحب سبزواری بم ۳۵۱
- ۶۔ کتاب المثنیٰ مولوی محمد عبدالعزیز صاحب عتیقی آزاد دیواروی ۳۵۷
- ۷۔ شترسن رانی ۱-۳ ۳۶۱
- ۸۔ ادبیات جناب ہدال سبزواری۔ جناب میر تقی کاظمی ۳۶۸
- ۹۔ شہن غلیہ ۱۰-۱ ۳۷۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

”عدم تشدد یا صبر“

ہندوستان کے موجودہ عالم بے بسی و مجبوری میں تشدد پر کچھ لکھنا لکھانا ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی ظالم نفس کا اپنے صیاد کی طرف گھسی ہوئی چونچ اور ٹوٹے ہوئے پنجوں سے اشارہ کرنا، یا کسی شیر عین کا کھڑی میں بند ہونے کی حالت میں آزاد شیر کی طرح گونجنا اور غرنا، لیکن گاندھی جی جو اس زمانہ میں ”عدم تشدد“ کے سب سے بڑی داعی ہیں انہوں نے گزشتہ ڈیڑھ دو ماہ میں اپنے اس عقیدہ کی اس زور شور سے تبلیغ و اشاعت کی ہے کہ ہمارے بعض نوجوان بھی اُس سے متاثر ہو گئے ہیں۔ اگر گاندھی جی اس نظریہ کو اپنی تک ہی محدود رکھتے تو ہمیں اُس سے تعرض کرنے کی چنداں ضرورت نہ تھی، لیکن انہوں نے اپنے بعض جدید مضامین میں قرآن مجید کا اور بعض قومی کارکن مسلمانوں کے عمل کا بھی حوالہ دیا ہے۔ اور اس سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ اُن کے ”عدم تشدد“ کے نظریہ کی تائید خود اسلام کی تعلیمات سے ہوتی ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ گاندھی جی اس مسئلہ میں صحیح راستہ پر نہیں ہیں۔ اور انہوں نے اسلام کی تعلیمات کو درمیان میں لے کر ایک ایسی جرات کی ہے جو اُن کو نہیں کرنی چاہیے تھی۔ اس لیے ”تشدد“ کے بارہ میں اسلام کا جو نظریہ ہے ہم ذیل میں اُس کو نہایت مختصر طریقہ سے بیان کر دینا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ گاندھی جی اور اُن کے ہم عقیدہ لوگوں کو جو غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے وہ دور ہو سکے۔

سب سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ اسلام دنیا کا سب سے زیادہ مکمل اور فطری مذہب ہے جس نے جو ملگیری حاصل کی اُس کا نہ صرف اس حقیقت میں مضمر ہے کہ اُس کی تعلیمات کی بنیاد ایسے

مستحکم اصول پر قائم ہے جو انسان کے نفسیاتی احساسات اور اس کے فطری طبعی رجحانات میں کوئی
تصادم پیدا نہیں کرتے۔ بلکہ ان کو ایک ہموار سطح پر رکھتے ہیں۔ فلسفہ اخلاق کے پیش
نظر دنیا کی تمام چھائیوں کی بنیاد عدالت پر قائم ہے۔ در عدالت کے معنی میں کسی چیز کی نسبت کوئی حکم
لگاتے وقت اس کی جانب انفرادیت و تقریب میں ایک ایسا توازن و تناسب قائم رکھنا جس کی وجہ سے
اس چیز کے تمام پہلوؤں میں — ہم آہنگی اور یکسانیت پیدا ہو جائے۔

آپ اسلام کی تمام تعلیمات کو فرداً فرداً دیکھ جائیے، آپ کو معلوم ہو گا کہ وہ سب کی سب خواہ
فردی زندگی سے متعلق ہوں یا اجتماعی زندگی سے اسی عدالت پر قائم ہیں۔ ان سے ذرا ہٹے تو آپ کا
قدم انفرادیت میں جا پڑے گا یا تقریب کے غار میں آپ اندھے مرنے گر پڑیں گے۔ اسی رعایت عدالت کی بنیاد پر
اس نے لوگوں کو دعوت دی کہ اگر تم حقیقی امن و امان چاہتے ہو تو وہ تمہیں صرف اسلام کے سایہ میں مل
سکتا ہے۔

قرآن مجید میں بار بار فتنہ و فساد پھیلانے کی سخت مذمت کی گئی ہے، اور لوگوں کو تلقین کی گئی
ہے کہ وہ صلح و صفائی، اور امن و آشتی کے ساتھ رہیں۔ ارشاد ہے :-

وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مَفْسِدِينَ ۚ تَمَّ زَيْنٌ مِّنْ فَسَادٍ يَّهْلِكُ مَتَّ پھر۔

وَلَا تَتَّبِعُوا سَبِيلَ الْمَفْسِدِينَ ۚ آپ فساد پر دوزخوں کے راستہ پر نہ چلیے۔

إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمَفْسِدِينَ ۚ تحقیق اللہ تعالیٰ فتنہ پر دوزخوں کو پسند نہیں کرتا

ایک مقام پر فتنہ پروروں کی چند حدتیں بیان کرنے کے بعد ان کی مذمت کی گئی ہے۔

وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجْبِلُ قَوْلَهُ فِي ۚ اور بعض لوگ ایسی چیزیں من کی باتیں دنیا کی زندگی

الْحَيَاةِ الدُّنْيَا دِيْشُوْهُدُ اللّٰهُ عَلٰی ۚ میں آپ کو بھی سلوم ہوگی اور وہ اپنے دل کے

مَا فِيْ قَلْبِهِ وَهُوَ الَّذِيْ يُخَصِّمُ ۚ خیال پر غور کو گواہ ٹھہرتے بھی ہیں لیکن (در اصل)

وَاِذَا تَوَلَّى سَعَىٰ فِي الْاَرْضِ لِيُفْسِدَ
 فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَ
 اللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ۔
 وہ دشمنوں میں سے زیادہ مجکرہ لوگوں میں اور جب
 وہ آپ کے پاس سے لوٹ کر جاتے ہیں تو زمین میں
 اور سرگرمی بھرتے ہیں کہ وہ فساد پیدا کریں اور
 مکینوں اور انسان کی نسل کو ہاک کر دیں، اور افسوسناک کو پسند نہیں کرتا۔

فتنہ و فساد کی اس شدید مذمت کے ساتھ ساتھ اسلام نے یہ بتایا کہ انسان کی جان اس دنیا میں
 سے زیادہ قیمتی شے ہے، اُس کا احترام کرنا چاہیے، اور بے خطا قتل کر دینے کو سب سے بڑی معصیت قرار دیا
 لیکن اسلام انسان کی فطرت سے اغماض نہیں کر سکتا تھا، وہ جانتا تھا کہ انسان انسان ہے،
 فرشتہ نہیں۔ اُس میں کسب خیر و شر دونوں کی صلاحیتیں موجود ہیں۔ وہ جس طرح اپنے ملکوتی صفات کی وجہ
 سے انسان کہلانے کے باوجود مجدد و مہمک بن سکتا ہے، ٹھیک اُسی طرح کبھی وہ اپنی قوتِ شہوی و غصبی
 سے اس درجہ مغلوب ہو جاتا ہے کہ وعظ و پند کے تمام حربے اُس کے لیے بے سود ثابت ہوتے ہیں اور
 خدا اور اُس کے احکام سے سخر ہو کر کبھی اُس کی عقل و فہم پر گمراہی کے ایسے تاریک اور توہر تو پر دسے
 پڑ جاتے ہیں کہ ارشاد و ہدایت کی تمام کوششیں ان کے اٹھانے میں ناکام رہتی ہیں۔ وہ اپنی شہوات و
 خواہشات کا غلام بن کر اور انسانیت و شرافت کے تمام لوازم و آداب سے باغی ہو کر اس کی زمین میں
 فتنہ و فساد کا ہنگامہ گرم کر دیتا ہے، ماوراسن و صلح کی آبادی کو انسانوں کے خون سے رنگین کرنے میں
 کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتا۔ اس مرحلہ پر پہنچ کر اسلام حکم دیتا ہے کہ جبر کا مقابلہ جبر سے کرو جو تمہارے
 منہ پر بے تصور دے خطا طمانچہ رسید کرتا ہے، تم بھی اُس کے منہ پر طمانچہ رسید کر دو۔ اسلام کی تعلیم کے
 اکمل اور عین مطابق فطرت ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ایسے مواقع پر وہ ایک طرف تو یہ حکم دیتا ہے کہ
 طمانچہ کا جواب طمانچہ سے دو۔ تاکہ اُس کو پھر دوبارہ ایسی حرکت کرنے کی جرأت نہ ہو۔ اور دوسری طرف
 وہ کہتا ہے کہ زیادتی ہرگز نہ کرو، ارشاد ہے۔

ان اللہ لا یحب المعتدین . اللہ تعالیٰ زیادتی کہنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

اسلام اُس ماہر ڈاکٹر کی طرح ہے جو مرہین کے کسی عضو میں مادہ فاسد دیکھ کر کوشش کرتا ہے کہ اس عضو کو باقی رکھتے ہوئے ہر ممکن سے ممکن طریقہ پر اُس مادہ کا اخراج کر دے لیکن اگر اُس کی یہ تمام کوششیں بیکار رہتی ہیں تو اُسے لا محالہ اُس عضو کو کاٹنا پڑتا ہے۔ اس عمل سے مرہین کو یقیناً تکلیف ہوتی ہے اور اُس کے جسمانی تناسب میں فرق بھی پیدا ہو جاتا ہے لیکن یہ تمام صعوبتیں صرت اُس لیے برداشت کر لی جاتی ہیں کہ مرہین کی بھلائی، اور اُس کی عام صحت برقرار رکھنے کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہیں رہتا۔ پس اسی طرح سوسائٹی کے بعض شریر افراد، یا انسانی جماعت کا ایک شریر گروہ اس مادہ فاسد کی طرح پھیلنے اور بڑھنے لگے تو اُس کے انسداد کے لیے ایک آخری کوشش اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ اُس پر عمل جراحی کیا جائے تاکہ اُس کا اثر معدی ہو کر دوسرے تک نہ پہنچے۔ جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا قتلِ شریعت، اسلام میں سب سے بڑا گناہ ہے لیکن اگر فتنہ کے انسداد کے لیے تمام ارشاد و وعظ کی کوششیں ناکام ہو چکی ہوں تو پھر اسلام حکم دیتا ہے کہ مسلمانوں کو کھوار کے زور سے اس کا سر قلم کر دینا چاہیے۔ چنانچہ قرآن مجید ہے:-

”والفتنة أشد من القتل“ اور فتنہ قتل سے زیادہ سخت ہے۔

”ولکم فی القصاص حیوة یا اولیٰ العیال“ اور تمہارا قتل و اموات تمہاری

الالباب ہے۔ زندگی ہے۔

قرآن کے اس حکم کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ اگر تم میں سے کوئی شخص کسی امر منکر کو دیکھے تو کسے چاہیے کہ اپنے ہاتھ سے روک دے اور گروہ اس کی طاقت نہیں رکھتا تو اپنی زبان سے اس کو روکنے کی کوشش کرے، ورنہ اگر یہ بھی اس کے بس میں نہیں ہے تو پھر کم از کم دل سے ہی اُس کو بُرا سمجھنا چاہیے، اور یہ سب کم زور درجہ کا ایمان ہے۔

اسلام کی ان تعلیمات کا حاصل یہ ہے کہ مسلمان اگر دنیا میں شرف و فساد و ظلم و تعدی پاتے ہیں، تو ان کو امن و امان قائم کرنے اور عام انسانی فلاح و بہبود کی خاطر اُس فتنہ کا سد باب کرنا چاہیے اور اُس کے لیے ہر ممکن ذرائع سے کام لینا چاہیے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی اور چارہ کار باقی نہ رہے تو انہیں جبر و تشدد سے اُس کا استیصال کر دینا چاہیے۔ اس طریق عمل سے چند شریر جانیں ضرور تلف ہونگی لیکن عام انسانی سوسائٹی امن و عافیت کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے قابل ہو جائیگی۔ اسلام یہ نہیں کہتا کہ تم آج وقت تک ظالموں سے رفق و ملاطفت کا برتاؤ کرتے رہو، اور کسی حالت میں بھی ان پر جبر نہ کرو۔

یہ ہے اسلام کی صحیح تعلیم۔ اب اس کے مقابلہ میں گاندھی جی کا نظریہ عدم تشدد دیکھیے تو اُس کا حاصل یہ ہے کہ کسی حکومت کے ہاتھ میں خواہ کتنی ہی طاقت و قوت ہو، اُس کو کسی وقت بھی شرف و فساد کے استیصال کے لیے جبر و تشدد کا استعمال جائز نہیں ہے، اُس کو کوشش یہ کرنی چاہیے کہ لطف اور مدارات سے فتنہ پروروں پر اخلاقی دباؤ ڈالے اور ان کے ظلم و جبر کے مقابلہ میں اُس کی طرف سے کوئی جابرانہ کارروائی ہرگز نہ ہونی چاہیے۔ یہیں تفاوت رہ، از کجاست تا کجا! گاندھی جی کا جو نظریہ ہے وہ اُس کی تائید میں خواہ کیسی ہی فلسفیانہ دلائل پیش کریں لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ کبھی کسی قوم میں دائمی طور پر قابل عمل نہیں ہو سکتا۔ اس نظریہ کا مقصد یہ ہے کہ عدم تشدد کی راہ سے ظالم و جابر پر اخلاقی دباؤ ڈالا جائے، اور اس طرح اُس سے حق بات کا اعتراف کرایا جائے لیکن یہ صرف وہیں ہو سکتا ہے جہاں روح میں زندگی اور اخلاق میں کوئی بیداری موجود ہو۔ وہ لوگ جو پتھر سے زیادہ سخت دل ہو گئے ہوں اور جن پر اخلاقی و روحانی موت طاری ہو چکی ہو ان سے کسی اخلاقی دباؤ سے متاثر ہونے کی توقع ایسی ہے جیسی کسی دیوار سے رونے یا کسی پتھر سے ہنسنے کی اگر ایک چٹان آپ کی اکلح و زاری سے اثر پذیر ہو کر آپ کے راستہ سے نہیں مٹتی تو آپ کے پاس آگے بڑھنے کے لیے اس کے سوا کیا چارہ ہے کہ آپ بددستی اُس کو دلاں سے دور کر دیں۔

کسی چیز کی حقیقت یہ اُس کے حُسن پر فلسفیانہ نقطہ نگاہ سے بحث کرنا اُس بحث سے بالکل مختلف ہوتا ہے، جو اُس کے عملی رکانات کو سامنے رکھ کر کی جائے۔ بسا اوقات انسان فلسفہ کی عینک سے کسی چیز کو دیکھتا ہے تو وہ اُسے بڑی خوبصورت نظر آتی ہے لیکن جب انسانی فطرت کا اقتضا شدید ہوتا ہے تو خود اس سے اُس کے نظریہ کے خلاف افعال سرزد ہونے لگتے ہیں، یاد ہو گا، اب بارہ تیرہ سال پہلے کی بات ہے گاڑھی جی نے اپنے شرم کے ایک سخت پیاز بچڑے کو ایک زہریلی دوا کے انجکشن سے ہلاک کر دیا تھا۔ لوگوں نے اُس پر اعتراض کیا، تو انہوں نے کہا کہ بچڑا انتہا درجہ بیمار تھا اور اُس کی زندگی کی کوئی توقع باقی نہیں رہی تھی۔ اس لیے میں نے یہ مناسب جانا کہ اُسے ہلاک کر دوں۔ اُس کو بیماری کی مصیبت سے نجات دلا دوں۔ کیا ہم پوچھ سکتے ہیں کہ اگر اس بچڑے کی طرح بعض انسانوں پر اخلاقی موت طاری ہو جائے، اور اُس سے اُن کے بچنے کی کوئی اُمید باقی نہ رہی ہو، تو اُن کو گولی کا نشانہ بنا دینا خلاف عدل و انصاف ہو گا؟

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اسلام نے جس تشدد کو نہ صرف جائز بلکہ واجب قرار دیا ہے اُس کا استعمال کسی وقت جائز ہے جبکہ مسلمانوں کے ہاتھ میں طاقت و قوت ہو، اور وہ عظیم الشان جماعتی نقصان کے بغیر اُس کو کام میں سکتے ہوں۔ ورنہ اگر مسلمان کسی ملک میں انتہا درجہ مظلوم و محکوم ہوں تو اسلام اُن کے لیے یہ ہاتھ نہیں رکھتا کہ وہ انفرادی طور پر تشدد کا استعمال کر کے اپنی جماعت کو عظیم نقصان میں مبتلا کر دیں۔ ایسی حالت میں مسلمانوں کا یہ فرض ہو گا کہ وہ اس طرح کے تشدد سے الگ رہتے ہوئے زیادہ سے زیادہ خود مختارانہ طاقت حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ اور جب طاقت حاصل ہو جائے تو وہ ظالموں کی سرکوبی کر کے اُس سے غریبوں، مظلوموں اور بے بسوں کی حفاظت اور ایک عالمگیر امن و امان قائم کرنے کا کام لیں۔

وَاتَوَلَّوْا اِلَیْهِ یَا سَیِّدِیْنَ اور ہم نے ہوا، اُس میں سخت عیب ہے۔

اسی قسم کے موقع کے لیے فرمایا گیا ہے۔ اور جب تک انہیں طاقت حاصل ہو صبر اور استقلال کو کام لینا چاہیے گا۔ گاندھی جی جس چیز کو عدم تشدد کہتے ہیں وہ وقتی اعتبار سے اسلامی اصطلاح کے ماتحت صبر پر تو منطبق ہو سکتا ہے، لیکن وہ جس وسیع معنی میں عدم تشدد کا اطلاق کرتے ہیں اسلام کو اس سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ گاندھی جی نے خان عبدالغفار خاں کا حوالہ دے کر تحریر کیا ہے کہ وہ نماز روزہ کے بڑے پابند ہیں اور سچے مسلمان ہیں، لیکن اس کے باوجود نظریہ عدم تشدد کے قائل ہیں۔ ہم کہتے ہیں اگر فاضل صاحب اس نظریہ کو اسی تفصیل کے ساتھ قبول کرتے ہیں جو آپ بیان کرتے رہے ہیں تو قبول کریں۔ بہر حال یہ واضح امر ہے کہ کسی مسلمان کے پابند نماز و روزہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا ہر فعل یا عقیدہ اسلام کی تعلیم کے عین مطابق ہے، اور نہ اگر یہ صحیح نہیں ہے تو کیا خان صاحب کے فرزند اور عہدے سول میرج کمیٹی کے ماتحت جمائیک پارسی لڑکی سے شادی کی ہے، اس کو بھی اسلامی اور شرعی طور پر جائز کہا جائیگا؟

انہیں میں یہ عسر و غلظت کرنا ضروری ہے کہ ہم میں اور گاندھی جی میں اختلاف صرف اس وقت سے متعلق ہے جبکہ ہمارے پاس حکومت اور طاقت ہو، ورنہ بحالات موجودہ تشدد کے بارے میں ہمارا اور ان کا طرز عمل ایک ہی ہے۔ فرق اگر ہے تو یہی کہ ہم اپنی اصطلاح کے مطابق اپنی موجودہ غیر متشددانہ حالت کو صبر سے تعبیر کرتے ہیں، اور وہ ایک خاص نظریہ کے پابند ہونے کے باعث اسے "عدم تشدد" کہتے ہیں۔ ہم جب کبھی آزاد ہونگے دیکھا جائیگا، اس وقت تو ہم سب کا مشترک عمل یہ ہے:-

بے کاری جنوں کو سر پیٹنے کا شغل جب ہاتھ ٹوٹ جائیں تو پھر کیا کریں کوئی (عالم)

یہ واضح رہنا چاہیے کہ ہماری گفتگو "عدم تشدد" کے عام معنی یعنی سخت گیری کے لحاظ سے ہے۔ تشدد کسی صورت

میں ہم ایک مستقل مقالہ میں اس پر بحث کریں گے کہ اسلام میں جہاد اور حدود و قصاص وغیرہ کے جو احکام پائے جاتے

ہیں ان کو فلسفہ کی مخصوص اصطلاح "عدم تشدد" کے ماتحت تشدد کہا بھی جاسکتا ہے یا نہیں، یا ان کو "عدل" کہنا زیادہ صحیح ہوگا۔ اور عدل اور تشدد اور اعتدال میں باہمی فرق کیا ہے اور اسلام ان میں سے کس کو جائز قرار دیتا ہے اور

وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ

”شاہدِ آسمان اور شبابنگ“

از جناب مولانا ذاکر صاحب اعلیٰ

اس مضمون میں ہم سورہ ”طارق“ کی قسموں، شہادتوں سے بحث کرنا چاہتے ہیں۔
مفسرین کی جماعت میں سے اکثریت کا خیال یہ ہے کہ ”النجم الثاقب سے کوئی مخصوص
ستارہ مراد نہیں بلکہ اس سے جملہ نجوم ثواقب (درخشاں ستارے) مراد ہیں اور دوسری قسم ”والسَّمَاءِ
ذات الرحیم“ کے بارے میں تو تقریباً سب متفق ہیں کہ اس سے بارش والا آسمان مراد ہے اور یہی رائے
حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت قتادہؓ کی بھی ہے۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ حضرات مفسرین کی متعین کردہ
راہ سے ہٹ کر کوئی دوسری راہ اختیار کی جائے بلکہ عموماً اور پسندیدہ مذہب یہی ہے کہ حتیٰ الوسع جمہور
مفسرین کے مذہب کو اختیار کیا جائے۔

اس کے بعد اب ہم قسم اور قسم علیہ میں مناسبت کے پہلو واضح کرنے کی کوشش کریں گے لیکن
چونکہ حقیقت بغیر مضمون سورہ معلوم کیے جا کر نہیں ہو سکتی اس لیے پہلے سورہ کا عمود بیان کرتے ہیں۔
اس کے بعد مناسبت سے بحث کریں گے۔

زیر بحث سورہ کی آمد یہ ہے۔

”شاہدِ آسمان اور شبابنگ، اور شبابنگ کو تو کی جانے، دکھتا ستارہ، کہ کوئی نہیں جس
پر ایک جہنم نہیں، پس آدمی کو دیکھ چاہیے کہ وہ کاہے بنا ایک اچھلتے پانی سے جو نکلتا“

ریڑھ اور منہلیوں کے بیچ میں سے، وہ اس کے لٹا دینے پر ضرور قادر ہے، جبکہ عجیب باتیں پر بھی جائیگی، تو وہ بالکل سبکیں دے رہا ہوگا، شاید بارش والا آسمان، اور پھٹنے والی زمین، کہ یہ دو ٹوک بات ہے، اور مسخری منہسی نہیں، وہ چل رہے ہیں، یک چال اور میں چل رہا ہوں ایک اور چال، سو چھوڑو سے کافروں کو ذرا دیر۔

اس سورہ میں وہی حقیقت پیش کی گئی ہے جو اور سورتوں میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان ہو چکی ہے۔ قرآن کی بولی میں اسے قیامت سے تعبیر کرتے ہیں، پیش نظر سورہ میں اس کے ثبوت میں درخشاں ستاروں، — انسان کی خلقت اولیٰ، آسمان سے بارش ہونے اور زمین کے سبزوں سے لہلہا اٹھنے کو پیش کیا گیا ہے، سوال یہ ہے کہ درخشاں ستارے انسان کی نشاۃ اولیٰ، پانی والا آسمان اور سبزوں سے لہلہا اٹھنے والی سرزمین کیونکر قیامت اور بعث و حشر کی دلیل ہے اور ان میں باہم کیا تعلق ہے؟ اس سوال کا حل اس بحث کی جان ہے۔ ذیل کی سطروں میں اسی کا حل پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

قیامت اور جزا و سزا کے ثبوت میں اول اول درخشاں ستاروں کو پیش کیا گیا ہے۔ اور اس کا مقسم علیہ یعنی دعویٰ ان کل نفس لما علیہا حافظ ہے، اب ضرورت ہے کہ اس دلیل اور دعویٰ میں مناسبت کے پہلو معلوم کیے جائیں۔

قرآن پاک میں غور و فکر کرنے والوں سے یہ معنی نہیں کہ مشرکین وقوع قیامت کے بارے میں بطور استحالہ کے کہا کرتے تھے کہ حشر جہاد ناممکن ہے، بالفرض ایسا ہوا بھی تو اتنے انسانوں کے اعمال و افکار کا محفوظ رکھنا کچھ آسان تو ہے نہیں، اسی منطق سے وہ قرآن کے نظریہ جزا و سزا کی نہایت شد و سہ سے تکذیب کیا کرتے تھے، قرآن پاک نے ان کے اس شبہ کا مختلف جہتوں سے ازالہ کیا ہے۔ بعض جگہ تو علم باری سے امکان قیامت پر استدلال کیا ہے اور بعض جگہ مذاکرہ حساب سے اس کا وقوع

ثابت کیا ہے۔ اور بعض مقامات ایسے بھی ہیں جہاں ایک ہی سلسلہ میں استدلال کے یہ دونوں پہلو
 مذکور ہیں، ہمارے خیال میں پہلی قسم میں استدلال کا یہی دوسرا پہلو ”مذاکرہ حساب“ ملحوظ ہے، ذیل
 میں پہلے ہم وہ آیات نقل کرتے ہیں جن میں امکان قیامت پر مذاکرہ حساب یا علم باری اور مذاکرہ حساب
 دونوں سے استدلال کیا گیا ہے اور پھر ان کے قدر مشترک پر غور کریں گے، اس مضمون کی بہت سی آیات
 ہیں مگر ہم چند ہی کے نقل کرنے پر اکتفا کریں گے سورہ انفطار میں ہے

۱۔ کلاب تکذبون بالدين وان
 علیکم لحافظین کراما کاتبین
 يعلمون ما تفعلون۔ (۱۷-۹)
 ہر نہیں جک تم روز جزا کو بھٹلاتے ہو حال نکمہ تم پر
 ہمارے محافظ میں یعنی شریف لکھنے والے، وہ جانتے
 ہیں جو کچھ تم کرتے ہو۔

ایک دوسری جگہ یوں ہے ۱۔

ولقد خلقنا الانسان ونعلم ما توسوس
 به نفسه ونحن اقرب اليه من جبل
 الوريد اذ يتلقى المتلقيان عن
 اليمين وعن الشمال قعيد۔ ما
 يلفظ من قول الا لديه رقيب
 عتيد (۱۶-۱۸) ق
 ”جیتک ہم ہی نے انسان کو پیدا کیا اور ہم جانتے
 ہیں جو کچھ اس کا نفس دوسرے کرتا ہے اور ہم اس
 کی شریک سے بھی زیادہ اس کا قریب ہیں جبکہ دو
 کونہ سے مضامین کرتے ہیں ایک اس کے دایمی طرف
 بیٹھ ہوا اور دوسرا بائیں جانب کوئی بات دہنہ
 کو نہیں نکالتا مگر اس کے پاس ایک ہی نفاذ کار

ذکر خداوند

سورہ رعد میں ہے ۱۔

الله يعلم ما تحمل كل انثى ما تفيض
 الامحام وما تزداد وكل شي عنده
 بمقدار عا لم يغيب وشهادة
 ہر وہ جو کچھ ہے سوسے ہے اس کو خداوند ثابت وہ
 پستان کا غصہ بڑھتا رہے اس کے پاس ہر چیز کا عدد
 مقرر ہے پوشیدہ ماہر کا جاننے والا اور حسب

الکبیر المتعال سواء منکم من
 کبریا، عالیشان، تم لوگوں میں سے جو شخص کوئی بات
 اسرا القول ومن جہر بہ ومن هو
 چپکے سے کہے اور جو پکار کے کہے اُس کے نزدیک
 مستخف باللیل وسائر ب بالنہار
 دونوں یکساں اور جو رات کے وقت چھپا ہوا
 لمعقبات من بین ید ید
 جودن دلائل چل رہا ہو اُس کے نزدیک
 من خلفہ یحفظونہ من امر اللہ
 برابر ہیں، اُس کے آگے اور اُس کے پیچھے باری ہوتا ہے
 سے سوکل لگے رہتے ہیں جو حکم خدا اُس کی حفاظت کے
 (۸-۱۱)

مذکورہ بالا آیات میں خصوصیت کے ساتھ سورہ انفطار کی آیتوں پر نظر ڈالتے ہی حقیقت ثابت
 صراحت کے ساتھ ذہن میں آتی ہے کہ ان میں ملائکہ حساب سے وقوع جزا پر دلیل قائم کی گئی ہے
 اور بقیہ سورتوں کی آیات میں استدلال کے دو پہلو ہیں یعنی ایک طرف تو علم باری سے وقوع جزا پر
 دلیل مانی گئی ہے اور دوسری طرف ملائکہ حساب سے، اب اگر ان دونوں کے قدر مشترک پر غور کیا
 جائے تو اس نتیجہ تک پہنچنے میں کوئی رکاوٹ نہیں ہوگی کہ سورہ طارق کے استدلال اور دوسری
 سورتوں کی پیش کردہ آیات کے استدلال میں مطالب کے اعتبار سے ذرا بھی اختلاف نہیں، سورہ
 طارق میں باسلوب قسم درخشاں تامل سے یہ تصویر قائم کیا گیا ہے کہ انسان اپنی کوتاہ فہمی کی بنا پر یہ
 سمجھتا ہے کہ اس کے اعمال و انکار کا کوئی نگران نہیں، یہ اس کی فام خیالی ہے، اس لیے کہ قدرت نے
 اس کے بعد حرکات و سکنات کی نگرانی کے لیے ایسا سخت پہرہ بٹھا دیا ہے جو ہمہ آن، اس کے اعمال و
 کردار کی طرف ٹھیک اسی طرح ٹکٹکی باز رہتا ہے جس طرح آسمان کے یہ درخشاں ستارے، جو دیکھے نہیں
 یا معلوم ہوتے ہیں کہ گویا وہ ہماری طرف گھور رہے ہیں، اور بالکل یہی بات دوسری سورتوں میں
 باسلوب دیگر یوں بیان کی گئی ہے کہ انسان نادانی کی وجہ سے یہ سمجھے بیٹھا ہے کہ مرنے کے بعد اسے
 از سر نو زندہ کر کے حساب کتاب لینا ممکن نہیں اس لیے کہ اتنی لمبی چوڑی دنیا کے اعمال کا محفوظ

رکنا بعید از قیاس ہے حالانکہ اُسے سوچنا چاہیے تھا کہ بھلا اس ذات کے لیے یہ چیز کیسے محال ہوگی جس کے دائرہ علم سے آسمان و زمین کا کوئی گوشہ بھی خالی نہیں۔ مزید برآں اعمال کی محافظت کے لیے اُس نے ملائکہ کا پہرہ بھی بٹھا دیا ہے اور یہ انسانی اعمال کی محض نگرانی ہی پر مامور نہیں ہیں بلکہ بحکما احتیاط انہیں انسانی اعمال کے ضبط و تحریر میں لانے کا بھی حکم ہے۔

پہلی قسم کے بعد خلقت اولیٰ سے خلقت ثانیہ پر باسلوب دیگر یوں استدلال کیا گیا ہے۔

فلینظر الانسان مفع خلق خلق پس آدمی کو دیکھنا چاہیے کہ وہ کس سے بنا، ایک

من ماء دافق يخرج من بین اچھلتے پانی سے بنا ہے جو نکلتا ہے ریدھ اور

الصلب والترائب انه على رجب پسلیوں کے بیچ میں سے۔ وہ اس کے لوناؤ

اعتاد سر۔ پر ضرور قادر ہے۔

طلبہ قرآن سے یہ مخفی نہیں کہ خلقت اولیٰ سے خلقت ثانیہ پر استدلال قرآن کا یہ کوئی غریب نہیں بلکہ بہت ہی شائع و ذائع استدلال ہے، ذیل میں اس طرز استدلال سے متعلق چند آیتیں نقل کرتے ہیں جن کی روشنی میں اس کے سمجھنے میں مدد ملے گی۔

ایحسب الانسان ان یترک سداً کیا انسان جال کرتا ہے کہ اس کو یونہی چھوڑ دیا

المدیک نطفة من منی عینی ثم مایگا۔ یک وہ منی کا ایک قطرہ نہیں تھا جو پکائی

کاں علقۃ فخلق نسوئی فحصل گئی، پھر لو قتر ہوا، پھر بنایا پھر اس میں تصویر پیدا

منہ الزوجین الذکر والاُنثیٰ . کیا آخر کار اس کی دو قسمیں کر دیں، مرد اور عورت

الیس ذلک بقادر علی ان کیا جس نے یہ سب کچھ کیلئے مردوں کے لئے

یحیی الموتی (۳۰-۳۱) قیامہ پر قادر نہیں ہے۔

ایک دوسرے موقع پر ہے۔

نحن خلقناكم فلولا تصدقون ہم ہی سے تم کو پیدا کیا ہے تو تم دوبارہ پیدا کرنے
افرا ایتم ما تمنون اانتہم تخلقونہ کی تصدیق کیوں نہیں کرتے۔ بھلا دیکھو تو کہ مٹی
ام نحن الخالقون۔ جو تم عورتوں کے رحم میں پہنچاتے ہو، یہ اُس کا
واقعہ (۵۷-۵۹)

ولقد علمتم النشأة الاولى فلولا اور تم تو ہمارے پہلے بنانے کو جان ہی چکے ہو تو
تذکرون۔ واقعہ (۶۲) کیوں نہیں تذکر کرتے۔

سورہ ناس میں یہی حقیقت اس سے زیادہ تفصیل کے ساتھ یوں مذکور ہے۔

اولم يرالانسان انا خلقناه من نطفة فاذا هو خصيم مبين اولم ير الانسان اننا خلقناه من نطفة فاذا هو خصيم مبين
وضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم قل يحييها الذي انشاها اول مرة وهو بكل خلق عليم
اياتنا انما تزداد يا انسان نے فور نہیں کیا کہ ہم نے اس کو ایک
نطفہ سے پیدا کیا پس اچانک وہ کھلم کھلا جھگڑنے
لگا اور لگا ہمارے نسبت باتیں بنانے اور اپنی صحت
کو بھول گیا۔ کہتا ہے کہ کون ہے کہ ہڈیاں گل گئی ہوں
اور وہ ان کو جلا کھڑا کرے، کہو کہ جس نے ہڈیوں کو
اول بار پیدا کیا تھا وہی ان کو جلا اٹھائے گا اور
ہر مخلوق کی بابت وہ چھی طرح باخبر ہے۔

دیکھیے وہی حقیقت جو سورہ طارق میں اجمال کے ساتھ پیش کی گئی تھی ان آیات میں شرح و
بسط کے ساتھ بیان کی گئی ہے اور اس اسلوب میں کہ گویا یہ اتنی بدیہی اور قطعی ہے کہ اس پر دلیل لانے
کی مطلق ضرورت نہیں۔ چنانچہ اسی لیے اس کی قبولیت کے لیے ترغیبی کلمات "فلولا تصدقون"
"فلولا تذکرون" استعمال کیے گئے ہیں۔

اس کے بعد وقوع جزائے ثبوت میں باسلوب قسم فطری دلیل قائم کی گئی ہے۔

والسما ذات الرحیم والارض
شاہ ہے بارش والا آسمان اور شاہ ہے پھٹنے
ذات الصدع
والی زمین۔

قرآن پاک کا جزا پر یہ کوئی غریب طریقہ استدلال نہیں بلکہ بہت ہی مشہور معروف ہے اور
اشنا واضح ہے کہ اس پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں، محض اس کی ضرورت ہے کہ اس مضمون
کی چند آیات نقل کر کے قسم اور قسم علیہ میں مناسبت واضح کر دی جائے۔

ونزلنا من السماء ماء مبادکھا
ہم ہی نے آسمان سے آب رحمت اتارا اور بندوں
فانبتنا بہ جنات وحب الحصيد
کو روزی دینے کے لیے اس کے ذریعہ باغ اگائے
والنخل باسقامات لها طلع
اور کھیتی کا اناج اور لمبی لمبی کھجوریں جن کے خوش
نضید: ثم قال للعباد و احیینا
خوب ٹھتے ہوئے میں اور ہم نے مینہ کے ذریعہ
بہ بلدۃ مبینا کذلک الخروج
مردہ سرزمین کو زندہ کر دیا اسی طرح قیامت کے
دن نکلا ہے۔

(رق ۹-۱۱)

ایک اور مقام پر اس طرح ہے۔

ومن آیتہ انک تری الارض خاشعۃ
اور اس کے دلال میں سے ایک یہ ہے کہ تم زمین
فاذا انزلنا علیہا الماء اهتزت و
کو دیکھتے ہو کہ زمین ہلکی ہے پھر جب ہم اس پر
سبت ان لذی بحینہا المھی للوقی
پانی برسائے ہیں تو زمین اٹھ اٹھاتی ہے
انہ علی کل شی قدیر (نفلت-۳۹)
جس نے اس کو چلایا وہی مردوں کا بھی چلانے
والا ہے، بیشک وہ ہر چیز پر قادر ہے

سورہ فرقان میں ہے۔

وهو الذی ارسل الریاح بشری
اور وہی ہے جو اپنی رحمت کے نزول کو پیشتر

بین یدی رحمتہ وانزلنا من السماء
ہواؤں کو خوشخبری دینے کے لیے بھیجتا ہے اور ہم ہی سنا
ماء طہورا لنفی بہ بلدة مینتا ونسقبہ
سے صاف شفاف پانی آجاتے ہیں تاکہ اس کے
مما خلقنا انعاما وانا سی کثیرا۔
ذریعہ مردہ سرزمین میں جان ڈال دیں اور اپنی
مخلوقات یعنی چار پائیوں اور آدمیوں کو اس میں سیرا بنے۔
(۳۸-۳۹)

والذی نزل من السماء ماء بقدر ما
اور جس نے ایک اندازہ کے ساتھ آسمان سے پانی
فانشرنا بہ بلدة مینتا کذلک نخرجون
برسا یا پھر ہم ہی نے اس سے مردہ سرزمین کو زندہ
کیا اسی طرح تم لوگ قبروں سے نکالے جاؤ گے۔
(ذخرف - ۱۱)

دیکھ دی استلال جو سورہ طارق میں باسلوب قسم تھا ان آیات میں دوسرے اسلوب
میں لایا گیا ہے اور اس شرع تفصیل کے ساتھ کہ وہ تمام پہلو جو سورہ طارق میں مبہم تھے ان میں روشن ہو گئے
ہیں، استلال کا بیج یوں ہے کہ جس طرح خشک زمین پانی کے پڑنے ہی سبزوں سے لہلہا اٹھتی ہے
اور ہر چار جانب ہریالی ہی ہریالی نظر آنے لگتی ہے حالانکہ اس سے پہلے اس کا نام و نشان تک بھی نہ
تھا، ٹھیک اسی طرح خدا کا اشارہ پڑتا ہے وہ تمام کے تمام مردے جو پودہ خاک ہیں جی اٹھیں گے اور یہ
اسی طرح بدیہی ہے جس طرح پانی پڑنے سے مردہ زمین کا نوع بنوع کے پودوں سے لہلہا اٹھتا ہے۔
اگر مردہ سرزمین کا پانی پڑتا ہے ہی سبزوں سے لہلہا اٹھتا تعجب انگیز نہیں، تو اس پر تعجب و حیرت
کیوں ہو کہ خداوند تعالیٰ کا اشارہ پڑتا ہے ہی تمام مردے زمین سے جی اٹھیں گے۔

بعض مشہور مذاہب کے صحفِ مقدس کی ترتیب

اور

قرآن مجید کی لسانیاتی اہمیت

از جناب مولانا عبدالحکیم صاحب آردی

(۲)

الغرض جین سہ عانت کی تدوین دورِ آخروں کی گئی، جینیوں کا مذہبی صحیفہ خود انہی کی روایت کے مطابق پانچویں صدی کے قبل اس حالت میں نہ تھا جس حالت میں اس وقت پایا جاتا ہے۔ اول تو ان کے چومیس تری تھنکروں میں سے رشتہ رشتی، سپارس اور مہاویر کے علاوہ بقیہ کیس تری تھنکروں کی زندگی اور ان کے کارنامے بقول فارلنگ تاریکی میں ہیں یا کم از کم، پہلی حیثیت سے ان کے حالات واضح نہیں۔ جینیوں کے صحفِ مقدسہ کا زمانہ مہاویر جی تک متعین ہوتا ہے، ان کی تعلیمات کا مگدھی مجموعہ جو چودہ پروا کے نام سے تھا گم ہو گیا، دیورا دھی نے بارہویں لنگے میں "چودہ پروا" کے محض پچھلے آثار کو کبھی کر دیا۔ یہ پچھلے آثار بھی خود جینی فرقہ دیکمبر کی روایت کے مطابق اپنی اصل حالت میں نہ تھے۔ لہذا جینیوں کے صحفِ مقدسہ کی مصیبت بالکل مشکوک اور عمدہ آخر کی چیز ہے۔ بعض حیثیت سے تو جینیوں کی مذہبی ادبیات سے ان کا ادبی کارنامہ زیادہ قدیم اور اصلیت سے زیادہ قرین ہے۔ جینی ادبیات میں بہت

سے ان نے اور قصص بھی ہیں، جینیوں نے نہ صرف کرتن اور دروپدی کا افسانہ اپنے طور پر مرتب کیا بلکہ وہ راہن اور مہا بھارت کے طرز میں اپنی مخصوص شاعری کا نمونہ بھی چھوڑ گئے۔ اس سلسلہ میں ان کی قدیم ترین کتاب "پدم کرتیا" ہے۔ یہ مثنوی پر اکرت زبان میں لکھی گئی۔ بملا سوری شاعر اس کا مصنف ہے۔ خود شاعر کی تحریر کے مطابق مہادیو جی کے زمانہ سے ۵۳۰ سال کے بعد یہ مثنوی معرض وجود میں آئی، یہ کتاب خالص صینی مہاراشٹری میں ہے۔ اور آریہ بھرم میں پائی جاتی ہے جو پر اکرت شاعری کی مخصوص بحر ہے۔

ژند و اوستا

ژند کے معنی ہیں تفسیر یا شرح اور اس سے صرف اوستا کے ترجمے اور شرح متون مراد لیے جاتے ہیں۔ "اوستا" دراصل "آبستہ" تھا۔ اس کے معنی ہیں "قانون" اصل متن کو اوستا کہا جاتا تھا۔ عام طور پر جسے ژند زبان کہا جاتا ہے اسے اوستا کی زبان کہنا چاہیے۔ ژند کوئی زبان ہی نہیں۔ "اوستا و ژند" کا فقرہ پہلوی تفسیر میں قانون اور اس کی روایات و شرح کے متعلق بولا جاتا ہے۔ مسلمان مصنفوں کی بدولت یورپی علماء بھی گمراہ ہوئے، اور انہوں نے "اوستا و ژند" کے فقرہ کو "ژند و اوستا" میں بدل دیا۔

ژند کے اجزاء جو ژند اوستا کے نام سے مشہور ہیں۔ دو حصوں میں منقسم ہیں، پہلے حصہ یا اصل اوستا میں "وندیداد" "وسپرد" اور "یسن" وندیداد میں مذہبی قوانین اور خدائی قصص ہیں۔ وسپرد ادھیہ کا مجموعہ ہے، جو قربانی کے متعلق ہے "یسن" میں بھی اسی قسم کی دعائیں ہیں اور ان کے علاوہ پانچ گاتھائیں یا دوہے ہیں جن میں اوستا کی عام زبان سے قدیم تر زبان پائی جاتی ہے، اور یہ دوہے مختلف انشا (Dialect) میں لکھے ہوئے ہیں۔

مجوسیت کی ادبیات کا حصہ موجودہ حصہ سے کہیں زیادہ تھا یہ نتیجہ نہ صرف اس مذہب کی داخلی معلومات اور اس کے ادب کے مطالعہ سے اخذ ہوتا ہے بلکہ اس کے ثبوت میں تاریخی شہادت بھی ہے۔ پہلے تو خود عربوں کی فتح عہد ساسانیہ کی مذہبی ادبیات کے لیے ہلک ثابت ہوئی۔ اس کا بڑا حصہ یا تو فاتحوں اور نئے مذہب اختیار کرنے والوں کی عصیت کے باعث برباد ہو گیا یا پارسیوں کی طویل آشفۃ حالی کے باعث گم ہو گیا۔ اس طور سے وندیداد کے پہلوی ترجمہ میں جو ساسانی خاندان کے آخری اختتام پر تمام نہیں ہوا تھا ایسی کتابوں کے بہت سے زند اقتباسات ہیں جو اب موجود نہیں، گم شدہ صی لفظ کے پورے پورے ابواب یا طویل اقتباسات پہلوی یا پارسی زبان کے رسائل میں محفوظ ہیں۔ مثلاً "نیرنگستان" "اوگمیدی" وغیرہ بہت سی کتابوں اور متنوں کے اقتباسات جو پہلے بالکل غیر معروف تھے، قلیل حصہ ہوا ایک پہلوی روایت (Rauâet) میں جن کا بیٹی میں اکتشاف ہوا، معرض وجود میں آئے۔ "یٹ" (Yasts) کی اصل تعداد تھی لیکن اس وقت ان کی تعداد صرف اٹھارہ پائی جاتی ہے۔ "بندہش" میں بہت سی باتیں ہیں جو موجودہ دستاویز میں نہیں ہیں جیسے ڈراما سٹیٹر لکھتا ہے کہ گو عربوں کے زمانہ میں ایران کے مذہبی ادب کا بہت بڑا حصہ ضائع ہو گیا لیکن پھر بھی ہم لوگ اس ضخیم ادب کی خصوصیت اور مواد کے متعلق تاریخی میں نہیں ہیں۔ گو موجودہ اُستادس کے مقابلہ میں محض ایک اثر باقی کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس ضخیم ادب کا نام خاکہ ہمارے سامنے پہلوی تحلیل و تجزیہ کے ذریعہ موجود ہے۔ یہ آثار نوین صدی عیسوی میں تیار ہوئے یعنی عربوں کی فتح کے دو سو برس کے بعد جبکہ ابھی تک عہد ساسانی کی مقدس ادبیات معرض وجود میں تھیں۔

اب آئیے پہلوی زبان کی حقیقت پر غور کریں۔ جس میں ایران کے صحف مقدسہ کا سرمایہ پایا جاتا ہے۔ بیکس مولر نے "سلسلہ صحف مقدسہ مشرقیہ" میں پہلوی کتابوں کے متون مرتب کیے ہیں اس سلسلہ کی پہلی جلد جس میں پہلوی زبان پر فاضلانہ بحثیں پائی جاتی ہیں، اصطلاح "پہلوی" کا اطلاق (اپنی وسیع ترین حد میں) عہد وسطیٰ کی فارسی زبان کی ان تمام متعارف صورتوں پر ہوتا تھا اس کی ابتداء اس زمانہ سے ہوتی ہے جبکہ قدیم فارسی زبان کے قواعد تصریف

(Grammatical Inflections) ختم ہو گئے اور یہ زبان بگڑ کر جدید فارسی بن گئی، جس میں بے شمار عربی الفاظ اور فقرے استعمال ہونے لگے، پہلی الفاظ اور فقروں کے بعض آثار ان سکوں کے نقوش سے ظاہر ہوتے ہیں جو ایرانی صوبوں کے بعض سلاطین کے عہد میں ڈھلے تھے۔ ان سکوں کا تعلق اس زمانہ سے ہے جبکہ یہ ایرانی سلاطین تیسری صدی ق م میں سکندر اعظم کے جانشینوں کے زیر اثر تھے لیکن حقیقی معنی میں پہلوی زبان سے ہماری واقفیت خاندان ساسانیہ کے ہانی اردشیر بابکان (۲۲۶-۲۴۰) کے دور سے شروع ہوتی ہے۔ یہ واقفیت اس زمانہ کے کتبوں سے حاصل ہوتی ہے جو سکوں اور چٹانوں پر کندہ کیے گئے تھے اور اس کا زوال اس عہد سے شروع ہوتا ہے جبکہ مسلمانوں سے قبل پوجاریوں اور مذہبی پارسیوں نے اپنی مذہبی تحریروں کے اندر تبدیلی پیدا کر دی، پہلوی زبان کی زندگی کا آخری زمانہ سشنہ پر ختم ہوتا ہے کیونکہ اس سال کی صرف ایک پہلوی تحریر باقی رہ گئی ہے۔ اس کے بعد کی پہلوی تحریریں جن کا زمانہ سشنہ تک محیط ہے محض مردہ زبان کی تقلید کا نتیجہ ہیں، اور ان سے کوئی سانی استناد نہیں کیا جاسکتا۔

پہلوی زبان کی تحریر کا مسئلہ علمائے یورپ کے لیے ایک عقدہ تھا، یہاں تک کہ "مویج" کے پروفیسر ہاگ نے اپنے قابل قدر مقالہ میں اس کی وضاحت کی، قدیم آشوری قوم

کی طرح پارٹھین عہد کے ایرانیوں نے بھی اپنی طرز تحریر غیر قوم سے حاصل کی، لیکن سامی آشوریوں نے توراتی حروف تہجی اختیار کیا اس کے برعکس آریہ قوم کی نسل متاخرین اہل ایران نے سامی قوم کا اسلوب تحریر اختیار کر لیا۔

میکس مولر کے مرتبہ "ژنداوتا" کے مقدمہ میں اس حقیقت پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے کہ پہلوی سے اوت کا ترجمہ کرنا اوت کا ترجمہ کرنا نہیں ہے بلکہ خود پہلوی ترجمہ کا ترجمہ کرنا ہے کیونکہ جس مقام سے بھی پہلوی ترجمہ کا اصل عبارت سے مقابلہ کیا گیا ہے تو اس کو صحیح مطلب سے بیگانہ پایا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس عہد سے جب اوتا لکھی گئی اور اس وقت جبکہ اُس کا ترجمہ ہوا، بہت سے تصورات میں تبدیلیاں ہو گئی تھیں، ان تصورات کو روایات کی بنا پر غلط سمجھا جائے یا یکجہت نہیں سمجھا جائے کیونکہ روایت ہمیشہ ایک جدید معنی میں ہوتی ہے یا جمل اوت کا فرہنگ ہندی نہیں ہے بلکہ وید ہے اوتا اور وید ایک ہی آواز کی دو صدائے باز گشت ہیں اور ایک ہی خیاں کا پرتو اس لیے وید کی کہ ہیں اوت کی بہترین لغت اور بہترین تفسیر میں

کافیوشس اور لاؤ

(چین کے مشہور بانی کن فو تسی)

کافیوشس پانچویں صدی ق م میں گزرا ہے، فارنگ کا بیان ہے کہ اُس نے کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی جس میں وہ اپنے اخلاقی معاشرتی مذہب یا نظام کی وضاحت کر گیا ہو گو کہا جاتا ہے کہ وہ ایک موجدوں کا مصنف ہے جس میں اُس نے قدیم تحریروں کی وضاحت

اور تفسیر کی ہے۔ کانیوشس کی ابتدائی زندگی سے واضح ہوتا ہے کہ وہ کسی طرح بدھ، مہایر یا لاؤ کے مرتبہ کا انسان نہ تھا، وہ حکومت میں ایک معزز عہدہ پر فائز تھا، اس کی حیثیت ایک مدبر کی سی تھی، یہاں تک کہ چین کے مشہور صوفی پیغیر لاؤ سے جب اس کی پہلی ملاقات ہوئی تو گولاؤ کی عمر اور اعزاز کا لحاظ رکھتے ہوئے اس نے اس کے مبلغ صوفیانہ معتقدات کو سنا لیکن تین دن کے بعد اس نے فیصلہ کیا کہ میں نے حیرت سولاؤ کی باتیں نہیں، ایک ذہل سمر، تجربہ کار انسان بھی قوم کی امیدوں اور انسانی سیرت کو نمود بے بود اور محض خیالی تصورات پر قائم کر رہا ہے۔ فارلنگ نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ یہ نظریہ کا اختلاف تھا، کانیوشس ایک مکمل چینی آدمی تھا اور لاؤ کے ذہن و تصور پر پارس نامتھ (جینیوں کے ۲۳ تری تھکر شہنشاہ) اور مہادیو (شہنشاہ) کی تعلیمات اثر کر رہی تھیں، ساتویں صدی کے درمیان تمام ایشیائے وسطی میں ان کی تعلیمات جاری و ساری تھیں۔

بنی اسرائیل کے صحف مقدسہ

یہودیوں کی الہامی کتاب عہد نامہ عتیق اور نصاریٰ کی کتاب عہد نامہ جدید کہلاتی ہے۔ ان کے اصلی نسخے اب دنیا میں موجود نہیں، بدھ کی مذہبی کتاب کی طرح جس کا اب صرف پالی ترجمہ باقی رہ گیا ہے۔ عہد نامہ عتیق و جدید کے نسخے اپنی اصل زبان میں ہم تک نہیں پہنچے، خود قرآن مجید کے نزول کے وقت ان میں تحریفیں ہو گئی تھیں۔

وان منهم لفريقاً يلوون السنهم اور بیشک ان میں بعض ایسے ہیں کہ اپنی زبانوں

۵۱


Short Studies in the Science of Comparative

Religions : Forlong.

(ص ۳۰۰-۳۰۱)

بالکتاب لتحبوه من الكتاب کو کتاب میں کچ کرتے ہیں تاکہ تم لوگ اس کو

ماہو من المکتاب ویقولون ہو کتاب کا جزو سمجھو اور کہتے ہیں کہ یہ خدا کے

من عند الله وما هو من عند  پاس سے ہے۔ حالانکہ وہ خدا کے پاس سے

اللہ و یقولون علی اللہ الکذب ۱۱

یہ تو ماں تھا اہل کتاب کے جل بنانے کا، وہ اصل الفاظ کے بدلے دوسرے الفاظ بدل کر رکھ دیتے تھے۔ بحرفون الكلم عن مواضع۔ - خیر یہ وقعات تو ان لوگوں کے لیے سند کی حیثیت رکھتے ہیں جو پہلے قرآن پر ایمان لے آئیں۔ بآیہ بنی اسرائیل کی مذہبی ادبیات اور ان کی زبان عبرانی پر سانیاتی نقطہ نظر سے بحث کریں۔

عبرانی زبان عبری قوم کی زبان ہے، جس میں بنی اسرائیل اور مس کی کل شاخیں جو
س سے نسلی علاقہ رکھتی ہیں، شامل ہیں، جیسے بنی اسمعیل، بنی مدین و علاقہ، آل آدم اور اہل

مواہب اور عمون، یہ ساری جماعتیں یک ہی زبان بولتی تھیں جو کنعانی زبان سے مشابہ تھی اور ان کا اصلی وطن جزیرہ عرب کے اطراف میں کنون کے قریب جنوب اور شمال کی طرف واقع تھا۔ سب سے پہلے یہ بحث پیدا ہوتی ہے کہ عبرانی آیا عبری کے معنی کیا ہیں۔ اس کے متعلق

مختلف رائیں ہیں۔ بعض مستشرقین نے قدیم یہودی علماء کے نظریہ پر اعتماد کرتے ہوئے یہ کہا کہ ابراہیم "عبری" کے نام سے معروف تھے، اس وجہ سے کہ انہوں نے نہر کو عبور کیا تھا، باوجود اس کے کہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے اس نہر سے نہر اردن مراد ہے یا نہر فرات، کیونکہ تواریت میں لفظ نہر کا ہر

اگرچہ دریا پر اطلاق ہوتا تھا بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کے نام سے

موصوف تھے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کے قدیم اجداد میں سے ایک کا نام عبر تھا، انہی کی طرف آپ کو نسبت دی جاتی ہے۔

اسرائیل و فلسطین کہتا ہے ہم رن دونوں رایوں میں کسی کو نہیں مانتے۔ کیونکہ حقیقتاً لفظ
 عبری نہ کسی ایک ذات کی طرف انتساب کا نتیجہ ہے، اور نہ کسی معین واقعہ کی طرف اشارہ ہے
 بلکہ اس سے بنی اسرائیل کا وطن اصلی مفہوم ہوتا ہے۔ کیونکہ بنی اسرائیل دراصل دیہاتی صحرا
 نشین قوم تھے وہ کسی ایک جگہ قرار نہیں پکارتے تھے بلکہ اپنے اونٹ اور مویشی کے ساتھ پانی و
 چراگاہ کی تلاش میں ایک مقام سے دوسرے مقام کی طرف نقل و حرکت کیا کرتے تھے۔ لفظ
 "عبری" فعل ثلاثی "عبر" سے مشتق ہے جس کے معنی ہیں "طے مرحلہ" خواہ خشکی کا سفر ہو یا تری
 کا، اس کا مفہوم نقل و حرکت ہے، جو صحرائشینوں اور دیہاتیوں کی خاص صفت ہے اس لیے
 کلمہ "عبری" لفظ "بدوی" (غیر تمدن) کے مترادف ہے جس کے معنی ہیں صحرا اور میدان کا رہنے
 والا، کنعانی، مصری، اور اہل فلسطین بنی اسرائیل کو "عبریین" کہا کرتے تھے۔ کیونکہ صحرا میں ان
 کی سکونت تھی اور تمدن و عمران سے دور تھے لیکن جب بنی اسرائیل نے ارض کنعان میں سکونت
 اختیار کر لی، اور تمدن و تہذیب سے آشنا ہوئے تو لفظ "عبری" سے نفرت کرنے لگے چونکہ اس سے
 ان کی ابتدائی رہقانی اور غیر شایستہ زندگی کی یاد تازہ ہوتی تھی، اب وہ خود کو صرف بنی
 اسرائیل کہلانا پسند کرتے تھے۔ صحیفہ قدیمہ سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ بنی اسرائیل کی زبان کو "عبری"
 کہا جاتا ہو۔ بلکہ بعض اوقات یہ زبان یہودی یا زبان کنعان سے مشہور تھی۔ زبان عبری یا زبان مقدس
 کا نام اخراج بابل کے بعد رواج پذیر ہوا۔ یہ لفظ "حکم ابن سیرا" یہودی مورخ یوسف کی تصنیفات
 یہودیوں کی تشریحی کتاب مشنا و تلمود میں استعمال ہوا ہے۔

بنی اسرائیل کے یہاں عبرانی زبان کے زمانہ حدوث کا لحاظ رکھتے ہوئے اس زبان کی تاریخ
 کو دو مختلف صورتوں میں تقسیم کر سکتے ہیں پہلی قسم تواریت اور عہد قدیم کی بقیہ کتابوں پر مشتمل ہے،
 اس حصہ کو یہودی اپنی اصطلاح میں "تاناخ" سے تعبیر کرتے ہیں۔ دوسری قسم ان تمام تصنیفات کو

محیط ہے جو عہد قدیم کے قحطام پر معرض وجود میں آئیں۔

پہلی قسم کے آثار میں عبرانی زبان کے وہ قدیم کتبے اور نقوش ہیں جو چٹانوں اور پتھروں پر کھدے ہوئے اور سکوں پر منقوش ہیں، اور ان کا اسلوب ان کے الفاظ و رویت کی کتابوں کے اسلوب الفاظ سے ملنے جلتے ہیں۔ ان آثار میں سے وہ نقش ہے جو بیت المقدس کے قریب ایک گاؤں "سلوان" میں ایک تہہ خانہ کے اندر دستیاب ہوا ہے، اسرائیل و فلسطین کی روایت ہے کہ یہ نقش سنہ ۷۸۸ میں ملا اور وہ تہہ خانہ جس میں یہ چیز ملی حزقیال بادشاہ کے زمانہ میں ساتویں صدی ق م میں تعمیر ہوا تھا اور آج بھی اپنی اصلی حالت میں موجود ہے۔

بنی اسرائیل کی تاریخ کے دوران کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے پہلا حصہ تو "دور قضاۃ" کا تھا اور دوسرا "دور مہوک" کا، دور قضاۃ میں قوم کی غنائ و تزعما رقت کے لمحہ میں تھی جن کو "شوفلیم" کہا جاتا تھا، اس وقت بنی اسرائیل قبائل میں بٹے ہوئے، اور دنیا سے تمدن سے دور تھے، ان کی یہ حالت سنہ ۱۲۰۰ ق م تک باقی رہی، یہاں تک کہ ان کے یہاں ایک بہت بڑا ہیرا پیدا ہوا اور اس نے تمام قبائل کو ایک پرچم کے نیچے جمع کیا۔ یہ شاہ بن بنی اسرائیل میں پہلا بادشاہ گنہ گار ہے جس کو شاول کہا جاتا تھا۔

سنہ ۱۰۰۰ ق م سے سنہ ۷۰۰ ق م تک بنی اسرائیل کے یہاں یہی نظم حکومت قائم رہی یہاں تک کہ اواخر چھٹی صدی میں بخت نصر کا فتنہ برپا ہوا جس نے بیت المقدس کی اینٹ سے اینٹ بجادی، الغرض سنہ ۷۰۰ ق م سے سنہ ۵۸۷ ق م کا درمیانی زمانہ بہت اہم تھا اسی عہد میں بہت سی کتب مقدسہ نازل ہوئیں اور ان کی تدوین کی گئی، حضرت داؤد اور ان کے بیٹے حضرت سلیمان بنی اسرائیل کے سب سے بڑے بادشاہ اسی دور میں گزرے ہیں اسی زمانہ میں بنی اسرائیل اپنی دہشت گردی سے نکل کر تمدن و تہذیب کی زندگی میں داخل ہوئے

اور انہی کے ذریعہ ادبی اور مذہبی تحریکیں پھیلیں۔

حزقیہ بادشاہ کے عہد میں عبرانی زبان اپنی ترقی کی انتہائی بلندی کو پہنچی اس بادشاہ کا زمانہ ساتویں صدی ق م کے لگ بھگ تھا، اسی زمانہ میں بنی اسرائیل کے بڑے بڑے انبیاء اشعیا، عموس اور ہوشع پیدا ہوئے۔ اس زمانہ تک عبرانی زبان آرامی زبان کی آمیزش سے تقریباً پاک تھی، جیسا کہ اس عہد کی تصنیفات سے جو ہم تک پہنچی ہیں ظاہر ہوتا ہے۔

سنہ ۵۸۶ ق م میں بخت نصر کے ہاتھوں بیت المقدس کی تخریب نے عبرانی زبان میں بہت بڑی تبدیلی اور عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیا۔ اسی کے بعد یہودی لوگ اہل بابل اور ایرانیوں سے ملے جلے، اور اسی وجہ سے عبرانی زبان میں بہت سے اجنبی الفاظ داخل ہو گئے صرف الفاظ ہی نہیں بلکہ بنی اسرائیل کا علمی طبقہ بہت سے جدید افکار سے بھی اثر پذیر ہوا۔ یہودیوں نے بابلی اقتدار کے زیر اثر مہینوں کے بابلی تمام اختیار کیے، جیسا کہ اہل فارس کے فلسفیانہ عقائد سے وہ اثر پذیر ہو چکے تھے، جو ان کی مذہبی زندگی سے ظاہر ہے۔ چوتھی صدی ق م میں یہودیوں کو اہل یونان سے بھی سابقہ رہا اور اس وجہ سے بھی عبرانی زبان پر بہت بڑا اثر پڑا اور اس کے اسلوب میں تبدیلیاں ہوئیں۔

”مکابیم“ کی حکومت کا زمانہ سنہ ۳۳۰ ق م سے سنہ ۳۰ ق م تک گزرا ہے یہ دور عبرانی زبان کی ترقی، درعوت ن کے لحاظ سے اہم تھا، اسی دور میں قدیم عہد کی کتابیں مکمل ہوئیں۔ یہ کتابیں آج تک عبرانی ادب کی قابل قدر چیزیں سمجھی جاتی ہیں ان میں مشہور کتاب ایوب اور کتاب جامعہ ہیں مکابیم کی حکومت کے زوال اور خاتمہ کے ساتھ عبرانی زبان پر بھی بڑا اثر پڑا، چنانچہ خود اسرائیل و فلسطین کی یہ روایت ہے کہ اہم ہے۔

فقد كانت كل المؤلفات السق اس کے بعد جو کتابیں تالیف ہوئیں، ان کا شمار

انفت بعد ذلک لا تحسب من کلام کلام ہی میں نہیں ہو سکتا بلکہ ان کو عامیانہ
الوحی بل قالوا انها تالیف عادی تصنیفات سے تعبیر کر سکتے ہیں جسے مذہبی المسلم
لا علاقۃ لہ بالالہام الدینی سے کوئی علاقہ نہیں۔

چنانچہ یہودیوں کا عقیدہ ہے کہ عہد قدیم کی کتابوں کے بعد نبوت بھی ختم ہو گئی، پھر بھی عہد قدیم
کے خاتمہ کے بعد بہت سی کتابیں تالیف ہوئیں۔ لیکن ان میں اکثر نافع ہو گئیں۔ یہاں تک کہ
ہیں ان کا نام بھی معلوم نہیں، عہد قدیم کے خاتمہ کے بعد بنی اسرائیل کی تشریعی کتاب "المشاہدہ
ہے، اس میں علمائے یہود کی تعلیمات کے مطابق توریت کے قوانین منضبط ہیں، اس کتاب میں
قدیم عبرانی زبان کا اسلوب مفقود ہے، نہ اگلی سی رتبہ بین سے اور قدیم طرز کے عو، طفت خیال کا
پتہ ہے ثقیل شرمیں یہ کتاب لکھی گئی ہے جس میں بہت سی عجیب زبانوں، رومی یونانی اور رومی
زبان کے الفاظ پائے جاتے ہیں۔

یہاں تک تو لسانیاتی نقطہ نظر سے بحث تھی، اب آئیے ایک نظر تاریخی حیثیت سے بھی
ڈالیں۔ یہودی اور مسیحی مذہب کے صحف مقدسہ کو بہمنیت مجموعی "بائبل" کہتے ہیں یہ لفظ یونانی
زبان کے "Biblia" سے مشتق ہے، یہاں اس کا موقع نہیں کہ یہودیوں کی کتاب "عہد نامہ عتیق"
درعیب یوں کے "عہد نامہ جدید" کے تمام اجزاء پر جدا جدا نظر ڈالی جائے، اور تجزیہ کر کے بتایا جائے
کہ "عہد نامہ عتیق" میں کتنی کتابیں ہیں اور کن مختلف ازمنہ میں ان کی تدوین و ترتیب ہوئی۔ اسی
طرح "عہد نامہ جدید" کی مختلف کتابوں پر انقلاب کے کتنے دور گزرے، محققین یورپ کا خیال ہے
کہ "عہد نامہ عتیق" کا موجودہ نسخہ دوسری صدی سے با کسی اہم تعبیر کے، اصل حالت میں چھپا رہا ہے
لیکن اس کی تخلیق و ترتیب کے درمیان بھی ایک طویل زمانہ حاصل ہے، "عہد نامہ عتیق" کا مشہور

مستند نسخہ *Massoretic Text* ہے۔ اس نسخہ کی ترتیب علماء کی ایک جماعت نے کی جن کو *Massoretes* (یا اصحاب روایات) کہا جاتا ہے ان لوگوں نے نہ صرف عہد نامہ عتیق کے نسخہ کی ترتیب دی بلکہ ان پر اعراب بھی لگائے۔

ٹامس ہوبس نے اپنی کتاب (*Leviathan*) میں چہشتہ^{۱۶۵۱}ء میں شائع ہونی یہ لکھا کہ صحف مقدسہ کی متعدد کتابوں کے مصنفین کون تھے؟ کافی تاریخی شہادت کے ذریعہ ثابت نہیں جو کہ ثبوت کا واحد ذریعہ ہو سکتا ہے۔ عہد نامہ عتیق کے بعض حصے آرامی زبان میں ہیں جدا وطنی کے بعد آرامی زبان روزمرہ میں استعمال ہونے لگی اور عبرانی سے ایک پُر احترام تغافل برتا گیا۔ یعنی لوگ اس کو ادب اور قانون کی زبان تصور کرنے لگے، مسیح علیہ السلام جس زبان میں تعلیم و ارشاد کرتے تھے وہ آرامی زبان تھی۔ غالباً عہد نامہ جدید کی ابتدائی تحریریں اسی زبان میں تھیں۔ جب پاپیارد (*Papias*) کہتا ہے کہ میقو نے حضرت مسیح کی تلقین و ارشاد کو عبرانی زبان میں لکھا تو اس سے مراد یہی آرامی زبان ہے، عہد نامہ جدید کا تمام حصہ پہلے یونانی زبان میں لکھا گیا۔ عہد نامہ جدید کا انگریزی نسخہ لاطینی کا ترجمہ ہے۔ شمالی برطانیہ میں پہلے پہل ایڈن (*Eden*) اور جنوبی حصہ میں اگستائن پہلے پہل بائبل کا لاطینی نسخہ لائے، بہت دنوں تک زبانی تعلیم ہوتی رہی کیونکہ عوام لاطینی سمجھتے تھے، پہلے پہل ساتویں صدی کے نصف حصہ کے بعد کیڈمان نے عہد نامہ عتیق و جدید کے بعض حصوں کے خلاصہ منظوم ترجمہ اسی بحر و وزن میں کیا اب اس کا واحد قلمی نسخہ بورڈین لائبریری میں ہے، اس منظوم ترجمہ کے متعلق بھی صحت کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا کتنا حصہ کیڈمان کے زمانہ کی چیز ہے۔ بہر حال یہ آٹھویں صدی کی پیداوار معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ انسا بیکو پیڈیا برٹینیکا (مقالہ بائبل)

۲۔ مرتبہ جیمس ہیشنگو

۳۔ ڈکشنری آف دی بائبل (مقالہ *English Version*)

سطور بالاسے واضح ہو گیا ہو گا کہ عہد نامہ یقین کا قدیم ترین اصل نسخہ دوسری صدی بعد مسیح کی پیداوار ہے، اس Messianic Text کو صحیح اور مستند مان لیں تب بھی زمانہ نزول سر صدیوں کے بعد اس کی ترتیب ہوئی، عہد نامہ جدید کا اصل نسخہ آرامی زبان میں ہونا چاہیے تھا لیکن یہ چیز بالکل ناپید ہے، عبرانی اور یونانی میں نسخے ملتے ہیں لیکن عبرانی نسخہ یونانی نسخہ کے بعد کی پیداوار ہے، انگریزی نسخہ کا حال معلوم ہو گیا ہو گا کہ یہ لاطینی کا ترجمہ ہے، اور پہلے پہل انگریزی نظم میں لفظی ترجمہ نہیں کیا گیا بلکہ خزانہ کے ترجمہ رباعیات عمر خیام کی طرح آزاد ترجمہ ہے۔

ہفتہ میں دوبارہ جدت مراد آباد جدت ہندوستان کا بہترین سستا اور کثیر الاشاعت اخبار ہے اس کی خرداری کے لیے سر محمد علی جناح، مسٹر فضل الحق وزیر عظم بنگال آرمیل سر سکندر حیات خاں وزیر عظم پنجاب، راجہ صاحب محمود آباد دودھ گریڈ ران سلم لیگ نے زبردست اپیلیشن کی ہیں۔ جدت دکنش نظموں، بہترین جہتی تبصروں، بلند پایہ افروز کا مجموعہ، اعلیٰ سیاسی مضامین کا گنجینہ در جنگ کی تازہ ترین خبروں کا خزانہ ہے۔ یہ اخبار پہلے ہفتہ وار تھا، یہ اخبار تیار نہیں ہو، بلکہ پڑانا ہے، اس کی تیرہویں صدی ہے، اس اخبار کی ایڈیٹری کے لیے ملک کے ایک ایسے اہل قلم دانش پرور اور گریجوٹ کی خدمات حاصل کی گئی ہیں جو کئی روزانہ اخبارات کو ایڈٹ کر چکے ہیں۔

جدت کی قیمت ہم نے باوجود گرانی کا غزوہ کے بجائے چھ روپیے کے صرف پانچ روپیہ سالانہ اور غار شمشاہی ورمیر سٹری مقرر کی ہے۔ شاید یقین اصحاب فور قیمت روئے فرما کر جاری کر لیں، بحث صاحبان کوہ فیصدی کمیشن دیا جائیگا۔ چونکہ یہ اخبار کثیر الاشاعت ہے اس پر شہرین کے بڑے منفعہ بخش ہے۔
منیجر اخبار جدت مراد آباد۔ پرنس روڈ

علی وینا چیمہ

ماحول اور اس کی درنگی

۳۰ ستمبر ۱۹۳۹ء از جناب حکیم سید ابوالنظر صاحب رضوی امر دہلی

کئی اصحاب نے علمی روزنامہ کا وہ مطبوعہ عنوان دیکھ کر جو "جذبات اور ماحول" پر سپرد قلم کیا گیا تھا مجھ سے مطالبہ کیا ہے کہ میں ماحول کی درنگی کے امکانات پر بھی روشنی ڈالوں کیونکہ بصورت دیگر مضمون کا افادی پہلو مروج ہو کر رہ جائیگا۔ حالانکہ میں نے ماحول کے ذہنی تصور کی عکاسی بڑی حد تک کر دی تھی اور پھر کتاب الہی نے ماحول کو درست کرنے کی جوتہ بیر اختیار کی اس پر بھی واضح کر دیا تھا جس سے ماحول اور اس کی تدابیر اصلاح دونوں روشنی میں آجاتی تھیں مگر شاید موضوع کی اہمیت جس تحلیل و تجزیہ اور قوت فکر یہ صرف کرنے کا مطالبہ کر رہی تھی وہ تشنہ تکمیل ہی رہ گئی اور اس لیے میرے خیالات نے بجائے نفیاتی کشمکش دور کرنے کے دماغی الجھن میں مبتلا کر دیا دوسرے یہ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ہمارے فلاسفہ، علماء اور ہماری ملت کے پیکر ان منکرو عمل نے ماحولی اثر اندازیوں اور اثر پذیر یوں کے اسباب و نتائج پر تحقیقی نقطہ نظر سے مستقل طور پر کوئی چیز بحث و گفتگو کے دائرے میں لانے کا تصور ہی نہیں کیا اور اگر کیا ہے تو میری معلومات کی کم مائیگی نے اجازت مطالعہ نہیں دی۔ بنا بریں میرے نزدیک بھی اس خاص پہلو کا لحاظ رکھتے ہوئے ماحول اور اس کی درنگی پر ہم اٹھنا ضروری ہو گیا۔

ماحول کوئی جُزئی اور انفرادی حقیقت نہیں اور اس لیے میرے نزدیک محدود انفرادی سعی و جہد کی کامیابی کو ممکنات اور عملی ممکنات سے اُس لمحہ تک شمار نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ پیغام حیات دینے والے کے ملکات و قوی، روحانی یا سیاسی قوتِ نافذ نہ رکھتے ہوں کسی شخص کو اپنی جگہ ماحول درست کرنے کی کوشش میں کامیابی کی اُمید نہ رکھنا چاہیے۔ ماحول ایک اجتماعی حقیقت ہے اور اُس پر وہ ہی قوت اثر انداز ہو سکتی ہے جو ہیئتِ اجتماعیہ میں انقلابِ غلبہ کر سکتی ہو۔

فطرت اور اُس کا قانون اتنا ظالمانہ، تشدد آمیز اور خون آشام نہیں ہو سکتا تھا کہ جماعِ انسانی کو ایک ایسے گرد و پیش میں قید کر دے جس سے باہر ہو سکنے کی کوئی تدبیر قوتِ انسانیہ کو سپرد نہ کی گئی ہو۔ چنانچہ اگر ایک طرف قدرت نے ارتقاءِ انسانی کو ماحول کا غلام بنا دیا، تو دوسری طرف ماحول میں یکسر انقلاب پیدا کر کے ہیئتِ اجتماعیہ کو درست کر سکنے والی قوت بھی کائناتِ انسانی کو درعیت کر دی تاکہ فطرت کے قانون پر الزام عائد کرنے کے بجائے انسانی علم و بصیرت کو اپنی ہی حماقتوں، کمزوریوں اور فتنہ ان احساس و شعور کا ماتم کرنے کے لیے تنہا چھوڑ دیا جاسکے۔ حیاتِ اجتماعی میں انقلاب و تغیر کا موج در موج طوفان پیدا کرنے والی قوت جسے قدرت کا بہترین عطیہ کتنا چاہیے قوتِ متخیلہ، درادیر کے سولے کوئی نہیں۔ قوتِ متخیلہ ہی وہ حقیقت ہے جس نے انسان کے دل میں فہم ہو سکنے کا گمان پیدا کیا۔ یہ ہی وہ قوت ہے جس نے رُشد و ہدایت کے دریا بہائے۔ کفر و طغیان کی آگ بر سالی اور زمین و آسمان کی ہر قوت کو مسخر کرنے کا دعویٰ کیا۔ اگر تاریخ کے کسی دور میں قوتِ متخیلہ کے سیلاب نے غلط راستہ اختیار کیا تو دنیا جاکتوں، تباہ کاریوں اور مذابحِ انسانی کا نمونہ ہو کر رہ گئی۔ اور اگر کبھی اُس نے شاہراہِ ترقی کا صحیح انتخاب کیا تو خدا کہ ان مجازی کا ہر ذرہ چمک بھی اٹھا ہے۔

ہیئت اجتماعی کا ماحول دراصل اُس کی تخیلی قوتوں کے ایک خاص منبج کے ساتھ اثر انداز اور اثر پذیر ہونے ہی کا دوسرا نام ہے جب اجتماعی تخیل کی کمر بانی لہریں فضا کے ہر گوشے کو محیط ہو جاتی ہیں تو انفرادی تخیل کے لیے سانس لینے کی بھی جگہ باقی نہیں رہتی، اُس کی ہر نگاہ، ہر خبشِ مرزہ اور ہر کشادگی کام دہن ماحول کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی ہوتی ہے۔ وہ ماحول ہی کے حکم سے بولتا، دیکھتا اور سوچتا ہے۔ ماحول یا تخیلی قوتوں کا دباؤ اگرچہ بظاہر کرہ ہوا کی گزریوں کے مماثل محسوس نہیں ہوتا لیکن دل و دماغ اور جسم و روح کی کوئی استعداد اور قوت ایسی نہیں ہوتی جو اُس کے ثقل اور گرانی سے چیخ نہ رہی ہو جس طرح فضا میں زہر آلود غازات (زہریلی گیس) بھر جانے پر ایک سانس لے سکنے کی جرات بھی مفقود ہو جاتی ہے ایسے ہی لطیف ترین تخیلی غازات کا رنگ ہے، اگر کوئی شخص چاہے کہ ماحول سے باہر آ کر کچھ دیکھے، سمجھے اور کرے تو وہ ایسا نہیں کر سکتا، ماحول کی کرشمہ سازیاں اُس کا جادو اور اس کا سمریزم ہی اپنے اشاروں پر دنیا کو رقص کراتا ہے لیکن دنیا نہیں سمجھ سکتی کہ وہ اپنے محاسن اور قبائح کے ساتھ ماحول کے ہاتھوں میں ایک بے جان نقش سے زیادہ کچھ نہیں۔

یہ ماحول کس طرح پیدا ہوتا ہے؟ صوفیہ کے نزدیک اس کا جواب یہ ہو گا کہ ہر ہزار سالہ قرن، ہر صدی، ہر سال اور ہر صبح و شام کے لیے قدرت ایک نظامِ عمل، ایک انقلاب اور ایک "قوتِ تشبیہ نافذہ" ردِ بیت کرتی ہے اور اُسی کے تحت سب کچھ ہوتا ہے۔ تقدیر الہی خطوطِ پیمانہ حیات، اور صدِ دوقنی کی تعیین جو چاہے نام رکھ لیجیے مات ایک ہی رہیگی۔ شاہِ دہلی اللہ صاحب نے اپنی قابلِ صدا احترام تصانیف میں اس پہلو پر سیر حاصل بحث فرمائی ہے اور شاید اس دنیا میں ہر دوسرے روحانی مبلغ سے زیادہ انہوں نے اس علوی نظریہ کو ایک علمی حقیقت کی مانند پائیگی تاکہ پنچا دیا۔ اور اس سادگی و پُرکاری کے ساتھ کہ تحسین و ستائش کی گزر گاہ بھی

منزوں پیچھے رہ گئی۔

شاہ صاحبؒ قوانینِ فطرت کے عوامل کا انکار نہیں کرتے، نہ اُن کا مدعا ہماری مادی تحقیقات سے اختلاف و انکار کرنا ہے بلکہ وہ عواملِ فطرت پر اقتدار رکھنے اور کنٹرول کرنے والی ملکوتی قوتوں کا مظاہرہ کرنا چاہتے ہیں تاکہ دنیا کی نگاہ ماحول سے بلند تر اُٹھ سکنے کی تاب تو اُس سے متنی دامن نہ ہو جائے اگرچہ میرے ضمیر کو اُن کے تفصیلی بیانات سے ذاتی تجربات کی روشنی میں طمانیت و سکون کی دولت نصیب ہو چکی ہے۔ مگر باوجود اس کے میں کسی شخص کو دعوتِ رد و قبول نہیں دیتا۔ جب تک کسی چیز کے تمام پہلوؤں کو احاطہ واضح نہ کر دیا جائے کہ قولے فکر و شعور بجھی لے سکتے ہوں اُس کو تسلیم کرنے کے لیے اصرار کرنا بے راہ روی ہوگی ہر کیف ماحول خواہ ملِ سادی سے نائش گاہِ حیات کی رونق ہوتا ہو یا خود نفسِ انسانی کی تخیلی قوتیں اُس کو وجود پذیر کرتی ہوں، اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ وہ ایک ہمہ گیر لطیف اور تخیلی مقناطیسیت ہے جس کی سحر آفرینیوں کو خدا کے بعد اگر کوئی قوت شکست دے سکتی ہے تو قوتِ مستحکمہ کی بے پناہ فطرتِ انقلاب۔ ورنہ اس کا جواب قدرت نے کوئی دوسرا پیدا نہیں کیا۔

مغربی تمدن کی مادہ پرستی نے علومِ طبیعی کی اہمیت کے نقوش کچھ اس طرح دل و دماغ پر ثبت کر دیے ہیں کہ روحانی یا لطیف ترین مادیتِ لیے ہوئے حقائق و علوم کا وقار جذبِ کسنا مشکل ہو گیا۔ کون نہیں جانتا کہ اس تکرارِ مجاز میں ہر لطیف قوت کثیف قوت سے زیادہ استعداد رکھتی ہے۔ خاک، آب، ہوا، آتش، غازات، برق، ریڈیم کی شد میں۔ پھر اُس سے بھی لطیف تر ہوتی جانے والی گونا گوں مقناطیسی، نافذ تر، اور جاذب شعا میں ہمسریزم، روحانی علاج، جادو، سحر، راج، جوجیوں کی روحانی قوتیں، کرامات، خوارق اور معجزات میں سے ہر ایک دوسرے کی نسبتِ لطیف تر ہونے کی بنا پر قوی ہوتی گئی ہے لیکن باوجود ان شہادتوں کے غیر محسوس اور لطیف ترین حقائق کے

انروغوز، دست و ہمہ گیری اور جذب و فاعلیت سے انکار کیا جا رہا ہے یا کم از کم تذبذب میں تو علمی دنیا کی تقریباً ہر دست انحریت گرفتار ہے۔ یورپ و امریکہ نے قوتِ تمخیل کی فاعلیت ثابت کر سکنے کے لیے جو لٹریچر فراہم کیا ہے وہ اس بات کا یقین دلانے کے واسطے کافی ہے کہ کمزور اور فرعون نہ صرف شہنشاہیت بلکہ قوتِ تمخیل کے بھر دہ پر بھی خدائی کا دعویٰ کر سکتے تھے۔ اور واقعی انہوں نے اس قوت کو حاصل کرنے کے لیے ازمنہ قدیم میں تمام ذرائع کو صرف کر دیا تھا جسے نہیں معلوم کہ دنیا میں وہ کونسی قوم یا کونسا مذہب اور کونسا تمدن گذرا ہے جس نے قوتِ تمخیل کو خدا کے بعد سب سے بڑا خدا سمجھا ہو۔ مہابھاشین ہند کی قدیم تاریخ تک میری گواہی دے سکتی ہے جن دباطل کے امتیاز باہمی میں اگر کوئی حقیقت ہمیشہ اشتباہ، ابہام اور تشاہدہ پیدا کرتی رہی، تو وہ قوتِ تمخیل کی ساحری و راس ہی کے کرشمے تھے اور بس۔ کیا زندگی کی محبت اور موت کا خوف، قوت اور ضمحلِ تمخیل کے سوا کچھ اور ہے۔ زندگی سے محبت کرنے والا ہی موت پر جان دیتا ہے اور موت سے ڈرنے والا ہی زندگی کو ایک لمحہ کے لیے گوارا نہیں کرتا۔ یہ کیا ہے؟ تمخیل کا دھوکا اور اُس کا ایک سراپا جھوٹ لہذا جب تمخیل کی انقلابی قوتوں کا آپ کو ایک حد تک اندازہ ہو گیا تو مجھے یہ کہنے کا حق رہیجے کہ ماحول کو اگر تبدیل کیا جاسکتا ہے تو قوتِ تمخیل ہی کے وسیلے سے کیونکہ تمخیلی قوت کو تمخیلی قوت ہی شکست کر سکتی ہے اگر وہ پہلی قوت سے زیادہ قوت رکھتی ہو۔ ورنہ ہر دوسری قوت اُس سے کمزور ہر بندی اُس کے مقابلہ پر پستی اور ہر روشنی اُس کے سامنے تاریکی ہے۔

ماحول اور اس کی تمخیلی مقناطیسیت میں وہ تمام گونا گوں پہلو پائے جاتے ہیں جنہیں تمخیلی تنوع سے نسبت دی جاسکتی ہو۔ چنانچہ جس طرح تمخیل، کلتی اور جزئی، موردی اور اختراعی، مذہبی اور سیاسی، اقتصادی اور معاشرتی، ملکی اور منزلی، لسانی اور عمرانی، داخلی اور خارجی وغیرہ صدہا قسم کی ہو سکتی ہے۔ اس ہی طرح ماحول کسی ایک ہی نوع کا نہیں ہوتا۔ اُس کی بھی اتنی ہی انواع و اقسام

ہیں معنی کہ تخیل، تصویریت اور ارادہ کی قوت متخیلہ اور ماحول اگر دو علیحدہ علیحدہ نوعیت کے حقائق ہوتے تو کوئی نہ کوئی فرق و امتیاز ضرور باقی رہتا۔ حالانکہ ہر اعتبار سے دونوں میں یگانگت ہے اور مستقل یگانگت تخیل کی کمرائی اسواج بھی طوذن کی طرح فضاؤں پر چھا جاتی ہیں اور ماحول کی مقناطیسیت بھی۔ لہذا اگر تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ قوت متخیلہ اجتماعی تخیل کے ہر انداز کو تبدیل کر سکتی ہے۔ تو یہ بھی انا پڑ چکا کہ قوت متخیلہ کے لیے ماحول میں انقلاب کر دینا بھی ناممکن نہیں۔ کیونکہ اجتماعی تخیل، ماحول کی ایک سی تصویر کے دوزخ اور ایک ہی مثلث کے دوزاویے ہیں۔

قوت متخیلہ ان ماحولی مؤثرات کا جو اجتماعی، انفرادی ارتقار کے لیے رکاوٹ ثابت ہوئے ہوں، دو طرح مقابلہ کر سکتی ہے۔ هجوم سے و رد دفاع سے۔ اور جنگ کے یہی دو طریقے تھے مدافعت یا جارحانہ حملہ۔ جارحانہ حملہ تخریب، شکستگی اور انقلاب کا بہترین ہتھیار ہے۔ لیکن اگر حملہ کی ہمت اور اس کے مناسب مواقع نہ ہوں تو اجتماعی تخیل کو، ماحول کے مقناطیسی شراروں سے بالا تر کر دینا ہی مدافعت کی پہلی اور آخری تدبیر ہو سکتی ہے۔ تاکہ دشمن کی تباہ کن تشبیروں سے بھی آپ کی فوج محفوظ رہ سکے۔ اور آپ جارحانہ حملہ کی طاقت بھی فراہم کر سکیں۔

ماحول اپنے دائرہ اثر میں قوت متخیلہ کو مرکزیت حاصل کرنے کا موقعہ نہیں دیتا اور یہی وہ ضرور پہلو ہے جس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے، حوں کائنات انسانی پر ترقی کا ہر دروازہ بند اور قوت متخیلہ کی فتح و تسخیر کے تمام ذرائع محدود کر سکتا تھا۔ اگر تخیلی مرکزیت، غنوی وحدت اور تصویر حیات کا نقطہ سماعی رد و کس، قائم کرنے کے مواقع میسر آجائیں تو ماحول کی پست طاقتوں، اندھیروں اور گمراہیوں کا مقابلہ آسان ہو جائیگا۔ پیغمبر اسد صفت بھی رگستان عرب کے تاریک، حوں شکست کرنے کے لیے سب سے پہلے توحید کا پیغام دیا تھا اور مادی ماحول سے بالترجہ حقائق دور رس جب، جسمانی تخیل و وحدانی مرکزیت میں جذب ہو گئی تو، حوں پر براہ راست عمل جراحی

کب گیا۔

میں اپنے علم و بصیرت پر اعتماد رکھتے ہوئے کہہ سکتا ہوں کہ قرآن پاک کا یہ دعویٰ
لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا
بِأَنفُسِهِمْ
کی کوشش نہ کرے خدا بھی اسکی حالت نہیں بدلتا۔

اُس ہی معنویت، اُس ہی روحانی تعلیم اور اُس ہی درسِ عمل کو دل و دماغ میں پیوست
کر لینے کی طرف اشارہ کر رہا ہے جس کی طرف میں دعوت دے رہا ہوں عقل و وجدان کے
اضمحلال میں جب تک انقلاب و بیداری کے تاثرات نمودار نہ ہوں، ادراک، احساس اور
عقل کا مد و جزر متبانی مشعل کو تبدیل نہ کر دے اور قوتِ متخیلہ کا سیلاب کسی دوسرے رخ پر
بہنے نہ لگے۔ کوئی قوم انحطاط و تنزل کے غارِ زار سے ہمالہ ارتقار کی سرسبز وادیوں اور فلکِ لوح
چوٹیوں تک نہیں پہنچ سکتی۔ قدرت نے ہیئتِ اجتماعی کی سرشت میں جن قوتوں کو ودیعت کیا ہے
جب تک انقلاب و تغیر کے راستے سے اُن کو برسرِ عمل نہ لایا جائیگا شخصی اور انفرادی جدوجہد کسی
نتیجہ تک نہیں پہنچا سکتی۔ زمانہ انحطاط کی جتنی یادگاریں گرد و پیش میں پائی جاتی ہوں سب کو مٹا
دینا چاہیے تاکہ زمانہ اپنا سادہ ورق اُلٹ سکے اور یہ اہم ترین عملیت ہیئتِ اجتماعیہ کی محتاج
ہے اور ہمیشہ محتاج رہیگی۔ ہو سکتا ہے کہ ایک ہی شخص ہیئتِ اجتماعیہ کو بیدار کر دے لیکن بغیر ہیئتِ
اجتماعیہ کی بیداری اور عمل کے کچھ نہیں ہو سکتا۔ جیسے کہ پیغمبر عرب نے تنہا ہونے کے باوجود جزیرہ
عرب ہی کے روز و شب سے نئی صبح اور نئی شام پیدا کی اس ہی لیے قرآن نے اجتماعی انقلاب
کی دعوت دی جس کا لازمی نتیجہ تعمیر و ارتقاء ہے قوم ہی ہو کر تا ہے۔ انقلاب ذہنی بھی ہوتا ہے اور
عملی بھی یا غرض ہمیشہ ذہنی انقلاب سے ہوگا اور انجام ہمیشہ عملی اور حسی انقلاب پر۔

اب ہمیں غور کرنا چاہیے کہ دہ گویہ انقلاب کی بنیادیں کیونکر استوار کی جاسکتی ہیں اور ماحول

سے جنگ کا آغاز مدافعت سے کرنا چاہیے یا قلب پر براہ راست حملہ سے۔ میرے نزدیک پہلے مدافعت ہونی چاہیے جس کے بہتر پہلو حسب ذیل ہو سکتے ہیں اور اُس کے بعد حملہ اور هجوم۔

دعوت اُس مذہب کی دعوت و تبلیغ جو فطرت انسانی کے ہر پہلو، ہر گوشہ اور ہر قوت و ضعف و تسلیغ سے مکمل ترین واقفیت رکھتا ہو تاکہ سعی اصلاح نہ صرف رائیگاں بلکہ حیات انسانی

کے دوسرے پہلوؤں کے لیے خطرناک نتائج کا باعث نہ ہو سکے۔ انسانی زندگی کا راستہ ایسی پر پیچ وادیوں سے ہو کر گذرتا ہے کہ کسی انسان کو اپنے علم و تجربہ کے سایہ میں خضر راہ ہونے کا دعویٰ کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ زندگی کا ہر پہلو، شعوری ہو یا نفسیاتی، اخلاقی ہو یا معاشرتی،

سیاسی ہو یا اقتصادی، ایک مستقل کائنات ہے جس کے ہر ذرہ، ہر سالمہ اور ہر برق پارہ کا نظام حیات و بقا کسی شخص کے علم و اطلاع میں مکمل طور پر نہیں آسکتا۔ حوادث کے

اسباب و نتائج کا درست اندازہ کرنے میں انسانی شعور و تجربہ نے ہمیشہ ٹھوکر کھائی ہے۔ کیونکہ اس کی فطری صلاحیت یہاں تک ارتقاء پذیر فہم ہونے کو ممکن نہیں قرار دیتی کہ ہر ماحول کے

منوثرات، اور اُن کے دور رس نتائج کا صحیح اندازہ کر سکے۔ تاریخ ان نیت کا ہر انقلاب، صبح و شام کی ہر کردش اور شعور و وجدان کا ہر ادراک و احساس بتا رہا ہے کہ انسانی استعداد خود اپنی

فطرت سے اس حد تک آشنا نہیں کہ تاریخ حیات چھیڑنے پر اُس فطرتی دیروہم کا اندازہ کر سکے۔ خوفناک و ترہم سے بھرپور کرنے والا ہے۔ وہ نہیں جانتی کہ تاریخ حیات کے نفعی کائنات انسانیت کے

جو ہر ذرہ اور اُس کے ثواب و تیاگان کے لیے لذت و کامرانی کی جنت خرید رہے ہیں یا تلخ کامیوں سے بھری ہوئی دوزخ حقیقت یہ ہے کہ انسانیت کے پیچھے حقائق ہیں، ورتے ٹھوکر ہیں۔ وہ نہ

حمل کو آئین ارتقاء کے سانچہ میں ہمیشہ کے لیے ڈھال سکتا ہے نہ خیر و شر سے، بذات کوالم سے اور نہ ہی شکست سے تیز دے سکتا اُس کے لیے آسان۔ وہ سب کچھ دیکھتا ہے مگر اُس کی نگاہوں کو یک

حقیقت بھی مس نہیں کرتی۔ اس لیے ضرورت تھی کہ فطرت کے آئین ساز ہی کے پیغامات و اہامات کی روشنی میں شاہراہ حیات متعین کر سکنے کے لیے دعوت و تبلیغ کا محاذ قائم کیا جائے تاکہ حیات اجتماعی کا طویر معنی شعلہائے ملکوت سے جگمگاٹھے اور وہ اخلاقی ضحکلات اور عملی کمزوریاں جنہوں نے حیات اجتماعی کو تاریک کر کے ہر انفرادی استعداد تباہ کر دی تھی کم از کم اس حد تک دور ہو جائے کہ ہر شخص نشوونما کی سہولتیں جذب کر سکے۔

قوت متینہ کے قانون حیات و مرگ سے احساس ذہنی کا پروردگار جہاں تک آشنا ہو سکتا ہے اُس کا کسی دوسری شخصیت کے لیے امکان بھی فرض نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا عقل و تجربہ کی جگہ الہام و وحی اور پیغام ربانی کو مشعلِ راہ بنانا ہی ارتقاء شعوری کا بہترین ثبوت ہو سکتا ہے۔ میں نے اپنی جگہ پر جہاں تک تنقیدی نگاہ سے قرآنی تعلیمات کا مطالعہ کیا میرے اس اذعان و یقین میں مسلسل اضافہ ہی ہوتا رہا کہ اگر اسلامی صداقتوں کو رجحانات طبع کی آلودگیوں سے پاک ہو کر دنیا کے سلسلے بار بار پیش کیا جاتا رہے تو انسانی فطرت کا تقاضائے طمانیت بغیر متاثر ہوئے نہیں رہ سکتا۔ حقائق کو جب کبھی حقائق کی سادگی، معنویت اور جاذبیت کے ساتھ عالم انسانی کے روبرو رکھا جائیگا وہ احساس و متاثر کے تحت زندگی کو اُس راہ پر مانے کے لیے نظر اُٹانے اپنے آپ کو مجبور پائے گا۔ انسان کو اپنے محدود شعور اور نامکمل تجربہ کا احساس اتنا شدید ہے کہ خود کتنی ہی اس راز کو نگاہوں سے اوجھل رکھنے کی کوشش کی جائے ضمیرات فی اعتراف سے گریز نہیں کر سکتا۔ وہ جانتا ہے کہ میرے اندر کمزوریاں ہیں اور جب تک یہ زندہ رہیگی ماحول کے ہر پہلو کو مہیاری، پاکیزگی اور صحت کی برقا طبعی قوتوں سے معمور نہیں کیا جاسکتا۔ علمی اور تجربی تحقیقات کا دائرہ خود کتنی ہی وسیع کیوں نہ ہو جائے ہر مرحلہ اور ہر قدم پر تسلیم کرنا پڑے گا کہ ہنوز دلی مدد

لے رہا ہے، غیب کا کلمہ آغاز ہی ہے۔ ابو لفظ رضوی۔

است اور اس لیے اُس کی فطرت حقائق کے لیے اپنے ریشہ ریشہ میں ایک ایسی تشنگی رکھتی ہے جس کو نہ کوئی فلسفیانہ مغالطہ دور کر سکتا ہے، نہ ارتقا سے روحانی کی ناممکن ترجحانیاں بلکہ اس پیاس کو صرف پینیا مات ربانی کی وہ بارش ہی بجھا سکتی ہے جس سے خود اُس کی فطرت غیر محسوس کشش رکھتی ہو۔ ایسی حالت میں ماحول درست کرنے کا جذبہ رکھتے ہوئے ہمارا پہلا فرض ہوگا کہ قانون فطرت کی باریکیوں، زنگہ گی کے حقائق، ارتقاء کے ذرائع اور عملی موثرات کا درس، مذہب کی روشنی میں اس سادہ، دلکش اور شگفتہ انداز میں دیا جائے کہ کام دہن شیرینی سولہ اندوز ہوتے رہیں اور ضمیر شراب معرفت سے حیات اجتماعی کو ماحول سے بالاتر اٹھانے اور اُس کی آرزوؤں کو پائندہ بیداری سے تاجناک بنا سکنے کی راہ یہی ہے۔ درصورت یہ ہی لیکن مذہب بھی وہ ہونا چاہیے جس کا ہر نکتہ الہامی، ہر انداز لکھوتی اور ہر سبق علم الہی سے بلا واسطہ ماخوذ ہو۔ جس شخص کا نہ علم محدود ہو نہ ضمیر مردہ۔ وہ اس چیز کا بہت جلد فیصد کر لے گا کہ ایسا مذہب پیغمبر عرب کے قانون اسلام کے سوا کوئی دوسرا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

مخاطبہ نفس | دعوت و تبلیغ اگرچہ خود اپنی جگہ ایک بہترین چیز ہے مگر اس سے بھی نکار نہیں کیا جاسکتا کہ وہ تبلیغ جس کا دشت نہ پنہاں، دل جگر میں پیوست ہو جاتا ہو بغیر ریاضت و مجاہدہ، بغیر تزکیہ باطن، بغیر "موتوا قبل ان تموتوا" کی تصویر ہوئے اور بغیر سلبی اخلاق جذب کیے جن کی فائیت ایجابی اخلاقیات کو زندہ و پائندہ کرنا ہو جس کو بالفاظ دیگر انانیت و خودی کے لیے بخودی کی تلاش بھی کہہ سکتے ہیں، کبھی انسانی دسترس میں نہیں آسکتا۔ دل ہیدر سے تالاب ہے اثر ہی کی امید کی جاسکتی ہے جس آواز جس دعوت و مطالبہ درجس حرکت و عمل میں پاکیزہ ترین تفصیلی مفاہیم نہ ہو وہ سراب اور نفس برآب ہے۔ ایک فلمی تصویر خواب کی دنیا کتنی ہی دلچسپ یا دشتناک ہو بیداری کی ایک کر دھ آئے مروجہم بنا سکتی ہے۔ تبلیغ کی روح، فضا میں گونج سکنے والی چند نہیں

نہیں۔ بلکہ تویراتِ باطن کا جذب و انجذاب ہے۔ ملکوتی تخیل کی مقناطیسیت۔ شعور و احساس کو تابندہ، عمل کو پائندہ اور گنگو کے لہجہ، بلکہ جنبشِ لب و مژگاں تک میں ایک بے پایاں لذت، ایک بے پناہ کشش اور ایک ایسا شعلہ حیات بھڑکا دیتی ہے جو ہر دیکھنے والے اور صحبتِ چند لمحہ اختیار کرنے والی کی زندگی کیسے بدل سکتا ہو۔ روحانی انسان کی نگاہوں سے خدا کا نور ٹپکتا ہے، اُس کی آواز میں ہیبت و رحمتِ الہی کے بادل گر جتے ہیں، اُس کی رگ رگ سے کوثر و زمزم کے دھارے بہتے ہیں، اُس کے دغطا و پند میں حورو و غلمان کا تبسمِ قص کرنا ہے، اُس کی دعوت و تبلیغ میں امرائے طاقت ہوتی ہے اور اُس کے ہر قدم میں انقلاب و تغیر کا آتشیں سیلاب۔

دنیل نے یہ مناظر بار بار دیکھے ہیں۔ امام غزالی، محی الدین ابن عربی، شاہ عبدالقادر جیلانی، حسین الدین چشتی، مجدد الف ثانی، شاہ ولی اللہ سید احمد شہید، شاہ اسماعیل، امدی سوڈانی، محمد بن عبد اللہ اندلسی، امام سنوسی اور شیخ السنہ کا ہر نقش قدم اور ہر جنبش نگاہ آج بھی جریدہ عالم پر ثبت ہے۔ ان پاکبازوں نے ذہنی اور عملی انقلاب کی بنیادیں استوار کر سکنے کے لیے ماحول سے مسلسل جنگ کی، حقائقِ روحانیہ کے وہ نازک ترین راز اُسے درونِ پردہ بتلائے جو زندگی کی معنویت محسوس کر سکتے تھے اور پھر ماحول کو مختلف محاذوں پر شکست دینے میں کامیاب ہوئے۔ کیونکہ اُن کی تبلیغ و تہذیب کا جغرافیہ کام و دہن ہی کے اندر محدود نہ تھا بلکہ روح کی دستیں اور عالم ملکوت کی پسائیاں بھی اُس کے دائرہ اثر میں داخل تھیں۔ تبلیغ جب کبھی مجاہدہ نفس کے روشن، محمور اور خشک سایہ میں کی جائیگی نتیجہ میں کبھی ناکامی کی ٹھوکروں سے واسطہ نہیں پڑ سکتا۔ فلسفہ قدیم، علم تصوف اور جدید علم روحانیت (جس میں قوتِ تمثیل کی اثر اندازیوں کے انکشافات بھی شامل ہیں) میں بھی یہ حقیقت پایہ ثبوت کو

نے چنانچہ حکیم دیاس، ارسطو کلس، افلاطون الہی، حتیٰ کفار الہی بھی اس کا قائل تھا سید محمد برالدین حبیبی کی نصوصِ کلم کے ساتھ جو مخصوص حکم شائع ہوئی ہے اُس میں فاریابی کا یہ قول درج ہے "قد متعدد فی تاثیرھا (ای روح بقدر سبب) من بدلتھا الی اجسام العالم و ما فیہا۔" ابوالنظر بنوی

پہنچ چکی ہے کہ نفس، اقلہ کی فاعلیت، توجہ قلبی نسبت کے روحانی اثر اور قوت متخیلہ یا ارادیہ کی جذبہ کشش، گونا گوں استعدادات کے لحاظ سے کم و بیش کائناتِ ارضی و سماوی کو مسخر کر سکنے کی طاقت رکھتی ہے اور تہی زبردست طاقت کہ طاغوتی فریب کاریاں آج تک ابدی محاذ پر کبھی کامیاب نہ ہو سکیں۔ حق یعلو ولا یصلیٰ اور جاء الحق وزهق الباطل کا مطلب یہی ہے کہ جب موانعات کے پردے چاک کرتا ہو حق مقابلہ پر آجائے تو ضمنی شکست و فتح کی شعبہ بازیوں کو چھوڑتے ہوئے کبھی ایسا نہیں ہو کہ حق کے عزم و نفوذ کا جواب باطل پیش کر سکا ہو۔ انسانی فطرت کا بھی تقاضا حقائق کی پذیرائی ہے خواہ اس کے کتالیٰ، مسمولات منمیر کو فریب و مغالطہ میں مبتلا رکھنے کے لیے کتنا ہی مجبور کرتے رہیں۔ سچائی فطرتِ انسانی کا خمیر ہے اور اس لیے اپنے ہی دل کی آواز، اپنی ہی نفس کے قریعات اور اپنی ہی دنیا کے مناظر و مریا دیکھنے سے اس کے سمع و بصر ابکار کی راہ نہیں پاسکتے۔

جہد و انقلاب اس ہی کے پہلو پہ پہلو ایک دوسری حقیقت کو بھی ٹھٹھا یا نہیں جاسکتا کہ پیغمبرانہ دور مجد دانہ تختیں نہ ہونے کی صورت میں تبلیغ کی کامیابی، ایک ترین ماحول کے زبردست دباؤ سے اکثر مشتبہ، محدود اور تشنہ تکلیف بھی رہ جاتی ہے۔ تبلیغ کی کامیابی کے لیے ماحول کے دباؤ کی گریا سقر میں اگر ماحول دباؤ اس مخصوص ڈگری سے زیادہ بڑھ جائے تو تبلیغ کے ساتھ جو صرف ہدایت کی راہ تھی هجوم اور جارحانہ جنگ بھی ضروری ہو جاتی ہے۔ تبلیغ بھی ایک جنگ ہے۔ مغربی حکومتیں جب کبھی جنگ کا آغاز کرتی ہیں تو پروپگنڈے کی زہریلی گیس سے نقصا کو بھر دیا اور پوری قوت کے ساتھ وجدان و شعور کی ہر استعداد کو مجروح کر دیا جاتا ہے لیکن تبلیغ کے اثر و نفوذ کا اثرات کرنے کے وجود تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایک وقت ایسا بھی آسکتا ہے کہ ماحول کا دباؤ اتنا شدید ہو گیا ہو کہ اس کا اثر و نفوذ کم کرنے، اس کی طوفان بدوش موجوں کو واپس کرنے اور دل کی آنکھوں سے پردہ اٹھا دینے کے لیے خود پردہ ہی کو چاک کر دینے اور اس کے ایک ایک تار و پود کو کھیر دینے کا نتیجہ طوفان ہرگز

کر لیا جائے۔ تبلیغ، ترک موالات، عدم تشدد، اور ہجرت اپنی اپنی جگہ یقیناً ایک طاقت ہیں اور ایک مستقل فلسفہ حیات۔ مگر حیب دشمن حیات، ماحول کی طاقت مدافعت کو شش سے شکست ہو کر تو کوئی وجہ نہیں کہ ہمت مردانہ کو ایک قدم اور آگے بڑھانے کی اجازت نہ دی جائے۔ اصل مدعا ماحول کو درست کرنا اور اس کے گونا گوں پہلوؤں کو تاریکی سے روشنی میں لانا ہے۔ ہر وہ چیز جو اس مقصد کو انسانی اخلاق کے عام مطالبات اور اس کی متعارف ذمہ داریاں ملحوظ رکھتے ہوئے پایہ تکمیل تک پہنچا سکتی ہو۔ اس کے سراپا خیر و برکت ہونے میں شک کرنا گناہ ہوگا۔

انسانیت کی تکمیل اور اس کے ارتقاء میں سید راہ ہونے والے قوانین خواہ کتنے ہی دلفریب حیات اندوز اور ملکوتی کیوں نہ معلوم ہوں اور خواہ ان کا نام محبت، اہنسا اور امن و سلامتی کا علم تصور ہی کیوں نہ رکھ لیا جائے۔ انہیں ذہنی مغالطات اور غیر نظری رجحانات سے زیادہ وقت نہیں دی جا سکتی۔ اگر حیاتِ نئی کے قبائح اصلاح و ترمیم کی حد سے گذر جائیں تو انقلاب ہی موت کو زندگی کے سانچہ میں ڈھال سکتا ہے۔ طرزِ تعمیر، طرزِ رہائش (معاشرت)، نسلی رسم و رواج، موروثی اخلاق و ملکات (جن کو میں نے ماحولِ ماضی سے تعبیر کیا تھا، اور گرد و پیش کی ہر اقلیدہ سی شکل ہیئت سے وابستگی جب ہر اصلاحی قدم کے نقوش بار بار مٹا رہی ہو تو اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں رہ جاتا کہ ماحول کے ہر تصور، ہر جذبہ، ہر محرک اور ہر عمرانی نظریہ کو تخریب و شکستگی کے سپرد کر دیا جائے۔ اس ہی کا نام قرآن و سنت کی اصطلاح میں جہاد ہے۔ جہاد اگرچہ اصلاحی، تعمیری اور تبلیغی مشاغل پر بھی بولا جاتا ہے اور بولا جا سکتا ہے۔ مگر صحیح ترین معنی میں جہاد شرعی اس ہی کوشش کو کہہ سکتے ہیں جو مصاحبت و مفاہمت سے مایوس ہو کر ماحول کی ہر قوت شکست کر دینے کا اعلان کر رہی ہو چلا۔ تبلیغ کی ارتقاء پذیر فتنہ نوعیت کا دوسرا نام ہے۔ اگرچہ جہاد کو اس ہی طرح تبلیغ کے نام سے یاد کیا جا سکتا ہے جس طرح انسان کو حیوان کہہ سکنے کی اجازت ہے لیکن انسانیت کا خلق آخر اور اس کا

تکوینی ارتقاء انسان کو حیوانیت سے جس حد تک بالاتر مختلف اور ممتاز کر رہا ہے۔ اُس ہی طرح تبلیغ و جہاد کے امتیازات کو بھی سمجھنا چاہیے۔ جہاد میں جان کی بازی سب سے پہلے لگانا پڑتی ہے اور تبلیغ میں سب سے آخری منزل پر تبلیغ زبان سے ہوتی ہے اور جہاد تلوار سے کیا جاتا ہے۔ تبلیغ کا قلم ریشہ نشانی سے لگتا ہے اور جہاد کا حکم خون گرم کی سُرخ سی سے تبلیغ کی رفتار سست ہوتی ہے اور جہاد کی تیز بلکہ تیز تر رفتار میں بغاوت رہ از کجا سست تا بہ کجا!

ماحول کے دباؤ کی ڈگریاں جب تاہیکی اور مجبوری کا ٹپہ پھر بہت زیادہ بڑھا دیتی ہیں تو جہاد، انقلاب اور ماحول کو شکست دینے کا عزم ہی منزل سے ترقی تک، غلامی سے آزادی تک اور شدت سے سہولت تک لے جاسکتا ہے۔ ماحول کی ظلمت اور یہ ظلمت انسانی عقل و بصیرت پر پردہ ڈال دیتی ہے۔ اور کوئی شخص نہ اسباب منزل کو سمجھ سکتا ہے نہ ذرائع ترقی سے کام لے سکنے کی ہمت اُس کے اندر زندہ رہتی ہے۔ نہ صرف یہ بلکہ یاس و حزن کی تصویر ہو کر ہمیشہ کے لیے ذلت، ناکامی اور موت کی نیند سو جانے ہی میں سکون، لذت اور فلاح و ہیو و محسوس کرنے لگتا ہے۔ یہ عذاب و مرگ کا شیطان جب کسی قوم پر پوری طرح مسلط ہو جائے تو اُس سے چٹکارا پاسکے کی راہ جہاد و انقلاب کے سوا دوسری نہیں ہو سکتی اور وہ بھی مکمل انقلاب جہاد، فی سبیل اللہ حق جہاد، خدا کے راستہ میں کوشش کر دہنی کر سکتے ہو۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے ایک مکاشفہ میں ہمارے داعی انقلاب محمد عربیؑ پر ردی، فداہ

سے اس ہی سے نوٹا دیتی حکومت مسلمانوں کے لیے مفید نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ ارتقاء میں ملے، ضروری ہوں تو ایسے نزدیک زندگی کے سچو کا جائزہ دیتے ہوئے امتیازات کا قیاس اور حقوق کا تحفظ خرقہ پرستی یا رعیت پسندی کے نمک ذہنیت سے کوئی نسبت نہیں رکھتا۔ امتیازات و تحفظات سے صورت نہ کہ انتہائی ہی بڑی صورت ہے ممتاز اور نہ مدی کے حقوق کو توڑ کرینا کیونکہ اس طرح تبلیغ و انقلاب کی ہر سمت و رخ محسوس ہو رہی ہے رفتہ رفتہ سب ہو جائیگی۔

بہ نظر بخوی

اُسے مرحومہ کی فلاح و ترقی کے لیے پروگرام دریافت کیا تھا جو اب میں فرمایا "فلک کل نظام" ہر اُس سعی تعمیر ہر اُس نظریہ ارتقاء اور ہر اُس نظام حیات کو جو مختلف اقوام و مل اپنے اپنے سیاسی، اقتصادی اور اخلاقی ماحول کے زیر اثر تیار کر رہی ہیں پہلے وقفہ میں ٹھکرا دو، تاکہ اسلام تو انہیں فطرت کا لفظ ذکر کے۔ مخالفت ذہنی کا دائم فریب، جب کبھی انقلاب کے زبردست ہاتھ سمیٹ سکنے میں کامیاب ہوگا، اُس کا نتیجہ ہمیشہ اسلام کے حق میں مفید ثابت ہوگا۔ کیونکہ کائناتوں کے زہر سے انسانی دل و دماغ کا پاک ہو جانا حقائق فطری کا پر تو قبول کر سکنے کی استعداد کو زندہ کر دینا اور استعداد کا زندہ ہو جانا ہی اسلامی تعلیمات کو تسلیم کر لینے کے واسطے کافی ہے۔ سیلاب کا جب بند ٹوٹ جائے تو کوئی طاقت اس کو اپنی روانیوں سے محروم نہیں کر سکتی "انقلاب زندہ باد" کے نعرے لڑنا میں بار بار گونج رہے ہیں، حیات اجتماعی اُس کے باز اثر سے، و جزر کے جھکولے کھا رہی ہے اور وہ وقت بہت قریب آگیا کہ دنیا کا ہر قانون معیشت شعلہ انقلاب سے خاکستر ہو کر رہ جائے۔ لیکن اندیشہ ہے کہ کہیں مکمل انقلاب کی جگہ معمولی سا تغیر حاصل کر لے۔ زندگی کی زندہ آرو میں رکھنے والی اقوام کا ناقابلِ فراموش فرض ہے کہ انقلاب کی چنگاریوں کو جستی ہو چکے اور تیز سے تیز تر شعلوں میں تبدیل کر سکتے ہوں تبدیل کرتے چلے جائیں تاکہ کتاب حیات کا ہر صفحہ سادہ ہو جائے، اور ہر نقش حرف فلفل کی طرح مٹ جائے۔

انقلاب، مجاہدین اسلام نے بھی کیا تھا، اور کفر و طاغوت کی قوتیں بھی انقلاب برپا کرتی رہی ہیں۔ سید احمد شہید نے بھی ایک انقلاب کی بنیاد ڈالی اور مصطفیٰ کمال پاشا نے بھی انقلاب کے مجسمہ میں روح پھونکی۔ مگر حضرت شہید کا انقلاب صحابہ کرام کی یاد تازہ کرتا تھا اور، مارتک کا، انقلاب بنولین اور ہر مشرک کی۔ عرب کی تپتی ہوئی وادیوں میں بھی جمہوریت اور شراکیت کو زندہ کیا گیا تھا اور دس میں بھی شنشاہیت کا بت شکست کیا گیا لیکن عرب کا انقلاب، روحانی تمدن انکسوتی

اختراق و درمنازع فطرت کی علمی و عملی ترجمانیوں کا روشن ستارہ تھا اور روس کا انقلاب، مادی تمدن سیاسی اخلاق اور ہوس اقتدار کی تشنگی بجھانے کے لیے طمع سازی فطرت کا بہترین شاہکار۔ انقلاب خود اپنی جگہ کوئی پاکیزہ حقیقت نہیں۔ یہ تاریک بھی ہو سکتا ہے اور تباہ کن بھی۔ انقلاب کی حکمتی ہوئی تلوار کے قبضہ پر جس نظریہ حیات کا بھی قبضہ ہو گا، وہی اُس کا خدا اور وہی اُس کا کارساز ہے۔ اگر کوئی قوم چاہتی ہے کہ اُس کے نظریہ، اُس کے قانون اور اُس کے اقتدار کے نیچے دنیا سانس لینے پر مجبور ہو تو اُسے انقلاب کی تلوار اپنے ہاتھ میں لینا چاہیے۔ انقلاب زندگی کے کسی ایک پہلو پر نشتر نہیں لگاتا۔ مکانون کی طرزِ تعمیر، لباس کی قطع و برید، علم و ادب کی زبان ذہنی تصورات کا محور، معاشرت کا ضابطہ، ارتقاء کے روحانی کا قانون مختصر یہ کہ تخیل و حیات کا ہر شگ و بیا قوت عکس پذیر ہوتا ہے۔ انقلاب کی تلوار دوسرے کو پسرد کر کے، پسرتا کر کے پھرنا چاہتا۔ اجتماعی کی موت ہے اور قوم کی نفس کو بے گور دکن چھوڑ دینے کے برابر۔ حیات اجتماعی کا راز ہجوم میں ہے، دفاع میں نہیں۔ اور وہ مدافعت تو سپرڈل دینے سے بھی زیادہ ذلیل ہے جو جنگ و پیکار کی مہمت و رشکات دوسرے کو خود پیش کر کے کی جا رہی ہو۔ شاہین کا بازو توڑ کر کنجشک بنادینا، کنجشک کو بال و پر نہ دینے سے کہیں زیادہ گناہ ہے۔ کوئی قوم اُس وقت تک ماحول کو سوزوں انقلاب کے شعور میں نہیں ڈھکیں سکتی جب تک خود اُس کی رگ پے میں انقلاب کا خون نہ دوڑ رہا ہو، اس ہی انقلاب کو کتابِ حیات نے "تغیر نفس" سے تعبیر کیا ہے اور یہی وہ کائناتِ حاد ہے جس کا دروازہ دعوت و تبلیغ کی کنجی سے کھولا جاتا، اور ہر گوشہ "مجاہد نفس" کی مشعل سے روشن کیا جاتا ہے۔

جہاد و انقلاب کی دور میں ہو سکتی تھیں۔ غیر تمدنی نظامِ حیات کو شکست کرنا اور
تمامی نظامِ حیات کو حیاتِ حق میں جذب کرنا۔ مجددِ انقلاب شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے دونوں

صورتوں پر وحی، کشف اور شعور و تجسس کے تحت ایک پروگرام ترتیب دیا ہے جس کو کسی فرصت میں پیش کر سکو گا۔ یہاں صرف اتنا عرض کرنا ضروری خیال کرتا ہوں کہ اگر اس حد تک انقلاب کے امکانات نہ ہوں کہ تمام دوسرے نظریات و اصول کو شکست کیا جاسکے تو کم از کم جہاد و انقلاب کی اتنی طاقت ضرور پیدا کرنی پڑیگی جو ہر اس طاعفونی قوت کو مفلوج کر سکے جس نے اسلامی قوانین کا راستہ روکنے کی جرأت کی ہو اور اگر اتنی جرأت و دلیری سے بھی کام نہ لیا گیا تو کوئی تحریک خواہ کسی نام اور کسی جانب سے کیوں نہ اٹھائی جائے وہ کسانوں کے جھوٹ اور خواب کے دھوکے سے زیادہ کچھ نہیں ماحول کا دباؤ جب ذرائع ترقی کے لیے سدِ سکندری، شعلہ و شراب سے معمور آرزوؤں کے لیے سیٹم قاتل، حسن و شباب کی مشاطگی کا دشمن، اور ہر گونہ قابلیت کے ابھرنے، نکھرنے اور سنور سکنے کے لیے موت کا پیغام ہو جائے تو مردہ مطلوب میں حیات نازہ و درایت کر سکنے کی غرض سے انقلاب ایک نعمتِ غیر مترقبہ سے کم نہیں رہتا مگر وہ ہی انقلاب جو سیلاب کے غلط راستہ کا انتخاب کر کے موت سے مستقل عذاب کی طرف منتقل نہ کر رہا ہو۔

انقلاب بازوئے شاہین کا طبل بجا رہے، گریہ مسکین کا نہیں۔
عالمِ غیب سے حسین تمناؤں اور لطیف آرزوؤں کے عملی شکل متحول کر لینے کے انتظار سے زخمِ دہن کا مرہم تیار کر سکنے کی خواہش اس نفسِ نیش پا کے برابر بھی وزن نہیں کی جاسکتی جو محباہ کی ٹھوکر سے پیدا ہوتی ہے۔ طائفۃ البیہ کے

امانتدار، اور کائناتِ ارضی کے وارثین اگر چاہتے ہیں کہ ماحول انہیں بال و پر کشادہ کرنے کی
ملت دے تو . . . غیر فطری انقلاب کو بیک کرنے کی بجائے انہیں قوانین فطرت

کی صحیح ترین تعبیرات کے سایہ میں قعر دریا کی موجوں، کوہِ آتش فشاں کے بہتے ہوئے شعلوں اور
بادِ سموم کی اٹھتی ہوئی خوفناک آندھلیوں کو دعوتِ مقابلہ دینا چاہیے۔

شکستِ ماحول کے لیے انقلاب و تغیر کا آغاز کر سکا اگرچہ قدرت کی منشا پر موقوف ہے
اور ہمیشہ موقوف رہیگا۔ لیکن آج جبکہ قدرت کا منشا معلوم ہو چکا، انقلاب کا طوفانِ باد و آتش
چاروں طرف سے اُٹھ رہا ہے اور کوئی نوحہ غم یا فتنہ شادی ایسا نہیں رہا جو شعورِ انقلاب سے
خالی ہو تو کیوں آپ صرف انقلاب کا رخ تبدیل کرنے کی زحمت گوارا نہیں فرماتے؟

بازوئے شاہین کی ایک پرواز، عزم و ہمت کا ایک قدم اور ولولہٴ حیات و جان بازی
سے بھری ہوئی ایک آتشیں نگاہ، انقلاب کا رخ آپ کی جانب بدل سکتی اور دواسی اخلاق و
یگانگتِ اسلامی تعلیمات، کو ایسی محکم بنیادوں پر استوار کر سکتی ہے کہ انقلابی زلزلے اُس کو جنبش
بھی نہ دے سکیں۔

حیاتِ انفرادی کے ضابطہٴ ارتقاء پر فرصت کا ہر لمحہ ضائع نہ کیجیے۔ آپ ہزار طلب و تقاضا
ہزار سفارشوں اور دستِ طلب کی درازیوں کے بعد بھی محدود، متزلزل اور استعدا د نظری کے خلاف
بہت تھوڑی سی دولت و عزت حاصل کر سکتے ہیں خواہ آپ کا پست تر ماحول اُس عزت کو
ہمیت دینے پر مجبور کر رہا ہو۔ رہت کعبہٴ در رب محمد کی قسم! وقت کا تقاضا یہی ہے کہ جبل اللہ کی
گرفت مضبوط ہو، سعادت و شقاوت اور نجات و ترقی کا مدار نہ اشتراکیت پر ہو نہ نازی ازم پر،
اور زندگی کے لیے موت پر ہمت کی جائے۔

زندگی جماعت میں ہے انفرادیت میں نہیں۔ یہ راز جس جماعت نے پایا اُس کے نہ

”حق“ سلب کیے جاسکتے ہیں نہ اُس کے سامنے سجدہ یا نہ اسے انکار کر سکتا ممکن ہو سکتا ہے کہ زندگی کی مجبوریاں، سارا وقت قوم کے ہاتھوں نہ فروخت کرنے دیں لیکن کیا جو کچھ بھی آپ اپنا قیمتی وقت اپنا سیم و زر، اپنی دماغی کھربائیت صرف کر سکتے اور اپنی ہر منہ پائی کو دعوتِ خارا اندوزی دے سکتے ہیں۔ اُس کے لیے بھی آپ اس ہی کا انتظار کرتے رہیں گے کہ کوئی دعوتی ریکارڈ بھیجے یا آپ سے اُس کی بھیک مانگے۔

”اعدوا لہم ما استطعتم“ کا نشانہ ہرگز نہیں ہے کہ بائزادہ غیر آپ کو نہ دکرنا چاہیے بلکہ مقصد صرف اپنے ضمیر کی آواز پر اٹھ کھڑے ہونے سے ہے۔ اگر آپ کا فریب خوردہ ضمیر ابھی تک نصرتِ انتظار رکھتا ہے تو اُس کی متعفن نفس کو جلد دفن کر دیجیے، ورنہ نصائر کے زہر آلود ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ انفرادی ضمیر میں جب تک انقلابِ کر دٹ نہ لے اجتماعِ ضمیر کی ایون خوردگی نہیں جاسکتی۔ آپ یہ خیال نہ کیجیے کہ تنہا ہماری آواز، ہمارا اشار اور ہمارا عمل کیا کر سکتا ہے۔ ایک آواز میں جو ضمیر کا معنوی انقلاب رکھتی ہو وہ زبردست طاقت ہے جس کا اندازہ تلخ دیکھ لینے سے پیشتر نہیں لگایا جاسکتا۔ آپ یقین کیجیے کہ نتیجہ عمل سے اور عمل اخلاقی ملکہ سے جدا نہیں ہو سکتے۔

ذٰلِكَ سُنَّةُ اللّٰهِ وَلٰنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِيْلًا۔ اگر آپ کے دل میں درہم ہے تو وہ عمل سے ٹپکیگا اور اگر آپ نے کوئی عمل کیا ہے تو وہ بے نتیجہ نہیں رہ سکتا نتیجہ عمل میں آہن و مقناطیس جیسی کشش ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ نتیجہ کوئی مستقل وجود ہی نہیں رکھتا عمل خود ہی عمل ہے اور خود ہی نتیجہ یہ دو جداگانہ حقائق نہیں ہیں عمل کیجیے مگر انتظار نہ کیجیے۔ انتظار ضمیر انفرادی کی خمار زدگی ہے یا خواب آلودگی۔ جذباتِ انقلاب اور انتظار کے درمیان کوئی رشتہ نہیں آپ انقلاب کر سکتے ہیں یا انتظار۔ بیک کرشمہ و دکار کی منطق سے کام نہ لیجیے۔ یہ دونوں تلواریں ایک نیام میں جاسم

ہیں نے اس نظریہ پر اپنے مضمون ”نظریہ موت اور قرآن“ میں تفصیلی بحث کی ہے۔

نہیں ہو سکتیں۔ انتہا کی بجائے عمل کرنے پر انقلاب اتنی جلد محسوس ہو کر آنکھوں کے سامنے آ سکتا ہے کہ آپ اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے مگر یہاں یہ نکتہ بھی یاد رکھیے کہ آج جو انقلاب بھی آئیگا وہ محنت پسندی اور جسمانی قوتوں کو استعدادِ ذہن و فکر پر ترجیح دیتے ہوئے ہی آ سکتا ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے تقیہات الہیہ میں اس نکتہ کو پیش کرتے ہوئے فرما دیا ہے اور کئی سو برس پیشتر کہ دورِ جدید میں "طاہر اعلیٰ" کی مرضی یہی ہے کہ صنعت و حرفت ترقی کریں جو شہنشاہیت، جمہوریت اور آمریت طبعی حدود میں بھی اشتراکیت کی اجازت نہیں دیتی۔ اس کا اقتدار دوام و ثبات سے بہرہ اندوز نہیں ہو سکتا۔ آج مصلحین امت کی تمام تر توجہ حیاتِ انفرادی اور اجتماعی کے لیے صنعت و حرفت کا تعمیری پروگرام تیار کرنے پر منعطف ہونا چاہیے ورنہ ترکستان کا راستہ کعبہ مقصود تک نہ لے جا سکیگا۔ لیکن میں دیکھ رہا ہوں کہ ہماری کوئی جماعت، کوئی انجمن، اور کوئی شخصیت ہوا کے اس رخ پر نہیں لیجا رہی اور بے جا ہے میں تو وہ جنہیں دودھ کے ساتھ زردینے کا شوق ہے دودھ الگ زہر الگ کرنے کی اجازت نہیں۔ لہذا یا تو دودھ کے ساتھ زہر پیٹا پڑ رہا ہے، یا بھوک کی وجہ سے چہرہ تک نہ حال ہے، کیا کریں، دیکھا نہ کریں ۶۔

دو گونہ رنج و غدا بابت جانِ مجنونؑ بلاتے صحبتِ لیلے و فرقتِ لیلےؑ

کاش کوئی ایسی جماعت پیدا ہوتی جو ماحول کو درست کرے اور حقیقت و مفاصلہ کو الگ

گاہ فانتظروا انی معکم من المنتظرین۔

خیر ایسا ہو یا نہ ہو، ماحول کی درستگی، دعوت و تبلیغ، مجاہداتِ نفس اور انقلاب و جہاد میں

ہی مضمر ہے۔ یہ سنا زلِ ثلاثہ ہی موردِ ثی حلاق، بس و مکاناتِ امداد و راقعہ و سیاست کی

شانہ زئیوں کو دور کر کے موت سے زندگی کی تخلیق کر سکتے ہیں و جب اس سعی و عمل کے نتائج

آئیں فطرت کے عملِ نفاذ تک پہنچا دیں تو درستگی ماحول اور تقیہی مقصدِ ہیئت سے بر محل کام لے سکتے

کے لیے گناہ اور سزا کے توازن کو "عدلی محسوس" سے قائم رکھنا چاہیے اور زندگی کے ہر پہلو میں۔ تاکہ
ثبات و دوام اور خلوص و استقامت سے حیات عمرانی، پارہٴ قبلہ برین ہو جائے۔ اخلاقی بنیادوں کو
متزلزل، انفرادی ملکیت کو سلب، ذہنی اور جسمانی امتیازات کو فنا اور مزدور طبقہ کے نام پر امرا کو قتل
کرنا۔ ریو عمل کے قانون سے پاش پاش ہو کر رہیگا۔ مخصوص جغرافی حالات اور ہنگامی سیاسی پیمپوں
سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کسی نظریۂ اشتراکیت کو کامیاب بنا لینا اُس کے محاسن فطرت کو ثابت
کرنے کے لیے کافی نہیں ہو سکتا تاریخ کے انقلابات نے بار بار ایسے غرور کو شکست اور ایسی فرعونیت
کو غرق ہوتے دیکھا ہے۔ جب تک کہ بنسطرت کی تعلیم کے مطابق اسباق یاد نہ کرائے جائینگے ہر شکست
کے بعد دوبارہ فتح پانے کی اُمید نہیں قائم کی جاسکتی جس نقش میں مٹ کر بھی ابھرنے کی طاقت
ہو وہ ہی نقش جریڈہٴ عالم پر ثبت ہونے کے لائق ہے، ابھر کر مٹ جانے والا نقش نہیں۔ زندگی کی بہترین
شاہراہ اگر ہے تو یہی ہے ورنہ ہر دوسرا راستہ موت، عذاب اور تاریکیوں میں ہی مسلسل گم کرتا رہیگا۔ فاعیڈا
یا دلی انابصار۔

خبرنامه

کم از کم شائقینِ اہل کے لئے یہ ایک مختصر کتاب ہے، جو ہر مذہبی
 صاحبِ عقل و فہم کی ہر آن میں ضرورت و فائدہ کے لئے قاری و خواص و ضروریات و مذہب کی
 متعلقہ جملے اور کلام، قرآن شریف و حدیث شریف کے اقتباسات، بغیر مثال
 و اقوال، دیکھ پ لھا لائف و حکایات، جو ہر مخرج کے فہم و طاقت و احاطات اور
 تازہ ترین اہلِ اخلاص اور مسائل کے لائق ہے، بہترین ترتیب کے ساتھ
 اساق کی صورتوں میں جمع کر دینے کے ہیں۔ تمام کتاب یا اعراب یا جرم و
 کتاب کے ساتھ از حد و ضروری الفاظ کی ایک اردو سے عربی ڈکشنری اور
 ۳۴ جلد عربی الفاظ کی دوسری عربی سے اردو ڈکشنری بھی شامل ہے۔ ما۔
 شائقینِ اہل کے علاوہ مدارس اہل کے طلباء بھی جو ہر عربی سے واقفیت
 و ترمیم کو ملنے کی مشق کے لئے اس کتاب سے بہت کچھ فائدہ حاصل کر سکتے ہیں۔

شاہیر علی نے ہند

[illegible]

مکتبہ علمیہ، محبت آباد، پریس میرٹھ

ایک آیت کی تفسیر

از جناب مولوی شوکت علی صاحب بہودری ایلم سے

قرآن شریف کلام الہی ہے۔ اور کائنات ارضی و سماوی کی طرح جو خلق الہی ہے، اس میں مشیہ و قلی و نکات میں جن کا سمجھنا ہر شخص کے لیے چنداں آسان نہیں جو صحابہ بزرگ قرآن شریف کے مطالبات و معانی اور اس کے علوم و معارف دریافت کرنے کے لیے جدوجہد کرتے رہتے ہیں وہ کسی حد تک اس میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ اسرار کوئیہ اور رموز ارضیہ و سماویہ کا انکشاف بھی تو آخر بحث عمیق کا محتاج ہے۔

قرآن شریف کے مطالب و معانی سمجھنے کی کوشش اب سے نہیں بلکہ ایک عرصہ دراز سے جاری ہے۔ علم و امت و روحانیان و موزین تین نے بے شمار تفسیریں مختلف زاویہ پائے نگاہ سے تصنیف فرمائی ہیں اور اس وقت بھی جدید نقطہ نگاہ سے اس سلسلہ میں چند مبارک کوششیں جاری ہیں۔ کرم سے خراج تحسین وصول کر رہی ہیں لیکن کلام الہی کے لطائف نہ ختم ہوتے ہیں نہ ہو سکتے ہیں آپ مالک کوشش کریں کہ دریا سے بے پایوں کو کھگال کر تمام تر نشین بے ہوشیوں کو نکال میں۔ آپ اس میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ آپ آیات فوق کی بحث و شغف کے لیے عمریں صرف کر دینے میں تب کہیں منہ ہر فطرت کا کوئی جدید قانون دریافت کر پاتے ہیں۔ کلام الہی کی بات اور ان کے کیفیات آپ کے نزدیک اتنے سہل ہیں کہ آپ انہیں کابرمت کی تصنیفات و تالیفات کی مانند گرائی سے جان سکتے ہیں، ہرگز نہیں آپ کو بزرگوں کی سبک دہی سے بے خبر ہو بہت

خود بھی سہمی دکوشش کرنا ہوگی۔ آپ کو بعض آیات کے معانی دریافت کرنے کے لیے بٹھائے دراز کی سکون پر درگھڑیاں وقت کرنا پڑیگی۔

والذین حادونا فینا لنهدينهم جو ہماری راہ میں سہمی دکوشش کرتے ہیں۔ ہم
مسیبنا۔ ہمیں اپنی تمام راہیں دکھا دیتے ہیں۔

قرآن شریف کی ان آیات میں سے جو تشریح و تہنن کی محتاج ہیں، ذیل کی آیت بھی ہے۔

ولو تری اذ وقفوا علی النار فقالوا کاش تم دکھو جب وہ اپنے سامنے دو رخ
یلیتنا نزد ولا نکذب بآیت دیکھیں گے تو کہیں گے ”کیا اچھا ہو اگر ہم دنیا میں
ربنا ونکون من المؤمنین۔ بل دوبارہ بھیج دیے جائیں اور ہم اپنے ملک کی
بدل لہم ما کانوا یخفون من آیات کو نہ جھٹلائیں اور ہم ان پر ایمان لے آئیں“
قبل، ولو ردوا العاد والمسا بلکہ جو کچھ اس سے پہلے مخفی رکھتے تھے وہی ان کے لیے
نہو عنہ۔ وانهم لکاذبون۔ ظاہر ہوا۔ اگر انہیں واپس کر دیا گیا تو وہی کریں گے
(سورہ انعام) جس کو انہیں باز رکھا گیا ہے جبہ وہ کاذب ہیں

اس آیت میں لفظ ”بل“ جو عربی میں اضراب کے لیے ہے اور اردو میں جس کا ترجمہ
”بلکہ“ کیا گیا ہے، ناقابل فہم ہے۔ اور یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کا استعمال اس آیت میں کس مقصد
سے کیا گیا ہے۔ دوسرے یہ واضح نہیں کہ ”ما کانوا یخفون“ سے کیا مراد ہے، اور وہ کونسی چیز
ہے جسے وہ اس سے پہلے دنیا میں عام لوگوں سے مخفی رکھتے تھے۔

مفسرین کی تحقیق

عام مفسرین نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بدل لہم سے مراد عذاب الہی
سے ”ما کانوا یخفون“ شرک کی بابت کہا گیا ہے۔ اور اس دشواری کو کہ بدل لہم اور ما

کا نوا "مخفون" دونوں سے ایک ہی چیز مراد ہونا چاہیے، انہوں نے اس طرح رفع فرمایا ہے کہ
ما کا نوا سے پہلے لفظ "جزاء" مقدر ہے اور عبارت کا حاصل یہ ہے :-

بل بدل لھو جزاء ما کا نوا مخفون بل اس سے پہلے وہ جو شرک چھپایا کرتے تھے اس
من قبل من الشرك . کی جز یعنی عذاب ان کے لیے ظاہر ہو رہا ہے۔

اس تفسیر پر پہلا اعتراض تو یہ ہے کہ اس صورت میں "بل" کے معنی واضح نہیں ہوتے اور
نہ اس کا موقع استعمال سمجھ میں آتا ہے۔ دوسرے شرک کی بابت یہ کہنا صحیح نہیں کہ وہ اس کو چھپایا
کرتے تھے۔ دنیا میں وہ مشرک تھے اور کھلم کھلا مشرک تھے، دل سے مشرک تھے اور زبان سے
اس کا اقرار کرتے تھے۔ اس لیے شرک کا مخفی رکھنا بظاہر کوئی بامعنی بات نہیں تیسرے ما کا نوا
مخفون سے پہلے جزا مقدر ماننا تکلف سے خالی نہیں۔ آخر اس کے مقدر ماننے کی ضرورت
ی کی ہے۔ کیا محض اس وجہ سے یہ زائد لفظ نکالا جا رہا ہے کہ اس کے بغیر آیت کے معنی درست
نہیں ہوتے ؟

بعض مفسرین نے اس اعتراض کا جواب کہ وہ شرک کو چھپاتے نہ تھے یہ دیا ہے کہ اگرچہ
وہ دنیا میں اپنے کفر و شرک کا اعلان کرتے تھے لیکن آخرت میں انہوں نے اس کو مخفی رکھا تھا،
اور قسم کھا کر کہا تھا :

رہنا ما کنا مشرکین . اے ہمارے مالک ہم تو مشرک نہ تھے۔

یہ جواب اس قابل نہیں کہ اس کی تردید کی جائے۔ تاہم یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ
مخفی رکھتے تھے "اور" اس سے پہلے یہ دونوں فقرے ظاہر کر رہے ہیں کہ یہ دنیا کا واقعہ ہے
ور کہ وہ عادتاً اس کام کو کیا کرتے تھے۔

اس کے علاوہ یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ شرک کی بابت یہ کیوں کہا گیا کہ وہ اس کو چھپاتے

تھے۔ اگر مقصد یہ ہے کہ یہ سزا چھپانے کی وجہ سے ان کو دی جا رہی ہے تو اولاً یہ خلاف واقع ہے
جزا اخفا کی نہیں بلکہ شرک کی ہے۔ ثانیاً اس سے بعد ہی یہ الفاظ ”اگر انہیں واپس کر دیا گیا تو
دی کرینگے جس سے انہیں باز رکھا گیا“ ظاہر کر رہے ہیں کہ اس مقام پر انہیں شرک کی سزا دی جا رہی
ہے، اور اخفا شرک دراصل زیر بحث ہی نہیں

زجاج کی تفسیر

امام لغت و تفسیر زجاج نے آیت کی یہ تفسیر کی ہے :-

بل بدل لا متباع ما اخفاه عنهم مقلدین کے لیے قیامت سے متعلق وہ سب کچھ

الروساء من امر البعث۔ ظاہر ہوا جو ان کے مزار سے ان کو مخفی رکھا تھا۔

اس میں ”اتباع“ اور ”مراء“ بے وجہ زائد کیے گئے ہیں۔ کوئی لفظ آیت میں ایسا نہیں جس سے
یہ مفہوم ہوتا ہو کہ یہاں یہ دو لفظ محذوف تھے اور جب تک ان کو مقدمہ مانا جائے آیت کا مطلب
واضح نہیں ہو سکتا۔

دوسرے سیاق آیت اس کا مقتضی ہے کہ لھم اور یخفون ہیں جو ضمائر جمع ہیں ان کا
مرجع ایک ہی چیز ہو۔ زجاج کی تفسیر میں ان دونوں ضمیروں کو پراگندہ کر دیا گیا ہے۔ اس طور پر کہ
لھم کی ضمیر ”اتباع“ کی طرف راجع کی گئی ہے اور یخفون کا فاعل امرایہ رؤسا مقدمہ مانا گیا ہے
اس صورت میں بیجا تکلف کے علاوہ نظم قرآنی کی ترتیب اور موزونیت دونوں خاک میں مل
جاتی ہیں۔ اور پھر بھی آیت کریمہ کا کوئی اچھا اور مناسب مفہوم متعین نہیں ہوتا۔

مہرود کے معنی

ابو الجاس مہرود مشہور لغوی و ادیب نے آیت کے یہ معنی بتائے ہیں کہ درحقیقت کفر و شرک
جس کا ارتکاب وہ کیا کرتے تھے، ان سے مخفی نہ تھا۔ بلکہ وہ اس کی مضرت سے بے خبر تھے۔ اور یہ

نہ جانتے تھے کہ اس کا انجام کیا ہوگا۔ ان کی سبب خبری کو قرآن شریف میں "اخفا" کہا گیا ہے۔
 اس صورت میں بھی دو بی تکلفات کرنا پڑتے ہیں۔ ایک یہ کہ اخفاء کے معنی خفا لیے
 جائیں دوسرے یہ کہ خفا سے انجی م کفر کو خفا سے کفر کہا جائے۔ اور یہ دونوں تکلفات قرآن
 شریف کی بلاغت اور اس کے معجزانہ اسلوب بیان کے سراسر منافی ہیں۔ کیا کسی ایسے شخص
 کی بابت جو کھلم کھلا عوام انسان پر جو روتقدی کرتا ہے، وہ نہیں جانتا کہ اس کا انجام بُرا ہے، آپ
 یہ کہتے ہیں کہ وہ جو روتقدی کو چھپا رہا ہے۔ اور اپنے عمل و افعال پر پردہ ڈال رہا ہے، اگر آپ
 اس شخص کو جو روتقدی کا مخفی رکھنے والے نہیں کہہ سکتے تو پھر کفار کو جو اپنے ناروا اعمال و افعال
 سے یا ان کے انجام و فرجام سے آگاہ نہ تھے آپ یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ وہ کفر و شرک کو مخفی رکھتے
 تھے اور اس کا اظہار نہ کرتے تھے۔

صحیح مراد

آیت کا صحیح مطلب یہ ہے کہ شرکین جب دوزخ کو اپنی برہنہ آنکھوں سے دیکھیں گے،
 اور انہیں یقین ہو جائیگا کہ اب وہ اس میں ڈھکیل دیے جائیں گے تو وہ گھبرا اٹھیں گے اور عالم اضطراب
 میں تمنا کریں گے: کیا اچھا ہو اگر ہم دنیا میں واپس کر دیے جائیں تاکہ ہم اب کی مرتبہ کفر کا ارتکاب
 نہ کریں؟

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ دراصل بات یہ نہیں کہ وہ نارِ جہنم کو مشتعل دیکھ کر یہ سمجھ گئے ہیں کہ
 دنیا میں وہ غلط راہ پر تھے۔ اور یہ آرزو وہ اس وجہ سے کر رہے ہیں کہ اب انہیں ایمان اسلام
 کی سچائی کا پورا پورا یقین ہو گیا ہے۔ وہ دنیا میں اس سے پہلے بھی اسلام کی حقانیت اور اس کی
 سچائی کے عالم تھے۔ مگر چونکہ طبعاً وہ کفر و شرک کے دلدادہ ہیں اور اسی کسی طرح بھی چھوڑنا نہیں
 چاہتے اس لیے وہ خدا کے سچے فرستادہ پر ایمان نہ لائے تھے پس اگر وہ اس وقت واپس بھی کر دیے

جائیں تو بدستور شرک پر قائم رہیں گے پس ان کا یہ کہنا ”ہم ایمان لائیں گے“ سراسر کذب اور کثیر خلاف بیانی ہے۔ یہ ہے آیت کا ماحصل۔ اب ”بل“ اور ”بدا لہم“ کی تفسیر سنئے۔

ان کی آرزوئے واپسی سے جو یہاں ہوتا ہے کہ وہ اسلام کی سچائی کو سمجھ گئے ہیں اور اگر انہیں ایک موقعہ اور دیا جائے تو وہ ضرور خدا اور اس کے رسول پر ایمان لے آئیں گے۔ خدا فرماتا ہے۔ یہ سراسر غلط ہے بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ دنیا میں جس چیز کو وہ معفی رکھتے تھے یعنی اسلام کی حقانیت اور اس کی سچائی۔ وہی ایک واضح اور نمایاں صورت میں ان کی نظروں کے سامنے پیش ہوئی ہے۔ وہ یہ جانتے تھے کہ خدا کے فرستادے اور اس کے پیغامبر جس راہ کی طرف انہیں بل رہے ہیں وہی راہ درست اور صحیح ہے۔ مگر وہ اپنے اس علم کو علموٹا معفی رکھتے تھے اور کسی پر اس کا اظہار نہ کرتے تھے۔ اب وہ عذاب الہی دیکھ کر جو یہ کہہ رہے ہیں ”ہم سمجھ گئے کہ رسولوں نے جو کچھ کہا تھا وہ صحیح تھا۔ اس لیے ہمیں اگر واپس کر دیا گیا تو ہم ن پر ایمان لے آئیں گے“ یہ کھٹا ہوا غریب ہے۔ یہ بات تو وہ پہلے بھی جانتے تھے۔ پس اگر وہ سعید تھے، اگر ان کے دلوں میں سچائی کی محبت تھی۔ اگر ان کو سچائی کا ذرہ برابر بھی پاس تھا تو اسی وقت انہیں رسولوں پر ایمان لے آنا تھا۔ انہوں نے کہا ”مگر ہمیں واپس کر دیا گیا تو ہم ایمان لے آئیں گے، اس لیے کہ اب ہمیں عذاب الہی دیکھ کر یہ یقین ہوا کہ رسولوں نے جو کچھ کہا تھا وہ صحیح تھا“ اللہ نے لفظ ”بل“ سے ان کے اس قول کی نفی فرمائی اور کہا۔ دراصل بات یہ نہیں ہے۔ وہ پہلے ہی رسولوں کی سچائی جانتے تھے لیکن اس معفی رکھتے تھے اور کسی سے کہتے نہ تھے۔ پس اب کوئی نئی خبر ان کے علم میں نہیں آئی ہے۔ بلکہ وہی پرانی چیز جسے وہ جانتے تھے اور چھپاتے تھے اب واضحاً ان کے سامنے آئی ہے۔ اس لیے کوئی اُمید نہیں اگر انہیں واپس کر دیا گیا تو وہ ایمان لے آئیں گے۔

آیت کا یہ مفہوم حافظ ابن قیم جوزی نے اپنی مشہور کتاب ”عدة الصابرین“ میں بیان کیا ہے۔

کتاب المحتجی

جناب مولیٰ محمد عبد سببہ صاحب عتیقی آزاد سیواروی

انسانی زندگی حقیقت میں اقوال کا مجموعہ اور اقوال انسانی زندگی کے تجربات کا پتھر ہیں۔ انبیاء کرام
سردین، حکماء، فاضل و شعراء کے، شعراء و امثال و اقوال کے مطالعہ سے قوا عقلی کو ابھرنے اور نشوونما
پانے کا موقع ملتا ہے۔ اثر انگیزی کے میدان کا مالک نہ تھا شعری نہیں ہے بلکہ قول بھی ہے۔ بسا
اوقات ایک معمولی سا قول جو حقائق حیات پر مشتمل ہوتا ہے انسانی زندگی میں ایک ایسا انقلاب
عظیم پیدا کر دیتا ہے۔ جو ایک زمانہ تک دنیا کو متغیر بنائے رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اقوال اور
ضروب الامثال کو عقل و اخلاق کی صلاح و تربیت کا سب سے زیادہ کا باب و حربہ تسلیم
کیا ہے۔

یہ قول ہی کی قوت و طاقت ہے کہ وہ ہم کو محسوسات کے دائرہ سے نکال کر گزشتہ اور
آئندہ حالات کو ہماری موجودہ حالت پر غالب کر دیتا ہے۔ وہ پھول جو اختصار، حصول مطلب
مسن تشبیہ کی ٹپکھڑیوں سے بنائے گئے ہوں اقوال و امثال ہی ہیں۔ قوال کو دھندلکا اور ستوا
اھل بنانے سے انٹ پر داز کی تحریر چست اور مقرر کی تقریر دہیزد برین جاتی ہے۔

یہی وہ سبب ہیں جن کی بنا پر امیر مومنین خلیفہ سوم شہ حضرت عمر فاروقؓ نے حکم

صادر فرمایا:-

مردوں و عورتوں کے ہاں میں مثل ہی وہ کو مثل اور عمدہ شعر و

و احسن من الشعر
کرایا کرو۔

اور سلاطین اسلام نے اپنے خصوصی عطایا اور داد و ہش کے ذریعہ اہل تصنیف و تالیف کو اس پر آمادہ کیا کہ وہ چیدہ امثال اور منتخب اشعار کے مجموعے مرتب کریں۔ چنانچہ ان کی اس توجہ نے عربی و فارسی زبان میں ایسی کتابوں کے انبار لگا دیے۔ لیکن جب سے حکومت عثمانیہ کی قوت و طاقت میں اضمحلال پیدا ہوا اور بالآخر وہ پارہ پارہ ہو کر رہ گئی، اور ہندوستانی حکومت کی ہاگ ڈور مسلمانوں کے ہاتھوں سے نکل کر دوسروں کے ہاتھوں میں چلی گئی۔ اس وقت سے امثال و اقوال کا ایسا کوئی قابل ذکر مجموعہ عربی و فارسی زبان میں شائع نہیں ہوا جو نوہادان چمن کے خشک شدہ عسلی سوتوں کو سیراب کرے اور انہیں ایسی قوت و توانائی بخشنے جو ان کو میدانِ عمل میں اترنے اور کامیاب ہونے کے قابل بناسکے۔

البتہ آئے دن مغربی زبانوں میں اس قسم کی کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں بلکہ ہر مشہور آدمی کے مقولے خوبصورت صبیحتوں کی شکل میں پیش کیے جاتے ہیں۔ شائقینِ علم و ادب ان کتابوں کو ہاتھوں ہاتھ لے لیتے ہیں اور صاحبِ ثروت ان کے مولفین کی گرانقدر مالی اعانت سے حوصلہ افزائی فرماتے ہیں۔

مقامِ شکر و مسرت ہے کہ مغلیہ سلطنت کی واحد یادگار ”ملکیتِ آصفیہ“ اب بھی ہماری دستگیری کے لیے موجود ہے بلکہ اپنے فرمانروا سلطانِ علوم، علی حضرت میر عثمان علی شاہ دکن و برار کی بدولت ایسے مرتبہ پر پہنچ گئی ہے کہ اس کو مختلف حیثیتوں سے بہت سی آزاد اور خود مختار حکومتوں کی صف میں کھڑا کیا جاسکتا ہے۔ اور علومِ مشرقیہ کی اشاعت اور ان کی بقا و حیات کے مسئلہ پر جب کوئی مفکر بحث کرتا ہے تو اس کے لیے علی حضرت سلطانِ علوم خلد اللہ ملکہ و سلطنت

تلخیص ترجمہ

سَرْمَن دَآئِی

طریقہ تعمیر

تین دروں والی اور چاروں والی دیوار

(کیپشن کریسول پر دفیسر جامد نوا، آئل کے قلم سے)

(۴)

قدیم مشرقی طرز تعمیر کے قلموں میں طویل مستطی دالان ہوتے تھے جن کی چھتیں نصف ستون والی ڈاٹوں پر قائم ہوتی تھیں اور ادھر ادھر پہلو میں دروازے ہوتے تھے۔ قلعہ خرم آباد (تیسرے صدی قبل المیلاد) اسی طرز تعمیر کا نمونہ ہے۔ بعد کے تعمیر شدہ عمارت کے بعض دالانوں پر گنبد بھی ہوتے تھے۔ قصر ایشفون، فیروز آباد، سروستانی، قصر شیریں وغیرہ ساسانی محلات اس طرز کے شاہکار ہیں۔

نصف ستون کی ڈاٹوں پر گنبدوں کا رواج اس زمانے میں بہت تھا۔ اس نے کہ درمیان کے سب سے بڑے گنبد پر دوسرے چھوٹے گنبد جو اس سے بندی اور دو جانب وسعت میں کہ ہوتے تھے، اس پر قائم کئے جاسکتے تھے۔ یہ چھوٹے بڑے گنبد

کے ساتھ کبھی نہ اویچھٹا نہ پرٹے ہوئے ہوتے اور کبھی اس کے محاذی اور مقابل۔ قصر ایشفون اور قصر فیروز آباد اس پہلی طرز کے موافق ہیں۔ پہلو کے دالانوں کے دروازے۔ ڈاٹوں پر قائم ہیں دروازوں کا رخ سامنے کی جانب نہیں بلکہ ایوان بزرگ کے ادھر ادھر پہلو میں ہیں۔ ہر سفلہ کا خیال ہے کہ غالباً تین دروں والی محراب دار سامنے کی دیوار کے طرزِ رومانی اقواس نمر سے اور سڑکوں کے ان تین دروں والے ستونوں پر قائم شدہ دروازوں سے لی گئی ہے جو اس عہد میں مشرقِ قریب میں رائج تھے۔

یہ طرز ایک فارسی یا عراقی قصر کی داغ بیل ڈالنے سے بہت ہی موزوں تھا۔ کیونکہ اس میں بڑے بڑے محراب دار درتھے جو سامنے والی دیوار کو پہلو والے چھوٹے چھوٹے کمروں سے ملاتے تھے اور یہ ان تصور کے طرزِ تعمیر میں ایک نیا اور شاندار اضافہ تھا۔ اسی لئے دونوں پہلے والے گنبد ہمیشہ درمیسانی ایوان کے گنبد کے مقابل رہتے تھے۔

سب سے پہلے یہ طرزِ تعمیر قصر خضر (تعمیر ۱-۲ سال قبل میلاد) میں دیکھا جاتا ہے پھر تین صدی کے بعد قصر سردستان میں دوسری مرتبہ یہ نمونہ مشاہدہ میں آتا ہے پھر دوسری صدی میلادی کے دوسری نصف میں تیسری مرتبہ قصر انیسٹر میں بھی یہی طرز پایا گیا۔ یہی وہ طرزِ تعمیر ہے جو سامرا میں قصر خلیفہ میں نمایاں کیا گیا ہے۔

یقیناً بی کا بیان ہے

ہارون بواثق پسر معتمد باللہ نے خلیفہ ہونے کے بعد دجلہ کے کنارے قصر باریونی تعمیر کیا۔ اور اس میں شرفا غریباوینچے ٹیلوں پر آٹنے سامنے شاہ نشین اور ایوان بنوائے اور وہیں منتقل ہو گیا۔ سبکی دھڑ سے وہاں جاگیریں بڑھ گئیں۔ ہارون نے بعض لوگوں کو دور دراز مقامات سے وہاں بلا کر آباد کیا

اور بعض لوگوں کو وہاں سے دور دراز مقامات پر منتقل کیا۔

چنانچہ وصیف کو مطہرہ دلی افسین کی حویلی عساکر۔ اس کے بعد وصیف ہمیشہ وہیں رہا۔ اس کے
رہنما، و سر داران افواج بھی وہیں گئے و پیش رہتے تھے۔

جن بندرگاہوں پر بندر، واسطہ، بصرہ، موصل وغیرہ سے جہاز آکر اترتے ان کی ہمت
بہت بڑھ گئی، لوگوں نے نئی نئی عمارتیں بنوئیں۔ اور چونکہ ان کو معلوم ہو گیا تھا کہ سامرانے عظیم الشان
بادشاہ کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ اس لئے انہوں نے عمارتیں بھی نہایت پختہ، مضبوط اور مستحکم بنوئیں
اس سے قبل لوگ اسے چھاؤنی کہتے تھے۔

۱۲۳۳ء میں واقع کا انتقال ہو گیا۔ و جعفر بن محمد بن المعتمد غلبہ بنا تو اس نے بھی ہارونی
میں قیام اختیار کیا اور معتمد کے دوسرے محلات پر سی کو ترجیح دی اور شہر المنصور بنے کو معتمد
کے قصر جوسق دکنشک میں رکھا اور ابراہیم المودید دوسرے بنے کو مطہرہ میں، متز کو مطہرہ کے عقب میں
مشرق کی جانب بکوارانی جگہ میں آباد کیا۔ ہند بکوار است یکر دورانی مقام کے آخری حصہ تک بندر چا
فرسخ عمارات میں اضافہ ہوا۔ حیرہ کی سڑکوں میں ایک نئی سڑک کا اضافہ کیا۔ درحیرہ کے شہر ہی میں
آب دی سے دور اور جاگیروں اور بازاروں سے لگ تھلک ایک بہت بڑی عمارت مسجد تعمیر کرائی
جعفر نے یہ مسجد غایت درجہ مضبوط مستحکم و رویت بنائی۔ اس میں ایک پانی کا فورہ تھا جس کا پانی کبھی بند
نہ ہوتا تھا۔ و دی براہیم بن رہا سے جو سڑک لگاتی تھی اس پر تین نہایت کشادہ اور بڑی بڑی
سڑکیں تین جانب سے اس مسجد کی طرف آتی تھیں۔ ہر سڑک پر ہر قسم کے تجارتی سامان کی بڑی بڑی دھڑیں
صنعت و حرفت کے کارخانے موجود تھے۔ ہر سڑک کی چوڑائی سو با تو تھی۔ تاکہ جب فضا اپنے اراکین باد
دوسار و عیان، خند و خند، سو۔ و پاد و فوج کے ساتھ مسجد میں سے فوراً تہ تیغی در دشواری
نہ ہو۔ ان میں عام لوگوں کی یک جماعت کے مکانات اور جاگیریں بھی شامل کر دی گئیں۔ اس سے لوگوں

کے لئے مکانوں اور حویلیوں کے سلسلہ میں فراخی اور وسعت ہو گئی اور جامع مسجد کی ان سڑکوں کے
 بازاروں اور دکانوں میں دکاندار تاجرا و صنعت و حرفت والے وسعت کے ساتھ رہنے لگے
 اور ان کے لئے بہت سہولت ہو گئی۔ چناچہ بن مسلم کاتب کو سب سے آخری سڑک پر مسجد کے قبلہ کی جانب
 جاگیر دی اور اسی کے قریب احمد بن اسرائیل کاتب کو بھی زمین دی گئی۔ محمد بن موسیٰ منجم اور اسکے اعوان
 و اقربا نیز سرکاری ملازمین و سپہ سالاران و سادات کو بھی اس حصہ میں جاگیریں اور زمینیں عطا کی گئیں۔
 متوکل نے اپنے عہد حکومت میں ایک نیا شہر آباد کرنے کا عزم کیا جس میں وہ خود جا کر آباد ہوا
 اور وہ شہر اسی کی طرف منسوب ہوا۔ چناچہ محمد بن موسیٰ منجم اور دربار کے دوسرے منجمن کو حکم دیا کہ اب
 شہر کے لئے مباح مقام انتخاب کریں چناچہ انھوں نے ماحوذ نامی ایک مقام متفقہ طور پر انتخاب کیا
 متوکل کو بتایا گیا کہ معتمد نے بھی اس مقام پر شہر آباد کرنے اور ایک نہر جو قدیم زمانہ میں یہاں
 تھی کھودنے کا ارادہ کیا تھا۔ لہذا متوکل نے اس شہر کے آباد کرنے کا عزم کر لیا اور شہر سے غور و
 فکر اور ساز و سامان شروع ہوا۔ وہ اس نہر کھودنے کی جانب توجہ فرمائی تاکہ وہ شہر کے وسط میں سے
 نکلے۔ نہر کی کھدائی کے اخراجات کا تخمینہ ایک کروڑ پچاس لاکھ دینار (زر سنخ) لگایا گیا۔ متوکل نے
 اس رقم کو منظور کیا اور اجازت دی چناچہ کھدائی شروع ہوئی اور بردست قمی اور بہت کافی دوسرے
 اس پر خرچ ہوئے شاہی محلات اور حویلیوں کے نشان ڈالے گئے۔ اپنے تمام گورنروں، شہزادوں،
 سپہ سالاروں، سرکاری ملازمین، افواج اور عام لوگوں کو دباں زمینیں تقسیم کیں دراشناس ترکی
 کی حویلی سے جو گرخ میں واقع ہے اور اب فتح ابن خاناں سے مل گئی ہے، شارع اعظم (سب سے
 بڑی سڑک تین فرسخ (۹ میل) لمبی اپنے محلات تک لگائی۔ شاہی محلات تین عظیم الشان دروازوں
 پر پتھروں کے اندر واقع تھے جن میں نیز و بردار سوا کل سکتا تھا۔ اس شارع اعظم کے دائیں بائیں
 جانب لوگوں کو جاگیریں عطا کیں۔ اس کا عرض دو سو ہاتھ تھا اور تجویز کیا کہ شارع اعظم

کے ہر دو جانب و دھنرے کھودی جائیں جن میں مجوزہ بڑی نہر سے پانی آئے گا۔ مالیشان محل، پنجتہ اور سنگھ حویلیاں اور اونچی اونچی سر بنک کشیدہ زمینیں بنائی گئیں۔ متوکل خود نئے تعمیر میں عمارتوں کا ملاحظہ فرماتا جس کو دیکھتا کہ وہ تعمیر میں زیادہ سی، جانفشانی، درپیشی سے کام لے رہا ہے انعام کرام سے اس کی حوصلہ افزائی کرتا۔ ہذا لوگوں نے بڑی جدوجہد اور کوشش سے عمارات بنوائیں اور اس شہر کا نام جعفریہ تجویز ہوا۔

عمارات کا یہ سلسلہ جعفریہ سے دور اور پھر کرخ اور سرمن رائی تک برابر چلا گیا تھا اور بڑھتے بڑھتے معتز کی جائے سکونت تک آبادی پھیل گئی تھی۔ اس تمام حصہ آبادی میں جس کی مقدار سات فرسخ ۲۱ میل، بے کوئی گلا ہوا میدان یا مقام ایسا نہ تھا جس میں عمارت اور آبادی نہ ہو ایک سال کی مدت میں بنیادیں لگائیں اور بازار ایک پلخدرہ مقام میں منتقل کر دیے گئے اور ہر مربع حصہ آبادی اور شہر کی ہر جانب میں بھی ایک بازار دہاں کی ضروریات کے لئے رکھا گیا۔

جامع مسجد تعمیر ہوئی اور یکم عرم سن ۳۳۳ھ میں متوکل اس شہر کے تصور میں منتقل ہو گیا جعفریہ میں سب سے پہلی مرتبہ دربار عام کیا تو لوگوں کو بڑے بڑے نہات دیئے اور ان سے ہمدردی کا سوک کیا اور تمام سپہ سالاران، دفتری سرکاری ملازمین اور ہر اس شخص کو جس نے اسی شہر کی آبادی میں کوئی حصہ یا تھا عطا یا عنایت فرمائے۔

خوشادمانی و مسرت میں کہا: ”مج جبکہ میں خود اپنے بنائے ہوئے شہر میں مقیم ہوں مجھے محسوس ہوا کہ میں بھی بادشاہ ہوں۔“

تمام دفاتر، دفترایات، دفتر جاگیرات، دفتر ولایات، دفتر فوج و پولس، دفتر غلامان و موالی، دفتر سیل و رسائل، اور تمام دفاتر جعفریہ میں منتقل ہو گئے، صرف نہر کی کھدائی مکمل نہ ہوئی تھی اور پانی بہت تھوڑا تھوڑا آتا تھا مسلسل اور کیاں نہ آتا تھا حالانکہ دس لاکھ کے قریب پانی

اس پر صرف ہو چکے تھے۔ اور حق یہ ہے کہ اس کا کھودنا بھی بہت ہی سخت و مشکل کام تھا۔ ایسی سنگلاخ زمین میں ہر کھود رہے تھے جس میں کدال اثر بھی نہیں کرتے تھے۔ نو ماہ تین دن متوکل کو جعفریہ میں رہنا نصیب ہوا اور ۳ ر شوال ۲۴۲ھ میں سب سے بڑے قتل قصر جعفری میں قتل کر دیا گیا۔ امام احمد محمد متضر بن متوکل اس کے بعد خلیفہ ہوا اور وہ سرمن رائی میں خود بھی قتل ہوا اور تمام لوگوں کو حکم دیا کہ ماحوذہ (جعفریہ) سے قتل ہو جائیں، شہر کو تباہ و برباد کر دیں اور نکتہ سامان کو سرمن رائی میں اٹھا لائیں۔ چنانچہ لوگ جعفریہ سے چلے آئے اور تمام نکتہ سامان عمارت مکانات اپنے ساتھ لے آئے۔ اور بہت تھوڑی مدت میں جعفری قصور، حویلیاں، مکانات اور بازار تباہ و برباد کر دیئے گئے اور محل وقوع ایک چٹیل میدان رہ گیا جس میں آدمی کی شکل و صورت بھی نظر نہ آتی تھی۔ تمام آبادی ایسی دیران و سنان ہو گئی کہ گویا کبھی آبادی نہ ہوئی تھی اور کوئی یہاں رہتا ہی نہ تھا۔

ربیع الثانی ۲۴۲ھ میں متضر نے سرمن رائی میں وفات پائی اور مستعین احمد بن المعتمد خلیفہ ہوا۔ دو سال آٹھ ماہ تک سرمن رائی میں قیام کیا۔ ملکی اور سیاسی حالات کی ناسازگاری کی وجہ سے محرم ۲۴۵ھ میں بغداد آیا اور ایک سال کامل معتز اور اس کے ساتھیوں سے لڑتا رہا۔ یہ سرمن رائی میں تھا تمام ترک اور موالی اسی کے ساتھ تھے آخر مستعین خلافت سے معزول اور اس کی جگہ معتز خلیفہ ہوا اور سرمن رائی میں قیام کیا یہاں تک کہ مستعین کی معزولی کے تین سال سات ماہ بعد اسے قتل کر دیا گیا۔ اور محمد المہدی ابن ابی اوائق رجب ۲۵۵ھ میں خلیفہ ہوا ایک سال کامل سرمن رائی میں قصر جوش کے اندر مقیم رہا آخر وہ بھی قتل کیا گیا اور اس کے بعد احمد المہدی ابن المتوکل خلیفہ ہوا اور سرمن رائی کے اسی قصر جوش اور دوسرے شاہی عمارت میں مقیم رہا۔ پھر کچھ عرصہ بعد سرمن رائی کی شرقی جانب ایک نہایت حسین و جمیل قصر تعمیر کرایا

جس کا نام معشوق رکھا اور اس میں قتل ہو گیا اور وہیں رہا یہاں تک کہ سیاسی حالات اس کے لئے
 نام سازگار ہوئے اور بغداد اور پھر وہاں سے مدائن چلا گیا۔ یعقوبی کا بیان ہے
 کہ سرمن رانی کی تعمیر اور آبادی کو اب جبکہ ہم کتاب البلدان لکھ رہے ہیں اور ۲۵۵ھ
 ہے پچپن سال گزرے ہیں۔ اس عرصہ میں سرمن رانی میں آٹھ خلفائے دہات پائی اور پانچ قتل
 ہوئے معتصم، واثق، منتصر، متدی، مقتولین ہیں۔ متوکل، وبعثتم سامرا کے اطراف و نواح ہی
 میں قتل کئے گئے جس کا نام کتب قدیمہ میں زورار بنی عباس ہی اس نام کی تصدیق اس ضرب بشل
 سے بھی ہوتی ہے جو اس کی مساجد کے متعلق مشہور ہے "زورار لیس فیما قبلہ متوکل و زورار
 میں قبہ سیدھا نہیں، ان مساجد کو اس کے باوجود دم نہیں کیا گیا تھا اور برائے نام باقی
 تھیں۔ ہم نے بغداد اور سرمن رانی کا بیان تمام شہروں سے پہلے کیا کہ یہی وہ شہر خلافت و
 دولت سلامیہ کے مرکز تھے۔

ادبیت

ثمرات

از جناب ہمال سیوہادی

فنائن و ردِ محبت کا میں سُناؤں کیا
 زباں پہ شکوہ بیدارِ یادوں کیا
 زمانہ پھر نظر آتا ہے ناٹناں جناب
 فروغِ آتشِ غم کیا ہے زندگانی دل
 ترے خیال میں ہر چیز سے اٹھایا ہاتھ
 جہاں ہے درپے انکارِ قوتِ باطن
 جھائے برق کے اسے ہوئے ہیں اہلِ حین
 درمغاں پہ بھی آکر کبھی نہ پیاس مری
 مری نگہ میں دو عالم ہیں ذرّہ ناچیس
 ہزار دل کش و نگین سہی طلسمِ حیات
 کبھی جو دور سے دیکھا بھی میں نے سچے چمن
 جوابِ چشمہِ حیاں ہو جب سخنِ میرا
 مجھے قبول نہیں عیشِ دولتِ جم و گے

دفا کی شان دکھاؤں تو یوں دکھاؤں کیا
 یہی ہے مثنویِ دل تو مرنہ جاؤں کیا
 رُخِ حیات سے میں اب نقاب اٹھاؤں کیا
 جو زندگانی دل ہے اُسے بچھاؤں کیا
 ترے خیال سے میں اتھاب اٹھاؤں کیا
 پھر اپنی قوتِ باطن کو آزماؤں کیا
 ترانہ ہائے مسرتِ سنوں سُناؤں کیا
 درمغاں سے بھی میں تشنہ کام جاؤں کیا
 نگاہِ ذرّہ ناچیس سے ملاؤں کیا
 مگر فریبِ طلسمِ حیات کھاؤں کیا
 چمن نے کھل کے پکارا قریب آؤں کیا
 سراغِ چشمہِ حیاں میں سرکھپاؤں کیا
 کینہہ سایہ و دولت کے ناز اٹھاؤں کیا

دش غرض پہ بنیسی سے زنی کا کسی کے قہر بارت پسر جھکاؤں کیا
 بھی نہ قدر متاثر بنسہر جہاں میں نہاں
 کماں حسن متاثر بنسہر دکھاؤں کیا

آسمان

روح مودی بیزرق مدحت غنی و مادی

کے غلجی نسب بدو اسے بجز بہ کار
 یہ تری دست یہ تر دن تیرہ ضبط
 دور نامعلوم یہ تیرا نام نہ سکون
 اسے نہاں لگاؤ بخشہ مجھ پر شمس و قمر
 یہ ستاروں کا تہشہ یہ نمود کمکش
 بے عروس شب کی رانی رد کے پر بار
 یہ منفرات افزا لگاؤ جوش ہے
 جب نہ پانی وصل نے تیری حقیقت کی خبر
 بے گرمیری لگاؤں میں ہم تیر وجود
 منحصر تیرے تحریک پر ظہام کائنات
 دور ہیں کے تیری دویشیں ہیں شمس و قمر
 مخزن رزق و در میں تیر جہاں کی جہت جو
 بزم ہستی کے سے گ ساہن زہ نگار
 یہ تسعد یہ تری رفعت سسر جو بسیط
 اس فرخی و بندگی پر قیام ہے ستون
 نغمہں بہتی ہے دشن تیری دن جہر تہ
 رت جہر تیری یہ رنگا رنگ بزم کریاں
 کامرانی یہ تری اسے آسمان زہ نگار
 بیگ نکر و ذہن نانی کا تو سر و پیش ہی
 کچھ نہیں دے گئے کہنے کے نہ نظر
 تیرے سینہ ہی میں ہی س بزم ہستی کی نمود
 خاص مگر انتہا بات جہاں کو تیری ذات
 دیکھتا ہے جن سے تو مکاؤں بھر تہا
 منج فیض وین پشمر رحمت بہت تو

تجھ سے ہوتا ہے جہاں میں آبِ رحمت کا نزل
ہستی عالم ہے نقطہ اور تو ہے دائرہ
تو ہے فانوس اور شمعیں تیری ماہِ آفتاب
ہاں تیری تبدیل کے اجرام سرگرداں ہیں ہم
اس زمیں کے رہنے والے تجھ کو پاسکتے نہیں
ہو چکی ہے منقلب یہ بزمِ عالم لاکھ بار
کس قدر "اللہ اکبر" تجھ کو استقلال ہو
تو نے دیکھے ہیں ہزاروں انقلابات جہاں
دل تراہل ہیں کی موت پر فناک ہے
کس لئے گردِ زمیں دن رات سرگرداں ہو تو
تیرے دامن میں ستاروں کا نمایاں حال ہو
باوجود استقامت یہ تیری نیرنگیاں
اے رفیعِ شان قصرِ آسمانِ بادقار
قدرتِ خلاقِ عالم کا عجب منظر ہے تو
یہ فِلائے مرتفع یہ بزمِ انجسم کا نظام
لوحِ تقدیرِ خدا ہے اہلِ ایمان کے لئے

ہاں تجھی پر جا کے ہوتی ہے دعا میری قبول
اور ہم اس دائرے کے ذرہ ہائے سائرہ
مشرق و مغرب ہو خلی روشنی سے فیضیاب
یعنی امتیت میں تیری آج تک حیراں ہیں ہم
فہمِ انساں میں ترے اسرار آسکتے نہیں
تجھ میں کوئی انقلاب آیا نہ اب تک سینار
تیرے ماضی کی جو صورت تھی وہ رنگِ حال ہو
حالِ دنیا پر بہت رویا ہے تو لے آسمان
اس لئے تو گنبدِ آسودگانِ خاک ہے
برق و باران بن کے نالاں ہو کبھی گریبان تو
یا کلیلہ غم کے تیروں سے تراغربال ہے
کر رہی ہیں دہریں نیرنگی قدرتِ عیاں
تو ہے نقاشِ ازل کا اک نرالا شاہکار
اُس کی شانِ ارفعِ واعلیٰ کا ک منظر ہے تو
ہر بند و پست کی خاطر یہ اعلیٰ ہستام
ارتقائے ذہن و فکرِ نوعِ انساں کے لئے

لے اُفق لے دیں رفعتِ آسمان کو دیکھ کر

یعنی خالق کا تصور کر جہاں کو دیکھ کر

شؤون علیہ

قاہرہ کا جنگی عجائب خانہ

ہر سلطنت کا جنگی عجائب خانہ اس کی جنگی قابلیت اور حربی شہرت کی دلیل ہوتا ہے۔ اور ایک ایسا آئینہ ہوتا ہے جس میں اس سلطنت کے جنگی کارناموں کا ایک ایک خط و خال نمایاں طریقہ پر نظر آ سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج کل کی تمام متمدن سلطنتیں جنگی عجائب خانوں کا اہتمام کرتی ہیں اور اس پر زور کثیر صرف کرتی ہیں۔ اس سلسلہ میں آج قاہرہ کے جنگی عجائب خانہ کا حال لندن مصر کی تازہ شاعت کے حوالہ سے سپرد قلم کیا جاتا ہے۔

مردم ایک نواد اول کا اپنی قوم پر یہ بڑا احسان ہے کہ انھوں نے قاہرہ کے قصر عابدين میں مصر کا ایک جنگی عجائب خانہ قائم کیا جو مصر کے فنِ عسکری کی تاریخ کے لئے ایک بہترین مدرسہ کا کام دیتا ہے۔ اس کے بعد وزارت حربیہ مصر نے ایک ایسے زبردست جنگی عجائب خانہ کی بنیاد رکھنی چاہی جس میں قدیم و جدید دونوں قسم کے حربی و عسکری آثار و نقوش جمع کر دیئے جائیں چنانچہ وزارت نے پہلے پہل اس عجائب خانہ کو اپنے ہی مکان میں قائم کیا۔ پھر سالِ ۱۹۰۱ء کے اوائل میں اس کو شارع الشیخ برکات (Shah el-Sheikh Barakat) میں منتقل کر دیا گیا۔ اس عجائب خانہ میں حسب ذیل جنگ سے متعلق نادر، عجیب و غریب چیزیں موجود ہیں۔

(۱) لشکری لباس :- اس حصہ میں متعدد اور مختلف قسم کے مومیائی نمونے ہیں جن کے ذریعہ لباسوں کو محفوظ رکھا گیا ہے۔ یہ نوع بہ نوع کے لباس وہ ہیں جن کو تاریخ کے مختلف دوروں میں

یعنی فرعون مصر، عرب، مایک، آل عثمان، اور محمد علی پاشائے عظم کے عہد و پھر عصر حاضر میں فوجی پختہ تھے۔

(۲) مصری معرکوں کی تصاویر:۔ اس حصہ میں بڑی بڑی فنی الواح اور بڑے بڑے تصویری نمونے ہیں جن سے مصری افواج کے مختلف طریقہ ہائے جنگ کی تاریخ پر روشنی پڑتی ہے۔

(۳) تیسرے حصہ میں دکھایا گیا ہے کہ مصری افواج میدان جنگ میں اپنی حفاظت اور دشمن کو زیادہ سے زیادہ نقصان پہنچانے کے لئے کیا تدابیر اختیار کرتی تھیں مثلاً قلعوں کا محاصرہ، خندقوں کا کھودنا، فوجی کیمپ گھاڑنا اور کانٹے دار راستے بنانا۔

(۴) چوتھے حصہ میں قدیم و جدید عہد کی افواج کے مشہور قائدین شرق و غرب کے فوٹو یا انکی شبیہیں ہیں جن میں ان کے جسم کا حصہ اعلیٰ دکھایا گیا ہے اور ساتھ میں ان کی مختصر سوانح عمریاں بھی لکھی گئی ہیں۔

(۵) اس کے علاوہ عجائب خانہ کا ایک حصہ خاص ان لوگوں کے لئے مخصوص ہے جو قدیم و جدید عہد میں مصری افواج کے پہ سالار تھے۔ یا وزیر جنگ تھے یا مختلف دستوں کی کمانڈ اور جھنڈوں کا چارج ان کے ہاتھ میں تھا۔ اس حصہ میں ان لوگوں کے فوٹو اور ان کے مجسمے ہیں۔

(۶) حصہ ششم میں سامان و اسلحہ جنگ کی تیاری کے نمونے دکھائے گئے ہیں۔ یعنی یہ کہ گولے کس طرح بنائے جاتے تھے۔ بندوقیں کس طرح ڈالی جاتی تھیں۔ اور توپوں کی ساخت کس طرح عمل میں لائی جاتی تھی۔ اور زہریلے گیس کس طرح تیار ہوتے تھے۔ اس حصہ میں ان اسلحہ اور سامان حرب کی روداد بڑی دلچسپ اور اہم ہے جو عہد قدیم سے متعلق ہیں۔

(۷) ساتویں حصہ میں مصری بیڑہ کی تفصیلات دکھائی گئیں ہیں جن سے عہد قدیم کی سمندری لڑائیوں کی تاریخ پر روشنی پڑتی ہے اور ان مشہور مصری کشتیوں کا حال معلوم ہوتا ہے جن سے بحر ابیض متوسط اور

تخرارہم کا مصری بیڑہ مرکب ہوتا تھا۔

(۸) آٹھویں سیکشن میں تمام قطر مصری۔ سوڈان اور نیل سے تعلق جزائی معلومات بہم پہنچائی گئی ہیں اور سی سلسلہ میں ریل۔ اور بری ذیلی ذرائع پنچا۔ سانی پر، اور فوائج مصریہ کی مورچہ بندیوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

(۹) نویں حصہ میں خراطعہ (۸۷) ہیں جن میں ہندسوں کے ذریعہ یہ بتایا گیا ہے کہ مصری افواج کی تعداد اس صدی میں کتنی رہی ہے اور مدرسہ حربیہ کے طلباء اور مرئضان جنگ کی تعداد کتنی تھی۔ اور فوجیوں کے پاس جو سامان واسلحہ جنگ تھا وہ کتنا در کس قدر تھا اس حصہ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں جہنی شکرود کے باس، من کے ہتھیار اور ان کے معرکوں کا بھی ایک جمالی خاکہ پیش کیا گیا ہے۔ (۱۰) اس میں جنگی عمارتوں اور قلعوں کی تصویریں دکائی گئی ہیں۔ — قدیم قاہرہ کی شہر نپاہ۔ اور اس کے گنبد نمایاں کئے گئے ہیں۔

(۱۱) اس حصہ میں محمد علی اعظم کے زمانہ سے اب تک جنگ سے متعلق جو مٹریہ پھر شائع ہوا ہے ان سب کا ایک مجموعہ محفوظ کر دیا گیا ہے۔

(۱۲) اس حصہ میں تمام قدیم و جدید قسم کی توپوں اور ان کے گولوں کے نمونے دکھائے گئے ہیں۔ اور ہر ایک توپ اور گولہ کے ساتھ ایک تخیلی لگی ہوئی ہے جس میں دافع طرہ پر یہ بتایا گیا ہے کہ یہ توپ کتنے وزن کی ہے اس کو کس جنگ میں استعمال کیا گیا۔ اور یہ گولہ کتنی دور پھینک سکتی ہے۔ اسی طرح گولوں کی نسبت تفصیلی معلومات دی گئی ہیں۔

الہدال مصر نے اپنے مقابلہ کے ساتھ سب عجائب فائدہ کی بعض عجیب و غریب چیزوں کے نوٹ بھی شائع کئے ہیں جن کو انفس ہے ہم یہاں مدح نہیں کر سکتے۔ بہر حال یہ عجائب خانہ اپنی نوعیت میں مصر کی جنگی تاریخ کا ایک روشن آئینہ ہے جس سے مصر کی تاریخ جنگ پر بہرمنج کے سلسلہ میں بڑی مدد مل سکتی ہے۔

تبصرے

تایخ دستور آصفی :- مرتبہ جناب ابو الخیر صاحب کتب نشین (نظامیہ) سائز کلاں ضخامت ۱۰ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ معمولی قیمت ۱۲ روپے :- انوار العارف حیدر آبا دکن حیدر آباد دکن سے ایک ماہانہ رسالہ مجلہ نظامیہ کے نام سے شائع ہوتا ہے اس نے دولت آصفیہ کی خود مختاری کے اعلان کی یادگار میں اپنا ایک خاص نمبر "تایخ دستور آصفی" کے نام سے شائع کیا ہے جس میں پہلے تہنیت کے پیغام اور ایک نظم کے بعد ایک مقالہ میں "علم سیاست" "نظام سلطنت" "اسلامی نظام حکومت" اور "عہد حاضر کے تین نظام سلطنت" اور ان کے علاوہ ذمہ دار حکومت اور طریقہ انتخاب وغیرہ پر روشنی ڈالی گئی ہے جس سے حیدر آباد کے دستور اساسی کے سمجھنے میں کافی مدد مل سکتی ہے صفحہ ۳۳ سے "حیدر آبادی دستور کا جدید خاکہ" کے زیر عنوان حکومت کے مختلف شعبوں میں جو اصلاحات ہوئی ہیں ان کا کسی قدر مفصل بیان کیا گیا ہے۔ اس ذیل میں وہ تمام باتیں بھی آگئی ہیں جن کے لئے پچھلے دنوں آریہ سماج کے چند لوگوں نے ریاست میں شورش پیدا کر رکھی تھی پھر دستوری اصلاحات پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ اور آریہ آجمنش کے سلسلہ میں مسلمانوں کے موقر اخبارات نے جو سندرے یا مقالات لکھے تھے ان کے اقتباسات درج کئے گئے ہیں۔ اور دستوری اصلاحات کو شعبہ وار بیان کیا گیا ہے۔ غرض کہ یہ رسالہ حیدر آباد کی قدیم اور جدید دستوری تایخ معلوم کرنے کے لئے از بس مفید اور کارآمد ہو گا اور اس سے یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ ریاست حیدر آباد جس کے خلاف محض ایک اسلامی ریاست ہونے کے جرم میں بعض منصفہ پرداز لوگ کبھی کبھی زہر افشانی کرنے لگتے ہیں وہ دستور اور نظم حکومت کے اعتبار سے جمہوریت ورمایا

پروری اور مساوات و روا داری کے عہد و اصول پر کس خوبی کے ساتھ گامزن ہے۔ اور اس بنا پر وہ اس کی بجا طور پر مستحق ہے کہ یمنی نقباء سے اس کو ہندوستان کی اصلاح یافتہ و ترقی پذیر فہرست ریاستوں کی صف میں اعلیٰ مقام پر صدر نشین کیا جائے۔

رحمۃ اللعالمین صلعم جلد اول :- از قاضی محمد سلیمان صاحب سلمان منصور پوری مرحوم۔
 قطع خور و ضخامت ۴۴ ص ۴۴ صفحات کتابت و طباعت عمدہ و کاغذ بہتر مجلد و خوشنما ڈسٹ کو قیمت عمار
 ملنے کا پتہ :- مکتبہ جامعہ دہلی، لاہور، لکھنؤ۔

قاضی محمد سلیمان صاحب مرحوم ان باب ذوق طلبا میں سے تھے جو اپنی سرکاری منصب کی مصروفیتوں کے باوجود تصنیف و تالیف اور مطالعہ کتب کا بھی شغل رکھتے تھے۔ آپ کی زیر تبصرہ کتاب کئی سال ہوئے شائع ہو کر ملک سے خراج تحسین وصول کر چکی تھی۔ اب مکتبہ جامعہ نے بڑے اہتمام سے اپنی کتابوں کے خوبصورت اور پسندیدہ عوام ساز پر اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا ہے اور اس طرح معنی کی خوبصورتی کے ساتھ ب س کی صورت کو بھی ایسا زیب و جاذب نظر بنا دیا گیا ہے۔ امید ہے کہ اہل ذوق اس کی قدر کریں گے۔

ناموران اسلام :- از محمد حسین خان صاحب ندوی، ڈیڑھ پیرام تعلیم قطع خور و ضخامت ۴۴ ص ۴۴ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ متوسط مجلد قیمت پیر پتہ :- مکتبہ جامعہ دہلی، لکھنؤ، لاہور، ممبئی۔
 مکتبہ جامعہ پنچوں کے لئے مختلف معلومات کی جو کتابیں شائع کر رہا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ مسلمانوں میں دینی و دنیوی و عقلی و نفسی علوم و فنون میں مہارت رکھنے والے علماء اور عملی و اخلاقی کمالات میں یگانہ روزگارا۔ باب کماں و فضل مشایخ گذرے ہیں۔ خان صاحب ندوی نے ان میں سے مختلف انوار کے بالکل اصحاب کا انتخاب

کر کے 'ن' کے مختصر سوانح حیات اس کتاب میں قلمبند کئے گئے ہیں جن کا مطالعہ نہ صرف بچوں کے لئے بلکہ عام تعلیم یافتہ لوگوں کے لئے بھی سودمند ہوگا۔ اس کتاب میں حضرت سعد بن وقاصؓ سے لیکر مصطفیٰ کمال پاشا تک ۶۰ زعماء اسلام کے حالات ہیں۔ کتاب علمی نہیں بلکہ محض تعلیمی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے۔ زبان عام فہم اور سلیس ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ اس طرح کی کتابیں خود بھی پڑھیں اور اپنے بچوں اور بچیوں کو بھی پڑھائیں۔

ہندوستان کی اقتصادی تاریخ :- از خواجہ محمد عبدالمجید صاحب دہلوی بی۔ اے۔
تقطع ۲۰/۱۱ صفحات ۶۲ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ بہتر قیمت آٹھ آنہ (۸/۱)
منے کا پتہ :- خواجہ عبدالمجید صاحب مٹسیا نعل دہلی

فاضل مصنف دہلی کے مشہور زبان دان۔ اور اردو کے نامور انشا پرداز ہیں۔ آپ نے اس کتاب میں دلی کی کسالی زبان میں ہندوستان کی اقتصادی تاریخ تیرہ ابواب کے زیر عنوان مختصر بیان کی ہے جس کے مطالعہ سے اقتصادیات ہند کا ایک اجمالی خاکہ ذہن نشین ہو جاتا ہے جن لوگوں کو زبان کی شیرینی اور محاورات کے چٹخاروں کے ساتھ کچھ کارآمد باتیں بھی معلوم کر لے کا شوق ہے انھیں اس کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے۔

حکایات صحابہ :- از مولانا محمد زکریا صاحب صدر مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔
۲۲/۱۸ صفحات ۶۰ صفحات کتابت طباعت صاف ستھری۔ کاغذ متوسط قیمت بلا جلد ایک روپیہ ۸/۱۸
منے کا پتہ :- کتب خانہ رشیدیہ دہلی

اس کتاب میں بارہ ابواب کے ماتحت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے خاص خاص حالات سوانح زندگی کہانی کے پیرایہ میں لکھے گئے ہیں جن کا مطالعہ نور بصیرت و ہدایت کی افزائش کا باعث ہوگا۔ پڑھنے والے کے دستور کے مطابق بڑی بوڑھی عورتیں اپنے بچوں کو جنوں اور پریوں کے قصے

سُنات کر تو ہم پرست بنادیتی ہیں۔ ان کی بجائے اگر ان پاکیزہ اور نورانی قہقروں کو رائج کیا جائے تو
یقیناً ان سے بچوں کی دائمی و روحانی تربیت میں بڑی مدد ملے۔

صلوٰۃ الرسول ۱۔ مرتبہ مولوی سید اقدار محمد صاحب سہونی صدر انجمن اہل حدیث علیگڑھ۔

پاکٹ سائز ضخامت ۳۸ صفحات کتابت طباعت اور کاغذ بہتر قیمت ۱۱۔

مٹ کا پتہ:۔۔۔ انجمن اہل حدیث علیگڑھ

جناب مرتب نے پہلے جماعت حدیث کی ناز کی:۔۔۔ خصوصیات شمار کرائی ہیں۔ اور پھر مختلف
بواب کے ماتحت ناز سے متعلق ۲۴۹ مسئلے بیان کئے ہیں۔ ہر مسئلہ کے بیان کے ساتھ کسی حدیث کا
حوالہ بھی حاشیہ میں درج کر دیا گیا ہے۔ جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان مسائل کا، خذ کوئی نہ کوئی
حدیث ضرور ہے۔ لیکن یہ حدیث فنی اصول روایت و درایت کے، تحت کس درجہ قابل قبول ہے
اور متعارض، حدیث کے مقابلہ میں اس سے کس حد تک استدلال کرنا درست ہے؟ ان سوالات کا
اس سے کوئی جواب نہیں نکلتا۔ حقیقت بھی یہ ہے کہ یہ مسائل احادیث میں عمیق غور و فکر، قوت
استدلال اور مہارت فن کے محتاج ہیں۔ کسی مسئلہ کے لئے سرسری طور پر محض کسی حدیث کا حوالہ دیدینا
اس کی واقعیت ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔

عنایت اللہ مشرقی کے کفریہ عقائد:۔۔۔ از مولانا عبدالسمیع صاحب۔ صفحات ۳۲ کتابت

طباعت متوسط۔ کاغذ معمولی۔ قیمت ۱۱۔۔۔ مولوی نور محمد خاں مہتمم مدرسہ عربیہ نظامیہ دہلیک انچارج

خاکساری تحریک کا یہ پہلو نہایت خطرناک ہے کہ اس کا بانی ایک طرف اپنی تصنیفات مقامات

میں اسلام کے اصول و قوانین کے نفرت یحزنیہ مشین وغیرہ بنیاد و مذہب بیان میں بر ملا کتبہ چینی کر رہی

ورایات و روایات میں ایسی رکیک، دیلات و توجیہات کرتا ہے جو جمہور امت کے مسک کے

خلاف ہیں اور دوسری طرف وہ لوگوں کو اپنی تحریک میں شمول کی دعوت دیتے ہو تو اسلئے کہنا چاہیے کہ

میرے یہ عقائد و خیالات ذاتی ہیں۔ تحریک خاکسار کو ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ وہ صرف ایک تنظیمی اور عملی تحریک ہے اور اس کے شرکار پر عقائد کے معاملہ میں کوئی پابندی عائد نہیں ہوتی۔ اصل یہ ہے کہ اعمال کی بنیاد عقائد پر قائم ہوتی ہے اس لئے کسی شخص کے عمل پر حق و قبیح کا حکم لگانے سے قبل ضروری ہے کہ اس کے عقائد کا جائزہ لے لیا جائے۔ اور پھر اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ ہر تحریک کے لیڈر کے ذاتی خیالات و عقائد سے شعوری یا غیر شعوری طور پر اس کے پیروکار بھی متاثر ہوتے ہیں۔

اس رسالہ میں لائق مولف نے مشرقی صاحب کے مقامات اور ان کی تصنیفات کے مستند حوالوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ خاکسار تحریک کے بانی نے دقتاً و تفتاً مختلف اسالیب بیان سے اپنے جن عقائد کا اظہار کیا ہے۔ امت مسلمہ ان کو برداشت نہیں کر سکتی۔ اور وہ موجب کفر ہیں۔ جو لوگ خاکساریوں کے فوجی لباس۔ ان کی تنظیم۔ اور ان کے نظم اجتماع و ورزش سے مرعوب ہیں ان کو اس رسالہ کا مطالعہ غیر جانبدارانہ احساس کے ساتھ ضرور کرنا چاہئے۔

مولینا محمد علی کی آپ بیتی

زمین الاحرار کی زندگی جاوید اور واحد شخصیت کو سمجھنے کے لئے
مکتبہ جامعہ کاشا ہکار

مضامین محمد علی

مرتبہ: جناب محمد سرور صاحب بی۔ اے (آنرز) فاضل جامعہ ازہر

مولینا محمد علی کی سیاسی، مذہبی، ادبی، اور اجتماعی زندگی کی سرگرمیوں کا نہایت دلاویز موقع جس میں ان کی شخصیت، وطن و ملت کے مسائل سیاسی اور اجتماعی تحریکات کی شکل میں پیش کئے گئے ہیں ہندوستان کے سب سے زیادہ ہنگامہ خیز دور کی تاریخ اور خود مولانا کے گوہر بار قلم سے یہ خود نوشت سوانح عمری بھی ہے اور ہندوستان کی سیاسی تاریخ بھی، مختصر فہرست مضامین ملاحظہ ہو۔

۱۔ آپ بیتی - میرا مذہب اور سیاست - چندہ اور بندہ	۷۔ جامعہ ملیہ
۲۔ مسائل ملی سینٹ لویہ اور سنت محمدیہ - اسلام اور اشتراکیت	۸۔ شخصیات: حکیم اجل خاں - داس
۳۔ مسلمان اور متحدہ قومیت	۹۔ مسلمان اور آزادی
۴۔ مسلمان اور کانگریس	۱۰۔ بادشاہت اور جمہوریت
۵۔ انگریز اور ان کی سیاست	۱۱۔ آخری تقریر
۶۔ مسلم یونیورسٹی	۱۲۔ بجائی راجی اور سیکڑا نڈل کے کچھ حالات

تفصیلات ۶۰۰ صفحات قیمت جلد ۱۰

مکتبہ جامعہ دہلی - نئی دہلی - لاہور - لکھنؤ

سالِ دانِ زبردست علمی و مذہبی کارنامہ

”نقد المصنفین“ دہلی کی تین ہسم کتابیں

(۱) ”اسلام کا اقتصادی نظام“

اس کتاب میں اسلام کے پیش کئے ہوئے اصول و قوانین کی روشنی میں اسکی تشریح کی گئی ہے کہ دنیا کے تمام اقتصادی نظاموں میں صرف اسلام کا اقتصادی نظام ہی ایسا نظام ہے جس نے محنت و سرمایہ کا صحیح توازن قائم کر کے اعتدال کا راستہ پیدا کیا ہے۔ اس وقت اقتصادی مسئلہ تمام دنیا کی توجہ کا مرکز بنا ہوا ہے۔ سرمایہ داری کی تباہ کاریوں سے تنگ

آئی ہوئی قوموں کے سامنے سب سے اہم سوال یہ ہے کہ وہ کونسا نظام ہے جسے اختیار کر کے ایک انسان کو انسانوں کی طرح زندہ رہنے کا حق مل سکتا ہے آپ اگر اسلام کی اقتصادی وسعتوں کا مکمل نقشہ دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کتاب کو ضرور ملاحظہ فرمائیے اپنے موضوع پر پہلی کتاب ہے صفحات ۴۶۴

قیمت مجلد عم غیر مجلد عم

(۲) ”سوشلزم کی بنیادی حقیقت“

اشتراکیت کی بنیادی حقیقت اور اس کی اہم قسموں سے متعلق مشہور جرمن پروفیسر کارل ڈیل کی آٹھ تقریریں جنہیں پہلی مرتبہ اردو میں نقل کیا گیا ہے ان کے ساتھ سوشلزم کے حالات اور اسکی موجودہ رفتار ترقی کے متعلق مترجم کی جانب سے ایک موسط اور تحقیقانہ مقدمہ بھی شامل ہے کتابت لطاعت کاغذ نہایت عمدہ صفحات ۳۰۴

قیمت مجلد سنہری کے غیر مجلد عم

(۳) ”ہندوستان میں قانونِ شریعت کے نفاذ کا مسئلہ“

آزاد ہندوستان میں قانونِ شریعت کے نفاذ کی مکمل عملی تشکیل پر پہلا بصیرت افروز مضمون۔

صفحات ۳۸

قیمت تین آنہ

میخبر نقد المصنفین قریب بلوغ دہلی

اغراض و مقاصد ندۃ المصنفین دہلی

۱) وقت کی جدید ضرورتوں کے مطابق قرآن و سنت کی مکمل تشریح و تفسیر موجود زبانوں میں مختصر صیت سہ اور دو انگریزی زبان میں کرنا۔

۲) فقہ اسلامی کی قریب و تمدن میں موجود حوادث و واقعات کی روشنی میں اس طبع کرنا کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قانونی تشریح کا مکمل نقشہ تیار ہو جائے۔

۳) مستشرقین یورپ و پیرس و دیگر کسبہ سے میں اسلامی روایات و اسلامی تاریخ اسلامی تہذیب و تمدن یہاں تک کہ خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر جناب و بکسوت ہے رحمانہ اور ظالمانہ مٹے کہتے رہے ہیں ان کی قدیم غرضیں ملکی طریقہ پر کرنا اور جواب کے انداز تاثر کو بھیجے کے لیے مخصوص صورتوں میں انگریزی زبان اختیار کرنا۔

۴) مغربی حکومتوں کے فلیڈ قہر اور علوم ہادیہ کی بے پناہ اشاعت کے اثر سے مذہب اور مذہب کی حقیقی تعلیمات سے جو بیک وقت دھشت ہوئی جا رہی ہے، بذریعہ تصنیف و تالیف اس کے مقابلہ کی موثر تدبیریں اختیار کرنا۔

۵) تعلیم و جدید تاریخ و سیر و تراجم اسلامی تاریخ اور دیگر اسلامی علوم و فنون کی خدمت ایک بلند اور مخصوص معیار کے ماتحت انجام دینا۔

۶) اسلامی عقائد و مسائل کو اس رنگ میں پیش کرنا کہ عامۃ الناس ان کے مقصد و منشاء سے آگاہ ہو جائیں اور ان کو معلوم ہو جائے کہ ان عقائد پر زندگی کی جو تیس چوبیس چوبیس ہیں انہوں نے اسلامی حیات و اسلامی روح کو کس طرح و باویس ہے۔

۷) عام مذہبی اور اطلاقی تعلیمات کو جدید قالب میں پیش کرنا خصوصیت سے چھوٹے چھوٹے رسالے لکھ کر مسلمان بچوں اور لڑکیوں کی دماغی تربیت ایسے طریقہ پر کرنا کہ وہ بڑے ہو کر تمدن جدید اور تہذیب نو کے مسلک اثرات سے محفوظ رہیں۔

۸) اصلاحی کتب و رسائل کی اشاعت اور فرقہ باطلہ کے نظریوں کی معقول اور سنجیدہ تردید۔
۹) علماء اور فاضل تحصیل طلبہ کے لیے ایسے شعبہ تحریر و تقریر کا قیام بھی اس ادارہ کے مقاصد میں داخل ہے جس کا انصاف موجود ضروریات کے تکفل کا پورا پورا آئینہ دار ہو۔

مختصر قواعد

۱) اندوہ مصنفین کا دائرہ عمل تمام علمی ماقول کو شامل ہے۔

۱۳۔ دندۃ المصنفین ہندوستان کے مبنی تصنیفی، مایلی اور تعلیمی اداروں کو خاص طور پر اشتراک عمل کر چکا جو وقت کے جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر ملت کی مفید خدمتیں انجام دے رہی ہیں اور جن کی کوششوں کا مرکز دین حق کی بنیادی تعلیمات کی اشاعت ہے۔

بسا ایسے اداروں، جماعتوں اور افراد کی قابل قدر کتابوں کی اشاعت میں مدد کرنا بھی دندۃ المصنفین کی ذمہ داریوں میں داخل ہے۔

(۳) محسن خاص :- جو حضرات کہے کم اڑھائی سو روپے سالانہ مرحمت فرمائیں وہ دندۃ المصنفین کے دائرۃ محسنین خاص کو اپنی شمولیت سے عزت بخشینگے ایسے علم نوازا اصحاب کی خدمت میں ادارہ کی تمام مطبوعات نذر کی جاتی رہیں گی، اور کارکنان ادارہ ان کے قیمتی مشوروں سے ہمیشہ مستفید ہوتے رہیں گے۔

(۴) محسنین :- جو حضرات پچیس روپے سال مرحمت فرمائیں گے وہ دندۃ المصنفین کے دائرۃ محسنین میں شامل ہونگے ان کی جانب سے یہ خدمت معاونہ کے نقطہ نظر سے نہیں ہوگی بلکہ عطیہ خاص ہوگا۔
ادارے کی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں سال کی تمام مطبوعات جن کی تعداد اوسطاً چار ہوگی اور ادارہ سے کار سالہ پُران پیش کیا جائیگا۔

(۵) معارفین :- جو حضرات بارہ روپے سال بھی مرحمت فرمائیں گے ان کا شمار دندۃ المصنفین کے دائرۃ معارفین میں ہوگا ان کی خدمت میں بھی سال کی تمام تصنیفیں اور رسالہ پُران جس کا سالانہ چندہ پانچ روپے ہے بلکہ قیمت پیش کیا جائیگا۔

(۶) حیار :- چھ روپے سالانہ ادا کرنے والے اصحاب دندۃ المصنفین کے علاوہ حیار میں داخل ہونگے۔ ان حضرات کو رسالہ بلا قیمت دیا جائیگا، اور ان کی طلب پراس سال کی تمام مطبوعات نصف قیمت پر دی جائیں گی۔

چند سالانہ رسالہ برہان

پانچ روپے
فی پرچہ

جمید برقی پرنٹنگ میسز لاکھنؤوی محمد امجد علی صاحب پرنٹری مشینری دفتر رسالہ برہان قراول دہلی شائع کیا۔